

## 2023년 교육정책 현장연구 연구보고서

# 2022 개정 교육과정 적용을 위한 학교 단위 역량 교육과정 방안 (초등) 연구

**책임 연구원** 장계영 (구미원당초등학교 교장)

**공동 연구원** 박호용 (구미봉곡초등학교 교사)

이병민 (구미문성초등학교 교사)

서수정 (구미봉곡초등학교 교사)

이지혜 (구미봉곡초등학교 교사)

김진수 (구미봉곡초등학교 교사)

김다혜 (구미봉곡초등학교 교사)

김인철 (구미봉곡초등학교 교사)

도영록 (구미봉곡초등학교 교사)

서일교 (농소초등학교 교사)

박재선 (진량초등학교 교사)

**자문 위원** 온정덕 (경인교육대학교 교수)



경상북도교육청연구원

Gyeongsangbuk-do Office of Education Research Institute

## 2023년 교육정책 현장연구 연구보고서

# 2022 개정 교육과정 적용을 위한 학교 단위 역량 교육과정 방안 (초등) 연구

**책임 연구원** 장계영 (구미원당초등학교 교장)

**공동 연구원** 박호용 (구미봉곡초등학교 교사)

이병민 (구미문성초등학교 교사)

서수정 (구미봉곡초등학교 교사)

이지혜 (구미봉곡초등학교 교사)

김진수 (구미봉곡초등학교 교사)

김다혜 (구미봉곡초등학교 교사)

김인철 (구미봉곡초등학교 교사)

도영록 (구미봉곡초등학교 교사)

서일교 (농소초등학교 교사)

박재선 (진량초등학교 교사)

**자문 위원** 온정덕 (경인교육대학교 교수)



경상북도교육청연구원

Gyeongsangbuk-do Office of Education Research Institute

## 연구 요약

최초 높은 직무 성과를 보인 사람들의 직무 수행 능력으로 불리던 역량은 이제 학생들의 미래 역량으로 확대되어 교육에서 강조되고 있다. 이미 선진국에서는 국가 교육과정에 역량 교육을 도입하였으며 우리나라도 2015 개정 교육과정에 최초로 6가지 핵심역량과 교과 역량을 제시하였다. 핵심역량은 학생들이 갖추어야 할 기초적, 기본적, 공통적 역량이고 교과 역량은 교과만이 가진 교과 특수 역량이다.

2022 개정 교육과정 적용을 위하여 현 2015 개정 교육과정이 국가 수준에서 추구한 역량 교육이 실제 학교 교육과정으로 경상북도교육청 소속 초등학교에서 구현되고 있는지 살펴보았다. ‘역량 교육과정에 대한 이해’, ‘역량 교육과정과 수업 전개’, ‘교사의 역량 교육 전문성’, ‘역량 교육 환경’이라는 역량 교육 정책 모형에 따라 얻은 연구 내용별 결론은 다음과 같다.

### 경상북도교육청 소속 교원들의 역량 교육에 대한 인식은 다음과 같다.

교원들 대부분 역량과 역량 교육과정에 대한 이해도는 높으나 구체적인 적용 방안에 대한 이해는 다소 낮았다. 학급 수준에서 핵심역량에 따라 역량 교육과정을 적용한 경우가 많았다. 역량 교육과정을 학교가 운영하는데 가장 큰 장애 요인은 역량 교육과정 설계 및 운영 경험의 부족, 역량 교육과 현 교육과정의 연관성이 부족하기 때문으로 인식하고 있었다. 교육 관련 전문성 개발과 역량 교육과정 설계 및 운영 경험이 부족하였으며, 학교 단위 역량 교육과정의 정착을 위해서는 교육청에서 체계적인 역량 교육과정 추진 로드맵을 마련하고 역량 교육에 집중할 수 있는 교원의 업무 경감 및 효율화가 필요하다고 느끼고 있었다.

### 단위 학교에서 학교 교육과정을 통해 역량을 함양하기 위한 정착 방안을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 학교가 교육 전반을 통해 역량을 기르기 위해서는 학교의 핵심역량을 설정하고, 역량을 발휘할 수 있도록 교육과정을 재구성하여, 학생 참여형 수업을 계획하고, 학습의 과정과 수행을 강조하는 평가가 있는 체계적인 설계가 필요하다.

둘째, 역량 개념의 모호성을 극복하기 위해서는 국가 교육과정의 핵심역량이 갖

고 있는 속성을 분해하여 학교의 핵심역량과 하위 역량, 역량 요소, 역량 잣대 등으로 재개념화하는 것이 중요하다.

셋째, 학교에서 설정한 핵심역량을 기르기 위해서 학교 교육 전반을 통해 교과 역량과 더불어 핵심역량을 함양할 수 있도록 교육과정을 재구성해야 한다.

넷째, 핵심역량의 보편성과 교과의 특수성을 고려하여 교과 역량을 재개념화해야 한다.

다섯째, 역량을 기르기 위해서는 학생 주도적으로 실생활과 연계한 문제를 수행하는 과정에서 역량을 발휘할 수 있는 학생 참여형 수업으로 교수·학습 방법을 설계해야 한다.

여섯째, 역량의 평가는 역량을 발휘할 수 있는 과제를 통해 평가하며 지식·이해, 과정·기능, 가치·태도에 대한 총체적인 평가가 되어야 하며, 학습을 위한, 학습으로서의 평가가 되어야 한다.

**교원에 대한 인식 조사와 단위 학교 역량 교육과정 설계 방안을 토대로 얻은 결론을 바탕으로 다음과 같이 정책을 제언하고자 한다.**

첫째, 학교 단위 역량 교육과정을 지원하기 위한 체제를 구축해야 한다. 이를 위해 역량 교육 공동체를 구축하여 지식과 자료를 개발하고 공유하는 체제를 만들고, 교육청에서 핵심역량과 교과 역량에 대한 분석 자료를 제공하여 학교에서의 역량 교육과정을 효율적으로 구현할 수 있도록 지원해야 한다.

둘째, 교원의 역량 교육과정과 수업 전문성을 강화하는 로드맵을 수립하고 실행해야 한다. 학교 단위 역량 교육과정의 설계와 교수·학습 방법, 평가의 사례를 발굴하고 확산하여 교원의 전문성을 강화할 필요가 있다.

셋째, 학교 단위 역량 교육과정이 적용될 수 있는 환경을 지원해야 한다. 교사 연수와 학습 공동체를 운영할 수 있는 재정적, 인적 지원을 강화하고, 지역 자원을 활용할 수 있는 네트워크를 구축하여 역량 교육의 효과를 극대화할 수 있도록 지원해야 한다.

마지막으로, 2024학년도부터 초등학교 1, 2학년을 시작으로 2022 개정 교육과정을 학교 교육과정에 적용할 예정이므로, 이에 대비하여 위에서 언급한 정책 제언들을 실천하여 역량 교육의 효과를 극대화하고 학생들의 미래를 준비하는 데 기여할 필요가 있다.

## 차 례

<b>I. 서론</b> .....	1
1.1 연구의 필요성 및 목적 .....	1
1.2 연구 문제 .....	2
1.3 연구 방법 .....	4
<b>II. 이론적 배경</b> .....	6
2.1 역량 교육 .....	6
2.1.1 역량의 개념 .....	6
2.1.2 역량 교육과정 .....	11
2.1.3 역량 교육을 위한 정책적 접근 방안 .....	13
2.2 역량 교육과정 운영 사례 .....	16
2.2.1 국내 역량 교육과정 운영 사례 .....	16
2.2.2 국외 역량 교육과정 운영 사례 .....	20
<b>III. 역량 교육 인식</b> .....	26
3.1 설문조사 개요 .....	26
3.2 역량 교육에 대한 교원의 인식 분석 .....	27
3.2.1 역량 교육과정 이해 및 필요성 .....	27
3.2.2 역량 교육과정 및 수업 적용 .....	29
3.2.3 역량 교육과정 전문성 개발 .....	33
3.2.4 역량 교육과정 지원 .....	35
<b>IV. 역량 교육과정 설계 방안</b> .....	40
4.1 핵심역량 함양 학교 교육 과정 설계 .....	40
4.1.1 핵심역량 함양 학교 교육과정 설계 방향과 원리 .....	40
4.1.2 핵심역량 함양 학교 교육과정 설계 절차 .....	45

4.2 교과 역량 중심 학교 교육과정 설계 .....	60
4.2.1 교과 역량 중심 학교 교육과정 설계 방향 .....	60
4.2.2 교과 역량 중심 학교 교육과정 설계 절차 .....	61
4.2.3 교과 역량 중심 학교 교육과정 설계 사례 .....	62
V. 결론 및 제언 .....	68
5.1 결론 .....	68
5.2 정책 제언 .....	71
참고문헌 .....	73
부록 .....	75

## 표 차례

[표 1.1] 연구 설계 및 절차.....	5
[표 2.1] DeSeCo 프로젝트 핵심역량.....	7
[표 2.2] DeSeCo'와 '교육 2030'에서 제시한 역량의 의미와 특징.....	9
[표 2.3] 핵심역량 도입 이후 평가 방향.....	15
[표 2.4] 학교에서 설정한 핵심역량.....	18
[표 2.5] 호주의 교육과정 구성.....	22
[표 2.6] 국가별 역량 반영 실태.....	24
[표 3.1] 응답자 배경 변인별 분포.....	26
[표 3.2] 역량 교육과정에 대한 이해 정도.....	27
[표 3.3] 역량에 대한 이해.....	29
[표 3.4] 소속 학교의 역량 교육과정 적용 및 지원.....	29
[표 3.5] '경력'과 '역량 교육과정 재구성 여부 인식' 간 교차 분석.....	30
[표 3.6] '경력'과 '학년 간 연계 현황 인식' 교차 분석.....	30
[표 3.7] 소속 학교의 역량 교육과정 적용 및 지원.....	32
[표 3.8] '역량 교육' 직무연수 경험.....	33
[표 3.9] '경력'과 '역량 교육의 현장 적용을 위하여 시급한 연수 주제' 간 분석.....	34
[표 3.10] '역량 교육' 관련 장학자료 지원.....	35
[표 3.11] '근무지'에 따른 '직위'와 '역량 교육 장학 자료 제공' 간 분석.....	35
[표 3.12] 경상북도교육청의 역량 교육과정 편성·운영 지원 인식.....	35
[표 3.13] 학교의 역량 교육과정 운영의 장애 요인.....	36
[표 3.14] 읍면지역의 '경력'과 '역량 교육의 현장 적용을 위한 교육(지원)청의 역할' 간 분석.....	37
[표 3.15] 읍면지역의 '직위'와 '역량 교육의 현장 적용을 위한 학교 단위의 역할' 간 분석.....	38
[표 4.1] 2015 개정 교육과정의 6개 핵심역량.....	39
[표 4.2] 2015 개정 교육과정 교과 역량(일부).....	42
[표 4.3] 역량 함양을 위한 학교 교육과정 설계 절차.....	45
[표 4.4] 핵심역량 함양을 위한 교육과정 운영 모형의 유형.....	49
[표 4.5] 핵심역량 함양을 위한 교육과정 운영 모형별 특징.....	49
[표 4.6] 핵심역량별 하위 요소.....	50
[표 4.7] 학교에서 설정한 핵심역량 체계표 사례(일부).....	52
[표 4.8] 핵심역량별 교육과정 선정 주제 사례(일부).....	54
[표 4.9] 핵심역량 함양을 위한 교수·학습 계획 사례.....	56
[표 4.10] 2015 개정 교육과정 사회과 교과 역량.....	61
[표 4.11] 총론 핵심역량과 사회과 교과 역량의 관계.....	62
[표 4.12] 보완된 사회과 교과 역량 예시.....	62
[표 4.13] 사회과 교과 역량의 하위 요소.....	64

## 그림 차례

[그림 2.1] OECD의 교육 2030 학습 틀.....	8
[그림 2.2] 역량 교육 정책 모형.....	14
[그림 2.3] 뉴질랜드 교육과정 구조.....	21
[그림 2.4] 호주 교육과정의 일반 능력.....	23
[그림 2.5] ICT 활용하여 조사하기 학습 영역.....	23
[그림 4.1] 학교 역량 교육과정 설계 및 실천 방향.....	44
[그림 4.2] 핵심역량 함양을 위한 학교 교육과정 설계 절차.....	45
[그림 4.3] 기존 학교 교육 목표에 핵심역량을 연결하는 방법.....	47
[그림 4.4] 학교의 핵심역량을 새롭게 설정하여 학교 교육 목표를 연결하는 방법.....	48
[그림 4.5] A학교의 교육 목표와 핵심역량 연계 사례.....	49
[그림 4.6] 학교 역량 교육과정 운영 방법.....	54
[그림 4.7] 2015개정교육과정에서의 핵심역량과 교과 역량 관계.....	60
[그림 4.8] 교과 역량 중심 학교 교육과정 편성 절차.....	61
[그림 4.9] 교과 역량에 따른 기능·활동과 교수·학습 방법 및 평가 구도.....	64

# I. 서론

## 1. 연구의 필요성 및 목적

### 가. 연구의 필요성

인공지능, 빅데이터, 사물인터넷을 특징으로 하는 4차 산업혁명의 기술은 우리의 예측보다 빠르게 발달하고 있다. 최근 유독 교육 개혁의 필요성에 주목하는 이유는 현재의 변화 방향이 불확실하여 앞으로 나타날 변화를 예상하기 어렵기 때문이다. 예측 불가능한 미래 사회를 대비해서 무엇을 가르쳐야 할지 세계 각국에서 고민하는 가운데 최근 주목하는 것이 역량 교육이다.

역량은 교육계가 아니라 산업계의 직업교육 훈련 분야에서 먼저 사용되었다. 기업에서는 직무 성과가 뛰어난 직원의 공통적인 속성을 찾아 직무 수행에 필요한 역량으로 개념화하였다. 교육계에 역량을 처음으로 도입한 것은 OECD(경제협력개발기구)였다. OECD는 PISA(국제학업성취도조사)를 개발하는 과정에서 나라마다 교육 과정이 달라서 학생의 수준을 측정하고 비교할 수 있는 공통된 평가 기준을 개발하기 시작하는데 이것이 DeSeCo(Definition and Selection of Key Competences) 프로젝트이다. OECD는 DeSeCo 프로젝트를 통해서 역량이란 ‘단순한 지식과 기능 이상으로, 특정 맥락에서 심리 사회적 자원들을 끌어내고 동원하여 여러 복잡한 요구를 충족시킬 수 있는 능력’으로 정의하였다.

역량과 관련된 담론이 우리나라 국가 교육과정에 처음으로 영향을 미치기 시작한 것은 2007년 대통령자문교육혁신위원회에서 발표한 ‘학습사회 실현을 위한 미래교육 비전과 전략: 교육비전 2030’이었다. ‘교육비전 2030’보고서에서는 미래사회에 요구되는 역량을 창의력, 문제해결력, 의사소통능력, 예술적 감성, 사회성이라고 보았으며 이를 키우는 교육이 필요함을 제기하였다. 이후 한국교육과정평가원에서 3개년 계획으로 수행된 연구를 시작으로 역량 교육에 대한 연구가 이루어졌다. 결국 2015년, 미래 사회가 요구하는 역량 함양을 목적으로 하는 국가 교육과정이 개정되었다.

2015 개정 교육과정은 미래 사회가 요구하는 핵심역량으로서 자기관리 역량, 지식정보처리 역량, 창의적 사고 역량, 심미적 감성 역량, 의사소통 역량, 공동체 역량 등 6가지를 제시하였다. 개정 교육과정에서 역량 교육의 접근 방법은 핵심역량을 별도로 가르치는 것이 아니라 교과 교육과정의 교과 역량을 기르면 핵심역량이 길러지도록 하는 것이다. 따라서 교과 역량에는 총론에서 제시한 6가지 핵심역량을

기반으로 학생이 해당 교과에서 반드시 학습해야 하는 교과 특수적 역량을 포함하였다.<sup>1)</sup>

국가 수준의 역량 교육 함양에 대한 기대에도 불구하고 학교 현장에서 역량 교육은 일어나지 않았다. 총론에서 제시한 핵심역량과 교과 역량의 연계성이 부족하였고, 지식 위주의 교과 교육의 변화가 거의 없었기 때문이기도 하지만, 핵심역량은 개별 교과 교육만으로 길러지는 것이 아니라 학교 교육 전 과정을 통하여 길러지기 때문이다.

최근 2022 개정 교육과정이 고시되었다. 2022 개정 교육과정도 미래사회가 요구하는 역량 함양이 가능한 교육과정을 개정의 가장 우선적인 중점으로 정하였다. 특히 언어, 수리, 디지털 소양을 기초 소양으로 정하고, 핵심역량을 학교 교육 전 과정을 통해 길러지는 범교과적이고 일반적인 역량으로 정의하면서 2015 개정 교육과정과 마찬가지로 6개 역량으로 제시하였다. 달라진 점은 의사소통 역량이 협력적 소통 역량으로 바뀌었다.

2022 개정 교육과정 총론에서 제시한 핵심역량을 함양하기 위해서는 개별 교과 수준을 넘어서 단위 학교의 종합적인 학교 교육과정 설계 방안이 필요하다. 특히 교과 교육과 창의적 체험활동을 포함하여 학교에서 하는 모든 교육 경험을 통해 학생들의 핵심역량을 길러야 하며 이에 대한 구체적인 연구와 사례를 현장에 제시할 필요가 있다.

## 2. 연구 문제

이상에서 논의한 연구의 필요성을 바탕으로 본 연구는 다음과 같은 연구 문제로 설정하여 해결하고자 한다.

### 첫째, 교원들은 역량 교육을 어떻게 인식하고 있을까?

우리나라 교육계에서 역량은 십여 년 전만 해도 생소한 낱말이었다. 2015 개정 교육과정이 발표되었을 때도 학교 현장에서 역량 교육은 마치 교육과정의 추구하는 인간상 정도의 수준으로 받아들여졌다. 총론에서 제시한 핵심역량은 교과 교육과 연계되지 못하였고, 교과 역량의 신장으로 핵심역량을 함양하겠다는 설계는 여전히 내용 중심의 교과 교육이라는 큰 벽을 넘지 못했다.

2015 개정 교육과정이 고시된 지 십 년이 지났고, 미래 역량을 함양하고자 하는

1) 김경자 외(2015) 2015 개정 교육과정 총론 시안 최종안 개발 연구, 교육부, p.23

2022 개정 교육과정의 적용을 눈앞에 두고 있다. 역량 함양 교육과정이란 역량 기반 교육과정이란 학생들의 역량을 기르기 위해서는 단위 학교 교사의 역량 교육에 대한 인식을 높여야 한다. 따라서 경상북도교육청 소속 교원들을 지역별, 직위별로 모집단을 구성하여 역량 교육에 대한 인식을 살펴보고자 한다.

### **둘째, 어떻게 핵심역량을 중심으로 학교 교육과정을 운영할 수 있을까?**

기업에서 사용하는 핵심역량이라는 개념은 다른 기업과 차별되는 그 기업만의 전문적인 핵심 기술 역량이지만, 교육계에서 사용하는 핵심역량이라는 용어는 학생들이 삶을 살아가는데 갖추어야 할 공통적이고 바탕이 되는 역량을 의미한다.

본 연구에서는 국가 교육과정에서 제시한 6가지 핵심역량을 함양하기 위해 학교가 어떻게 교육과정을 설계할 수 있는지로 제한하고자 한다.

역량의 특성 중 하나는 개념의 애매모호함이다. 학교가 학생들의 핵심역량을 기르기 위해서는 교육과정 설계 전에 우리 학교가 기르고자 하는 핵심역량의 개념을 명확화하는 작업이 선행되어야 한다. 이는 각각의 핵심역량의 속성을 분해하고 재조합하는 과정의 연속이다. 또한 역량의 발휘는 수행으로 나타난다. 학생들이 핵심역량이 함양되었음을 수행으로 나타나기에 학교 교육과정 개발자는 기대하는 모습을 역량의 잣대로 나타내는 작업이 이어져야 한다. 우리 학교의 핵심역량이 명확화 되면 교과 교육과 창의적 체험활동을 통해 수업 시수를 확보하여 설계하는 작업이 필요하다.

역량의 또다른 특성 중의 하나는 총체성이다. 역량에 대한 다양한 정의가 있지만 대체로 삶의 맥락이 있는 복잡한 문제를 지식, 기능, 가치와 태도를 총동원하여 해결하는 능력이라 할 수 있다. 전통적으로 개별 학문을 기반으로 하는 교과는 가르치기 위해서 특정 교과의 지식과 기능, 가치·태도를 목표로 분류하여 제시하고 있다. 우리가 삶에서 만날 수 있는 복잡한 문제는 교과라는 고정된 틀로는 해결할 수 없는 경우가 대부분이다. 따라서 핵심역량을 함양하기 위해서는 문제 상황을 기반으로 하는 교수·학습 방법을 적용할 필요가 있다.

다만 본 연구는 시기적인 적용의 한계로 2015 개정 교육과정을 대상으로 연구하고자 한다.

### **셋째, 학교는 어떻게 교과 역량을 기를 수 있을까?**

2015 개정 교육과정은 역량을 반영한 첫 국가 교육과정으로서 역량 기반 교과 교육과정 개발이 시도되었다. 학교에서 길러야 할 핵심역량과 연결시키기 위해 각 교과의 성격을 고려한 교과 역량을 선정하고 이를 반영하고자 교과 교육과정의 설계

상의 여러 가지 변화가 일어났다.

2022 개정 교과 교육과정에서는 ‘깊이 있는 학습, 교과 간 연계와 통합, 삶과 연계한 학습, 학습 과정에 대한 성찰’을 개발의 지향점으로 삼았다.<sup>2)</sup> 역량 교육은 학습의 전이를 목표로 하며 이는 깊이 있는 학습이 이루어져야 함을 시사한다. 2015 개정 교육과정에서는 역량 교육이 가능하기 위해서는 손만 바뀐 활동 중심 수업보다는 높은 수준의 사고와 심층 학습이 이루어져야 함을 주장하였다.<sup>3)</sup>

따라서 본 연구에서는 교과 역량 함양을 위한 교과 교육과정을 편성하는 방안을 제시하고자 한다. 특히 학습자의 배경 지식을 기반으로 교과 특수 역량을 수행하면서 깊이 있는 학습을 통해 핵심 아이디어와 사고 과정(process)을 습득하는 수업 사례를 살펴보고자 한다.

### 넷째, 역량을 함양하는 학교 교육과정을 위해서는 어떤 지원이 필요한가?

2015 개정과 2022 개정 교육과정은 역량 교육을 주요한 개정 중점으로 제시하였지만, 교육과정이 실제 전개되는 학교 현장에서는 역량 교육이 의도대로 제대로 실현되지 않고 있다. 강력한 국가 교육과정 체계를 가진 우리나라에서 역량 교육이 자리 잡지 못한 것은 다양한 원인이 있을 것이다. 따라서 역량을 함양하는 학교 교육과정을 위해서 교육청과 교육지원청에서는 어떠한 지원을 제공해야 하는지 분석할 필요가 있다. 역량 교육에 대한 구성원들의 인식과 역량을 함양하는 학교 교육과정 설계 및 운영 방안을 토대로 교육청의 역할을 살펴보고자 한다.

## 3. 연구 방법

본 연구는 국가 교육과정에서 요구하는 핵심역량을 단위학교에서 교육과정을 통해 함양하기 위해서 학교 구성원의 역량 교육에 대한 인식을 분석하고, 핵심역량과 교과 역량 중심 학교 교육과정 설계 방안을 구안하여 교육청에서 지원해야 할 과제를 찾아보고자 한다.

역량과 관련된 교육과정은 역량 기반 교육과정, 역량 중심 교육과정 등 다양한 용어로 사용되고 연구되고 있고, 차이점이 있지만 본 연구에서는 이를 역량 교육과정으로 통칭하고자 한다. 다만, 기존 연구나 문헌에 사용한 역량 기반 교육과정, 역량 중심 교육과정 등의 용어는 원문 그대로 인용한다.

2) 교육부, 2021, 온정덕 외

3) 온정덕, 서울교육, 2022 겨울호 p.3.

이 연구의 목적을 달성하기 위한 연구 설계 및 절차는 다음과 같다.

○ 연구 설계 및 절차

[표 1.1] 연구 설계 및 절차

계획	▶	실행 및 관찰	▶	결과 성찰	▶	수정	▶	실행 및 관찰	▶	일반화
1~2월		3~6월		6월		7월		8월		9월~
설계	문헌 연구 및 연구 문제 설정 선행연구 고찰 및 연구 설계 연구 대상 선정 및 인식 분석 도구 마련 역량 함양을 위한 학교 교육과정 설계 방안 연구									
실행	역량 교육 인식 설문조사 실시 및 분석 핵심역량 함양을 위한 학교 교육과정 설계 및 적용 교과 역량 함양을 위한 학교 교육과정 설계 및 적용									
평가	연구결과 분석 결론 및 제언 도출									

○ 인식 분석 대상

- 경상북도교육청 소속 초등학교 42개교, 교원 286명
- 시군별 2개교, 대상학교 목록: [부록 1] 참조

○ 학교 교육과정 연구 대상

학교	학년	학급 수	인원(명)	유형	비고
구미봉곡초	1~6학년	6	600	핵심역량 중심	6학년
				교과 역량 중심	
남산초	6학년	1	23	교과 역량 중심	
진량초	6학년	3	70	교과 역량 중심	

## Ⅱ. 이론적 배경

### 1. 역량 교육

#### 가. 역량의 개념

역량의 사전적 의미는 “어떤 일을 해낼 수 있는 힘”으로 정의된다. 역량은 기본적으로 개인의 발현(representation)을 내포하고 있기 때문에 단순히 어떤 능력을 보유하고 있다는 개념보다는 더 큰 범위에서 정의된다.<sup>4)</sup>

역량(Competency)이란 개념은 1973년 하버드대학교 데이비드 맥클리랜드(David McClelland)교수의 “지능 검사에 대한 역량 검사의 우월성(Testing for Competence rather than Intelligence)”이라는 논문을 통해 처음 소개되었다.

당시 미국 국무성에서는 IQ검사 결과와 역사, 정치, 경제 등 다양한 분야의 시험 성적을 토대로 해외 공보관, 즉 외교관을 선발했었다. 그런데 선발 성적이 높았던 자들이 외교적 문제를 일으키고 성적이 낮았던 자들이 오히려 성과를 창출하는 경우가 생겼다. 이에 국무성에서는 맥클랜드 교수에게 해외 공보관 선발 방안을 연구해 달라는 요청을 했다.

맥클랜드 교수는 높은 성과를 내는 해외 공보관 50명과 낮은 성과를 내는 50명을 대상으로 업무 수행 과정에서 일어났던 일과 대처한 방법 등을 인터뷰하였다. 결과적으로 높은 성과를 내는 자들은 ‘다른 문화에 대한 수용성’, ‘타인에 대한 긍정적 기대’, ‘정치적 네트워크 파악’ 등과 같이 지식이나 적성 검사로 파악할 수 없었던 직무 수행 능력이 있었으며 이를 ‘역량’이라고 불렀다.<sup>5)</sup> 역량은 이후 직무를 성공적으로 수행하는데 필요한 능력이라는 의미로 직업 분야에서 주로 사용되었다.

1994년 역량에 관한 중요한 연구자인 스펜서(Spencer & Spencer)도 빙산 모델(Ice-burg)을 제시하면서 역량은 직무나 상황에서 뛰어난 수행이나 준거 관련 효과와 연관된 개인의 내적인 특성(개인의 동기, 특질, 자아의식, 지식, 스킬 등의 안정

4) 정홍인, 조대연, 최지수, 이종민, 장은하, 강현주. 4차 산업혁명시대 생애단계별 미래인재 필요역량 및 우선순위 역량 도출. 평생교육학연구, 24(4): 61-92, 2018.

5) 허지원(2021) ‘역량기반교육’ 개념에 대한 비판적 고찰과 이론적 확충. 한국교원대학교 대학원 박사학위논문. p.19

적이고 지속적인 특성)에 기초한다고 주장하였다.

경제학 분야에서 사용되던 핵심역량의 개념을 교육학 분야에 적용하게 되면서 기존의 직업과 직무에 관련된 것을 넘어서 일반적인 삶의 질과 관련된 논의로 발전되었다. 과제 수행에 필요한 개별적인 요소들이 아닌 미래 사회에 개인적이며, 사회적인 발전과 성장을 위해 필요한 능력에 대해 중점을 두게 되었다.

OECD의 대표적 교육 사업이 회원국 학생들의 읽기, 수학, 과학 부문에서의 수준을 비교하는 PISA(국제학업성취도조사)이다. OECD는 PISA를 개발하는 과정에서 나라마다 교육과정이 달라서 학생의 수준을 측정하고 비교할 수 있는 공통된 기준이 없다는 문제에 부딪혔다. 결국 OECD는 PISA에서 사용할 평가 기준을 개발하기 시작하는데 이것이 DeSeCo 프로젝트였다.

2005년 OECD는 DeSeCo 프로젝트를 통해 역량이란 단순한 지식과 기능 이상으로 특정 맥락에서 기능과 태도를 포함한 심리 사회적 자원들을 끌어내고 동원하여 여러 복잡한 요구들을 충족시킬 수 있는 능력이라고 정의하였다. 특히 오늘날의 복잡한 사회에서 개인이 성공적으로 살아가고 사회가 원활히 작동하기 위해서는 광범위한 범주의 역량이 필요하다고 보고 이를 규명하고자 했다.

OECD는 DeSeCo 프로젝트를 통해서 역량이란 ‘단순한 지식과 기능 이상으로, 특정 맥락에서 심리 사회적 자원들을 끌어내고 동원하여 여러 복잡한 요구를 충족시킬 수 있는 능력’으로 정의하였다. 또한 여러 맥락에 적용 가능하고 모든 사람들에게 공통적으로 필요한 역량을 ‘핵심역량(key competencies)’이라는 이름으로 제시했다. DeSeCo 프로젝트에서 제시한 핵심역량은 [표 2.1]과 같다.

[표 2.1] DeSeCo 프로젝트 핵심역량<sup>6)</sup>

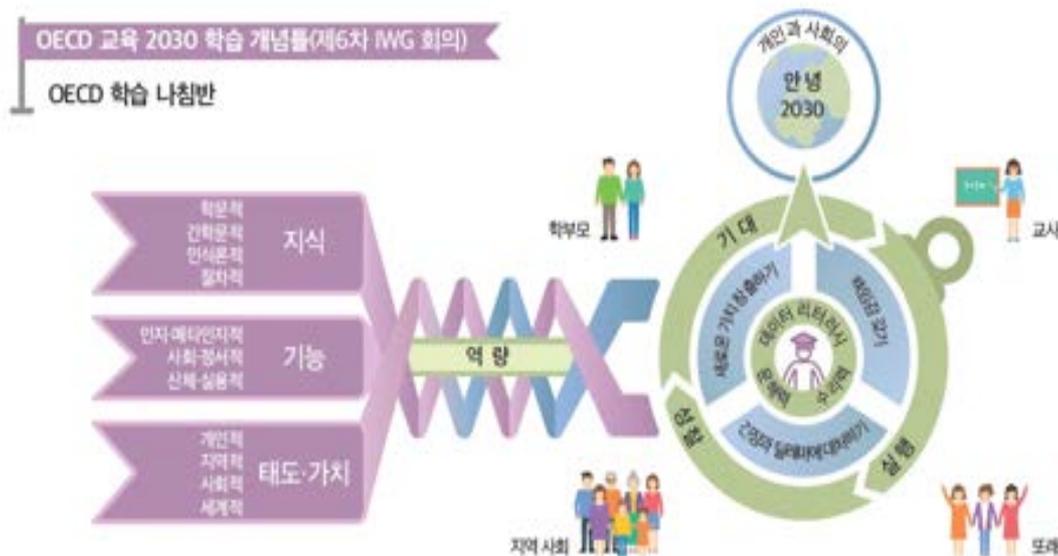
역량	하위역량
1. 도구를 상호작용적으로 활용하는 능력 (Use tools interactively)	① 언어, 상징, 텍스트 등 다양한 소통 도구 활용 능력 ② 지식과 정보를 상호작용적으로 활용하는 능력 ③ 새로운 테크놀로지 활용 능력
2. 이질적인 집단 속에서의 사회적 상호작용 능력 (Interact in heterogeneous groups)	④ 협업/협동능력 ⑤ 인간관계 능력 ⑥ 갈등 관리 및 해결 능력

6) <http://www.oecd.org/pisa/35070367.pdf>

<p>3. 자신의 삶을 자주적으로 관리할 수 있는 능력 (Act autonomously)</p>	<p>⑦ 사회/경제적 규범 등 주변 큰 환경을 고려하면서 행동하고 판단하는 능력 ⑧ 자신의 인생계획, 프로젝트를 구상·실행하는 능력 ⑨ 자신의 권리, 필요 등을 옹호·주장하는 능력</p>
---	--

DeSeCo 프로젝트는 지금까지 경제의 영역이었던 역량을 교육의 영역으로 끌고 들어왔다는 평가를 받는다. 전통적인 학교 교육의 목적과 내용이 지식 중심이었던 것에 반해, 미래 학교 교육은 역량 중심으로 사고를 전환할 필요가 있다는 메시지를 분명하게 전달해 주었다는 데에서 그 의의를 찾을 수 있다.

OECD에서 2018년에 발표한 ‘Education 2030’에서는 DeSeCo 프로젝트와 달리 미래사회에 필요한 역량을 규명하는 데에만 그치지 않고 이러한 역량을 학교교육과정 속에서 작동시키기 위한 방향을 제시하는데 많은 노력을 기울였다. 이 프로젝트에서는 미래 교육이 추구해야 할 목표를 ‘개인과 사회의 웰빙’(well-being)으로 정하고, 이 목표를 달성하기 위해서 필요한 역량과 교육과정, 교육 체제를 개념지어 학습 틀(The OECD Learning Framework 2030 : Work-in-progress)로 [그림 2.1]과 같이 제시하였다.



[그림 2.1] OECD의 교육 2030 학습 틀<sup>7)</sup>

7) OECD, 2018, The Future We Want. The Future of Education and Skills: Education 2030

교육 2030 프로젝트에 제시된 역량의 의미와 특징을 DeSeCo 프로젝트와 비교하면 [표 2.2]과 같다.

[표 2.2] 'DeSeCo'와 '교육 2030'에서 제시한 역량의 의미와 특징<sup>8)</sup>

구분	DeSeCo 프로젝트		교육 2030 프로젝트
역량의 목표	개인과 사회의 '성공'(success)	⇒	개인과 사회의 '웰빙'(well-being)
역량의 정의	특정 맥락의 복잡한 요구를, 지식과 인지적·실천적 기능뿐만 아니라 태도·감정·가치·동기 등과 같은 사회적·행동적 요소를 동원 시킴으로써 성공적으로 충족시키는 능력		복잡한 요구를 충족시키기 위해 지식, 기능, 태도와 가치를 동원하는 능력 • 지식: 학문적, 간학문적, 인식론적, 절차적 • 기능: 인지적·메타인지적, 사회적·정서적, 신체적·실천적 • 태도와 가치: 개인적, 지역적, 사회적, 글로벌적
역량의 특징	'핵심'(key) 역량 • 경제적 활동에 중요한 역할을 하고, 개인적이고 사회적 유익을 야기할 수 있는 것 • 특정 분야만이 아니라 삶의 광범위한 맥락에 걸쳐 적용될 수 있는 것 • 모든 개인에게 중요한 것		'변혁적'(transformative) 역량 • 학생들이 삶의 모든 영역에서 적극적인 참여를 통해 더 나은 방향으로 영향을 미치려는 책임 의식 • 학생들이 혁신적이고 책임감 있으며 의식적인 사람이 되는 데에 필요한 것
역량의 범주	• 여러 도구들을 상호작용적으로 사용하기 • 이질적인 집단에서 상호작용하기 • 자율적으로 행동하기		• 새로운 가치 창출하기 • 긴장과 딜레마 조정하기 • 책임감 갖기
역량의 핵심	성찰(reflectiveness)		학생 행위주체성(student agency)

우리나라에서도 OECD가 DeSeCo 프로젝트를 통해 발표한 세 가지 핵심역량을 바탕으로 2007년부터 한국교육과정평가원에서 핵심역량과 관련된 연구를 수행하였고, 연구의 성과로 9가지 핵심역량인 갈등 조정 능력, 문제 해결 능력, 의사소통 능력, 정보처리 능력, 창의력, 시민의식, 자기 주도적 학습 능력, 다문화 이해 능력, 삶의 향유 능력을 도출하였다.

8) 이상은(2018), OECD 교육 2030 참여 연구: 역량의 교육정책적 적용 과제 탐색, 한국교육개발원. p93

이후 핵심역량 함양을 위한 국가 교육과정 편성에 대한 연구가 이루어졌고, 2015 개정 교육과정이 발표되었다. 2015 개정 교육과정은 추구하는 인간상 4가지를 제시하고, 이러한 인간상을 구현하기 위해 중점적으로 기르고자 하는 핵심역량 6가지, 자기관리 역량, 지식정보처리 역량, 창의적 사고 역량, 심미적 감성 역량, 의사소통 역량, 공동체 역량을 설정하였다. 2022 개정 교육과정에서는 2015 개정 교육과정에서 설정한 핵심역량은 대부분 변화가 없었고 의사소통 역량만 협력적 소통 역량으로 바뀌었다.

이처럼 역량에 대한 연구는 정책연구기관에서 핵심역량 선정과 개념 규정에 집중한 반면, 학계에서는 핵심역량에 기반한 역량 교육의 가능성을 탐색하고, 역량의 개념을 명확화하고 특징을 발견하기 위해 노력하였다.

김경자(2017)는 역량의 특징을 크게 4가지로 제시하였다.<sup>9)</sup>

첫째, 역량은 학습 가능하며 발달적이다. 역량은 환경과 상호작용하는 경험을 통해서 습득 가능하며, 교육을 통해 발달되므로 학습이 필요하다는 것이다.

둘째, 역량은 수행으로 나타난다. 수행은 인간이 가진 능력을 적용하는 역량의 발휘 과정이면서 동시에 이 과정을 통해 역량을 쌓아나가는 학습의 과정이다. 수행으로 나타나기 전에 인간의 여러 능력은 잠재적인 상태로 존재하지만 특정한 상황의 수행 과정을 통해 발휘되며, 수행 과정을 통해 내적인 역량은 다른 형태로 변형되고 발전할 수 있다는 것이다.

셋째, 역량은 총체성을 띤다. 역량은 특정 상황 속에서 지식, 기능, 가치 및 태도와 같이 인간이 지닌 여러 특성이 복합적이고 역동적으로 관련을 맺고 발휘된다. 과제 상황을 파악하고, 상황에 적절하다고 판단되는 지식, 기능, 전략, 가치 등을 선택하여 활용하는 인지적이고 반성적 성찰 능력이며, 과제 수행 상황에서 개인이 가진 지식, 기술, 태도가 통합되어 나타난다는 것이다.

넷째, 역량은 개인적인 능력이면서 동시에 개인 간 상호작용이 강조된다는 것이다.

이와 같은 국내외 연구자들이 제시한 역량에 대해 비판적 고찰을 한 허지원(2021)은 개념 정의를 종합하여 역량의 5가지 필수 요소로 정리하였다.

첫째, 역량은 '실제상황'과 관련이 있다. 역량은 인간이 살아가는 생활환경 또

9) 김경자 외(2017) 역량 함양을 위한 교육과정 설계: 이해를 위한 수업. 경기:교육아카데미

는 직무환경을 뜻하는 실제상황을 바탕으로 하여 상황에 적합하게 능력을 조정하여 적용할 수 있어야 한다는 조건을 가지고 있다는 것이다.

둘째, 역량은 '수행능력'과 관련이 있다. 수행능력이란 이미 개인이 획득하였거나 내재된 개인의 내적 특질뿐 아니라 실제상황에서 발휘될 수 있는 능력을 포함하는 개념이라는 것이다.

셋째, 역량은 '성과를 중시'한다. 역량은 단순한 수행 과정보다는 처해진 실제상황에서 수행능력을 발휘하여 최대한의 가시적인 결과 즉, '성과'를 창출해야 한다는 것이다.

넷째, 역량은 '개인의 내적 특질'과 관련되어 있다. 역량이 인간 특성의 어느 한 측면에 국한되는 것이 아니라 지식, 기능, 가치 및 태도 등 다양한 측면을 강조하는 능력으로 개인의 종합적인 능력을 조건으로 한다는 것이다.

다섯째, 역량은 '학습 가능성'과 관련이 있다. 학습 가능성은 학습을 통해 역량을 함양하고 신장시킬 수 있는 가능성을 의미한다.

## 나. 역량 교육과정

세계적으로 학교 교육에서 역량 함양에 관심을 두면서 구체적인 방법에 대한 연구가 이어지고 있다. 역량에 대한 이해가 서로 다른 것처럼 학교에서 역량 교육과정도 다양한 형태로 적용하고 있다. 이처럼 단위 학교의 역량 교육과정은 특정한 교육 모형이 아니라 앞으로 학교 교육과정이 지향해야 할 지향점으로 볼 수 있다. 따라서 역량 기반이든 혹은 역량 중심 교육과정인지 어떤 특정한 모형이나 실제로 논의되기보다 이러한 교육과정의 개념과 특징에 대한 이론적 논의를 탐구하는 방식으로 연구하고 있다.

먼저, 역량 교육의 개념에 대한 이론적 논의를 살펴보면 다음과 같다.

소경희(2009)는 역량 기반 교육이란 학생들이 학교교육을 통해 단순히 교과 지식을 축적하기보다는 실제로 무언가를 할 수 있는 능력에 초점을 맞춘 교육을 일컫는다고 한다. 따라서 역량 기반 교육은 현대사회의 예견되거나 실제적인 역할에 대한 분석을 통해 교육과정을 설계하고, 그 역할과 관련된 수행에 근거하여 학생들의 성취 정도를 평가하려는 교육이라고 한다.

최상덕 외(2013)는 핵심역량 교육이란 과학 기술 발전과 세계화로 인한 노동 시장

의 변화가 이끈 교육 혁신의 일환이며 미래 사회에서 요구되는 핵심역량을 함양하는 것을 일컫는다고 한다. 이러한 연구 결과를 토대로 한국교육개발원(2019)에서는 역량 기반 교육과정이란 미래사회에 요구되는 역량 함양을 목적으로 하는 교육으로 정의하였다.

한편, 역량 교육과정의 특징에 대한 논의를 살펴보면 다음과 같다.

이훈정(2010)은 역량 기반 교육과정에서는 교과 지식보다 역량을 개발하는데 적합한 내용을 중심으로 학교 교육과정을 재구성하는 것이 필요하다고 주장하며, 역량 기반 교육과정은 지식의 수행성에 관심을 가지고, 학습자가 습득해야 할 능력을 제대로 획득하였는지 평가함으로써 학습자의 학습 성취의 질을 관리해야 한다고 논의하였다.

김경자(2015)는 역량 기반 교육에서는 깊이 있는 이해를 바탕으로 현실 세계의 문제를 해결하기 위해 적용시킬 수 있는 전이 능력의 함양을 강조해야 한다고 하였다.

백남진, 온정덕(2016)은 역량 함양을 한 교육에서는 학생들이 교과 지식을 배우는 과정에서 비판적 사고, 문제해결, 의사소통 등과 같은 기능을 함께 배워야 하고, 교사는 학생들이 이를 실생활 맥락에서 통합적으로 적용하고 활용할 수 있도록 하는 기회를 제공해야 한다고 주장하였다. 이에 따라 학교 수준에서의 교육과정 설계 모형으로서는 백워드 설계를 제안하고, 교수·학습 측면에서는 탐구학습을 강조하는 수업, 학생의 특성을 고려하는 반응적 수업, 협력적 문제해결력 함양을 위한 소그룹 협동학습, 프로젝트 학습, 문제 기반 학습을 강조하였으며, 평가에 있어서는 학습의 과정 및 수행을 강조하는 평가를 제안하고 있다.

역량 교육과정의 특징에 대한 논의를 역량의 개념과 연계하여 정리하면 다음과 같다.

첫째, 역량 교육과정은 역량을 개발하는데 적합한 내용으로 교육과정을 재구성한다. 역량은 학습 가능하고 발달하므로 역량 교육과정은 역량을 중심으로 교육과정을 재구성하는 특징을 갖고 있다.

둘째, 역량 교육과정은 실제상황에서 발휘할 수 있는 수행능력을 습득할 수 있도록 한다. 이는 '실제 상황'과 '수행'이라는 역량의 특성과 관계가 있으며, 역량 교육은 깊이 있는 이해를 바탕으로 실생활 맥락에서 실제로 적용하고 활용할 수 있는 수행능력을 습득하도록 한다는 것이다. 여기서 학습의 전이가 발생하고 전이 능

력이 함양될 수 있으며, 수행의 결과를 통해 역량의 성취를 평가할 수 있다.

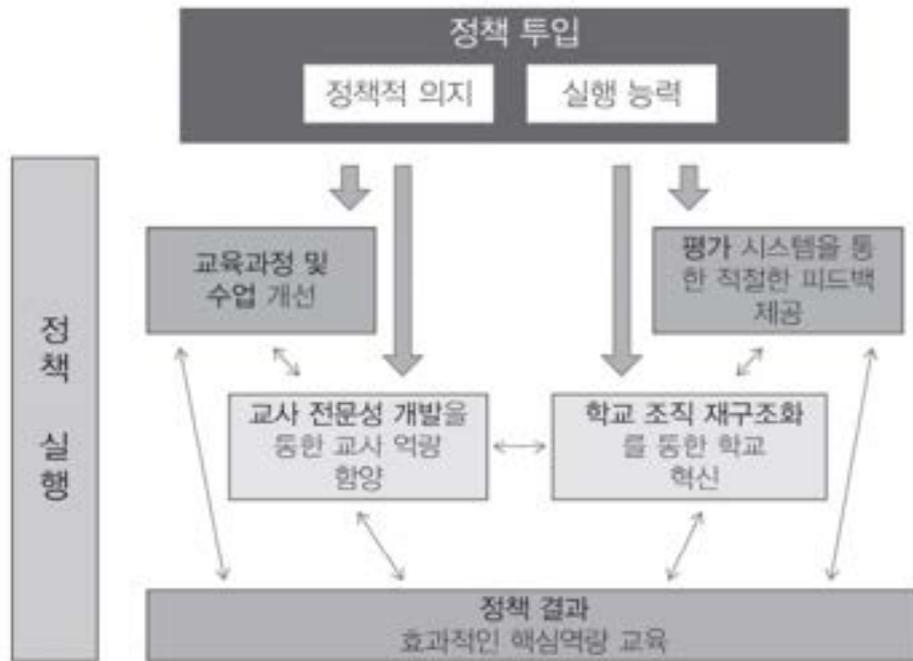
셋째, 역량 교육은 과제 해결에 있어서 지식, 기능, 가치 및 태도를 종합적으로 활용할 수 있도록 해야 한다. 역량의 특징인 총체성을 고려할 때 역량 교육과정은 과제를 해결할 때, 개인이 가진 지식, 기능, 태도 등의 내적 특질을 총동원할 수 있도록 설계한다. 또한, 개인 간의 상호작용이 일어날 수 있도록 한다.

#### 다. 역량 교육을 위한 정책적 접근 방안

외국의 역량 교육도 급속도로 발전하는 미래 사회를 살아가게 될 학생들이 필수적으로 알아야 하는 ‘핵심 역량’을 교육에 반영하기 위해 도입되었다. 미국, EU, 뉴질랜드, 캐나다 등 각 나라마다 국가 수준의 역량 교육을 어떻게 학교에서 구현할 수 있을지 교육 정책을 세우고 접근하였다.

많은 국가에서 실행하고 있는 역량 교육 정책에 대한 방대한 자료를 토대로 Gordon 외(2009)는 역량 교육 정책 모형을 제안하였다. 이에 따르면, ‘핵심역량’ 교육 정책을 구현하기 위해서는 국가가 교육 정책 의지와 실행 능력을 갖출 필요가 있으며, 정책 실행과정에서 ‘교육과정 및 수업’, ‘평가체제’, ‘교사전문성 개발’, 그리고 ‘학교조직 재구조화’가 중요한 네 가지 측면이라고 지적한다. 그 모형을 일부 수정·보완하여 제시하면 다음 [그림 2.2]과 같다.<sup>10)</sup>

10) 이상은(2018). OECD 교육 2030 참여 연구: 역량의 교육정책적 적용 과제 탐색. 한국교육개발원. 연구보고 RR2018-08. p.25



[그림 2.2] 역량 교육 정책 모형

역량을 기반으로 새롭게 교육과정을 개혁한 나라들은 교육과정의 변화가 수업의 변화로 이어져야 함을 강조하였다. 역량 교육 정책 추진을 위해서 교육과정의 목표를 재설정하고 성취기준을 마련하는 일에서 머무르지 않도록 교육과정을 재설계하는 것과 맞물려 수업 및 평가 방식의 변화로 이어지도록 하였다.<sup>11)</sup>

평가에 있어서도 전통적인 ‘평가’는 지식을 얼마나 잘 외우고 있는지에 대한 암기능력을 주로 다루었다면, 역량 교육에서는 ‘지식’ 뿐만 아니라, ‘아는 것’을 삶에서 ‘어떻게 활용하는지’를 평가한다. 역량 교육은 평가를 보는 관점이나 방향의 전환에서부터 시작하므로, 전통적 평가와 관점이 다르다. Hipkins(2007)는 전통적 평가가 개선되어야 할 필요성 및 핵심역량 도입 이후의 평가의 변화 방향에 대해 다음 [표 2.3]과 같이 설명하였다.<sup>12)</sup>

11) 이상은(2017). 비교교육의 관점에서 살펴본 한국 핵심역량 교육정책의 특징과 과제: 초·중등교육을 중심으로. 교육학연구. 55(1). p.55

12) 임유나·홍후조(2017). 역량기반 교육을 위한 교육과정 개선 과제: 평가 측면을 중심으로. 교육학연구. 55(3)

[표 2.3] 핵심역량 도입 이후 평가 방향

전통적인 평가	전통적 평가의 개선 필요 사안	핵심역량 도입 이후 평가
<ul style="list-style-type: none"> <li>문해력과 수리력</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>전통적인 지필평가는 추가적이며, 복잡한 결과를 평가할 수 없음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>다양한 의사소통 도구들의 사용방법과 표현양식, 통합적 사용이 새롭게 추가됨</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>교육과정내의 학습지식</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>전통적 평가는 지식습득을 측정하지만, 의미있는 과제에 대하여 지식을 적절하게 사용하는지를 알 수 없음</li> <li>전통적 평가는 학습의 개별측면에 초점을 두는 경우가 빈번하고, 통합적 지식을 평가하는 과제를 거의 다루지 않음</li> <li>전통적 평가는 교과/학습 영역 내로 한정되며, 메타수준의 학습을 평가하는 경험이 많지 않음</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>지식의 비판적 수용과 창조가 가능함</li> <li>지식의 전체 학습 맥락과의 연계성이 가능함</li> <li>교과나 학습 영역 사이를 관통하는 메타 수준의 학습</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>교육과정내의 학습기능</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>역량은 행동을 통해 증명될 수 있기 때문에, 우리의 삶과 관련되고, 학생들에게 의미 있는 맥락에서 평가 과제가 설계되어야 함</li> <li>학습하는 방법의 학습(learning to learn)을 평가하기 위한 방안을 마련할 수 있어야 함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>지식, 태도, 가치와 통합하여 학생들이 적절한 시기에 적합한 방식으로 지식과 기능을 사용할 준비가 되어 있고, 사용할 수 있도록 하는 것이 가능해짐</li> <li>새롭고 유연한 방식으로 기능을 적용하고 사용하는 능력이 가능해짐</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>건강한 시민육성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>학생들이 자신의 자율적 사고와 행동의 발달을 보여줄 수 있는 기회가 자주 있어야 함</li> <li>협동학습에서의 평가는 새로운 평가 주제로서 연구되어야 함</li> <li>교과 외 활동 및 학교 밖 학습에 대해 더 많이 고려되어야 함</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>기꺼이 하고자 하는 의지, 행동으로 실천할 수 있는 특성(자율적 사고와 행동)의 지속적인 발달에 관심을 둠</li> </ul>

역량 교육이 도입된 이후, 교사의 전문성을 높이기 위한 연수가 이전과 달라졌다고 한다. 역량 개념이 도입되기 이전, OECD 회원국들이 수행한 현직 교사의 전문성 향상을 위한 연수 목적은 학교의 조직적 요구와 목표를 충족시키기 위한 연수, 교원 개인이 원하는 연수, 자기실현을 위한 연수로 구성되어 있었다. 그러나 역량

교육 도입 이후, 교사 양성과정과 현직 교사 연수에서 교사 전문성 향상 관련 프로그램에 핵심역량의 내용을 포함하고 있다고 한다. 13)

역량 교육에서 가장 중요한 요소 중 하나는 학교 학습 환경의 변화이다. EU에 따르면, 역량 교육을 위한 학교 조직의 변화는 교사와 학생들로 하여금 학교 밖 활동에 활발히 참여할 수 있도록 촉진해야 하고, 학교 프로그램에 외부 전문가를 보다 더 많이 활용할 수 있게 해야 하며, 교사들 간의 협력을 강화할 수 있어야 하고, 학교장은 교사 협력이 잘 이루어질 수 있도록 리더십을 발휘해야 하며, 학급 운영에 대해 학생들과 책임을 공유해야 한다고 한다.

이처럼 역량 교육을 위해서는 교장의 리더십, 교사 협력, 학생의 책무성, 교수·학습 방법의 변화뿐만 아니라, 외부 기관과의 협력이 중요하다. 학교에 영향을 미치는 외부 기관은 다양한 사회 지지체계의 관계자들을 의미하며, 이들과의 협력은 학생, 학부모를 시작으로 학교 전체의 혁신을 가져올 수 있다. 역량 교육은 학교 학습 환경의 개선을 위해 다양한 교육 관계자들의 참여가 필요하며, 특히 가정, 보호자를 포함하여 지자체에 이르기까지 다양한 공동체의 원활한 협력이 필요하다.14)

## 2. 역량 교육과정 운영 사례

### 가. 국내 역량 교육과정 운영 사례<sup>15)</sup>

우리나라의 경우 지금까지 역량 교육과정에 대한 논의는 주로 이론적 담론에 머물러 있거나 외국 사례를 소개하는 수준에서 많이 수행되었다. 국내에서 역량 교육과정을 운영한 사례에 대한 연구는 많지 않은 편이다. 홍원표, 곽은희(2014)의 경우 역량 기반 교육과정의 국내 사례를 분석하였으나 두 명의 교사를 대상으로 하였기에 학교 교육과정 개발에 대한 시사점을 얻기 어렵다. 최은주(2013)의 연구는 학교의 구체적 사례를 연구하였으나 혁신학교, 자율형 공립고, 국제학교 사례에 대한 연구로 공립 초등학교의 사례로서는 적합하지 않다.

13) 이상은(2017). 비교교육의 관점에서 살펴본 한국 핵심역량 교육정책의 특징과 과제: 초·중등교육을 중심으로. 교육학연구, 55(1), p.79

14) 이상은(2017). 비교교육의 관점에서 살펴본 한국 핵심역량 교육정책의 특징과 과제: 초·중등교육을 중심으로. 교육학연구, 55(1), p.80

15) 이 글은 교육과정평가연구 제20권 제1호의 「역량기반 학교 교육과정의 실천사례 특징 분석」(김주연 외, 2017)의 연구 내용을 정리하여 작성함.

역량 교육과정의 학교 교육과정 적용에 대한 시사점을 얻을 수 있는 연구는 이주연 외(2017)의 연구이다. 이 연구는 2015 개정 교육과정을 앞두고 선도적으로 역량 기반 교육과정을 적용하였던 교육과정 연구학교의 사례의 특징을 교육 목표, 교육 과정 설계, 교수·학습, 평가의 영역으로 분석하였다. 연구의 대상은 교육부에서 지정한 교육과정 연구학교 22개교 중 초등학교 3개교, 중학교 3개교였다. 이 연구의 분석 결과 [표 2.4]를 중심으로 국내 역량 교육과정 운영의 특징을 살펴보고자 한다.

첫째, 교육 목표 측면에서 학교는 해당 학교에 적합한 역량을 설정하고자 하였다. 학교에서 설정한 역량은 학교 역량과 학년 역량으로 구분할 수 있으며 이는 학년 교육과정 설계의 중요한 교육 목표가 되었다.

연구 대상인 6개 학교 모두 21세기 사회에서 요구하는 역량에 대한 연구를 바탕으로 학교 구성원들이 필요로 하는 역량을 선별하고 이를 교육 목표와 연계하여 함양하도록 노력하였다. 이 학교들은 주로 한국교육과정평가원에서 제안한 10개 핵심역량(이광우 외, 2008)과 시·도교육청에서 제안한 핵심역량 및 핵심 가치, 2015 개정 교육과정에서 제시한 6가지 핵심역량을 참고하여 학교에 적합한 역량을 선택하는 방식으로 학교의 핵심역량을 설정하였다. 연구 결과에 의하면 학교는 기존에 제시된 핵심역량은 너무 많고, 학교의 상황이나 특성에 따라 필요로 하는 역량 또한 다를 수 있다고 판단하였기 때문이라고 한다. 따라서 연구 대상 학교에서는 학생, 학부모, 교직원을 대상으로 기존 선행연구에서 제안한 역량들 가운데 학생에게 필요하거나 부족한 역량이 무엇인지 설문조사를 실시하고 의견을 수렴하였고, 교사들 간의 협의를 통해 학교의 교육 목표에 적합한 학교 역량을 설정하였다. 학교에서 설정한 핵심역량은 [표 2.4]과 같다.

[표 2.4] 학교에서 설정한 핵심역량

2015 개정 교육과정	A초등학교	B초등학교	C초등학교	D중학교	E중학교	F중학교
자기관리 역량	자기관리능력	자기관리능력	자기관리능력	자기관리능력	자기관리능력	자기관리능력
지식정보처리 역량	문제해결력	문제해결능력	문제해결능력	문제해결능력	-	문제해결능력
창의적 사고 역량	창의력	창의력	창의력	-	-	창의적 사고력
의사소통 역량	소통능력	의사소통능력	의사소통능력	-	의사소통능력	의사소통능력
공동체 역량	시민의식	대인관계능력	대인관계능력	대인관계능력 시민의식	대인관계능력 시민의식	대인관계능력
심미적 감성 역량	-	-	-	-	-	-
-	-	진로개발능력	-	-	-	진로개발능력

6개 연구 대상 학교 중에서 초등학교 2개교와 중학교 1개교는 학교 역량 외에 학년별 중점 역량을 별도로 설정하였다. 학생의 발달 단계에 따라 적합한 역량이 존재하며 그러한 역량에 초점을 맞추어 학년 교육과정을 재구성하는 것이 효과적일 것이라 판단하였기 때문이다. 이 학교들은 전 학년에서 학교 역량을 모두 함양하도록 하되 학년(군)별로 중점 역량을 선정하고 이를 프로젝트 학습으로 운영하도록 교육과정을 재구성하였다.

둘째, 교육과정 설계 측면에서 역량 중심으로 교과와 비교과 영역에서 지식과 연계하여 교육과정을 재구성하였다. 연구 대상 학교들은 공통적으로 역량을 학교 교육과정에 반영하는 과정에서 교과뿐만 아니라 창의적 체험활동까지 연계하여 교육과정을 재구성하고자 하였다. 대부분의 학교에서는 학교에서 설정한 역량의 하위 요소를 규명하고 역량의 개념을 명확화하면서 역량을 함양하는 데 적절한 성취기준을 교과별로 찾아 연결하는 방식으로 역량 기반 교육과정의 설계를 시도하였다. 이러한 성취기준의 연결은 교과 간 통합 교육과정으로 재구성되었다.

한편, 연구 대상 학교들은 역량 기반 교육과정을 설계하는 과정에서 지식을 섞어 넣으려고 노력하였다. 서로 다른 교과의 유사한 성취기준을 서로 연계하여 설계하는 융합 프로그램 개발 방법과 여러 교과를 통합하여 주제 중심의 통합 프로젝트를 구성하는 방법으로 시도하였다.

특히, 창의적 체험활동을 비롯한 교과 외 영역에서 역량을 함양하려고 노력하였다. 일반적으로 역량 기반 교육은 교과를 중심으로 연구되지만, 연구 대상 학교에서는 교과 영역에서 역량 함양에 필요한 수업시수를 확보하기 어렵기 때문에 창의적 체험활동의 영역에서 역량을 강조하는 방식으로 활동 내용을 편성하거나 교과와 일부 연계하여 역량 기반 교육과정을 설계하였다.

셋째, 교수·학습 방법 측면에서는 역량을 함양하기 위해 체험·참여 수업, 실제적 과제를 활용한 탐구 수업, 소통과 협동을 강조하는 수업을 하고자 노력하였다.

연구 대상 학교들은 역량을 함양하기 위해서 단순히 지식을 습득하는 차원을 넘어서 학생들이 직접 체험하고 주도적으로 참여하는 수업을 만들어 지식을 활용하는 기회를 제공하고자 노력하였다. 이는 수업에 대한 동기유발의 기능과 지식을 적용하고 전이하는 경험을 통해 역량이 자연스럽게 길러질 것이라 판단하였기 때문이라고 한다.

교수·학습 방법에서 나타난 특징을 정리하면 연구 대상 학교들은 대부분 역량 함양을 위한 수업 방법으로 학생들끼리 모둠을 정하고 소통하며 문제를 해결하고 협력하는 팀 기반의 학생 참여형 수업을 운영하였다. 또한 수업 내용을 재구성하여 교과 간 통합 수업을 하였으며, 문제 상황을 정하여 학생들이 해결방안을 논의하는 문제중심학습을 적용하였다.

넷째, 평가 측면에서 보면 역량을 평가하기 위해 대부분의 연구 대상 학교들은 어려움을 겪었으며 수행평가, 과정중심평가, 평가 주체의 다양화 정도로 접근하였다. 역량 기반 교육에 대한 평가 부분은 정책연구기관에서도 아직 자세한 매뉴얼이나 가이드라인이 제시되지 않았다. 당연히 신뢰와 타당성을 강조하는 평가 단계에서는 학교가 어려움을 겪었을 수밖에 없다.

연구 대상 학교들은 역량 평가 방법으로 수행평가를 널리 사용하였다. 역량이 대부분 활동 중심 수업이고 실제 역량은 수행을 통해 나타나기 때문에 수행평가를 사용하였다고 한다. 다만 현 수행평가와 차이점을 느끼지 못해 혼란스러웠다고 한다. 이는 과정 중심의 평가를 중시하게 되었고, 자기 평가, 동료 평가 등 평가 주체를 다양하게 하여 적용하였다.

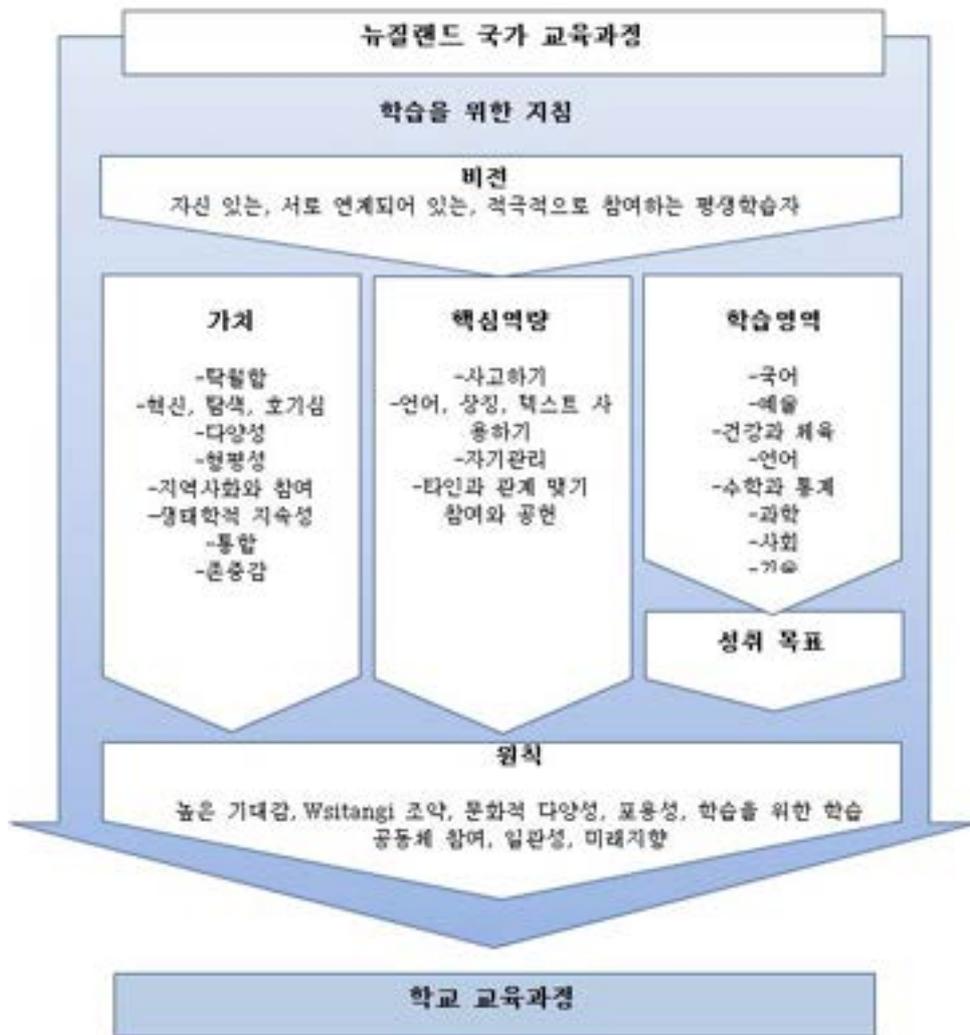
## 나. 국외 역량 교육과정 운영 사례

OECD의 DeSeCo프로젝트 보고서에서 촉발된 핵심역량 증진을 위한 교육 논의는 세계 여러 나라에서 역량을 중심으로 교육과정을 재구조화하는 개혁과 관련된 논의로 확대되고 있는 추세이다. 이는 지식 기반 사회가 도래하면서 평생학습이 강조되고, 지식의 축적보다는 정보와 지식을 선별하여 활용할 수 있는 역량에 대한 요구가 생겨나면서 역량 교육이 학교 교육에 새로운 변화를 불러일으킬 것이라는 기대의 반영이다.

각국의 역량 교육과정 개혁 또는 재구조화에서 나타나는 공통적인 특징은 첫째 학습되어야 할 핵심역량을 선정하는 것이고, 둘째는 교과 교육과 어떻게 연계해서 학교 교육 속에서 실현할 것인지에 관한 부분이다.

역량 교육과정 개혁과 실천에서 두드러진 활약상 보이는 국가는 단연 뉴질랜드이다. 뉴질랜드는 2003년 역량 교육과정을 개발하기 시작해서 국가 수준 교육과정에 핵심역량을 추가하여 발표했다. 뉴질랜드에서 제시하고 있는 핵심역량은 5가지로 사고력(thinking), 언어, 상징, 텍스트 활용(using languages, symbols and texts), 자기 관리(managingself), 타인과 관계 맺기(relatingtoothers), 사회참여(participating and contributing)가 있다.

이러한 5대 핵심역량을 기르기 위해 가치와 핵심역량의 관계를 설정하고 이를 학교 교육과정과 연계하게 했다. 국가 교육과정은 핵심역량을 중심으로 가치와 교과 중심의 학습 영역이 서로 연관된 모습을 제공하고 학교는 이를 기반으로 교육내용을 재구성하고 교수학습 방법과 평가를 통해 적용하는 양상을 취한다.



[그림 2.3] 뉴질랜드 교육과정 구조

호주의 경우, 교육과정은 모든 학생이 학교에서 학습해야 할 핵심 지식과 기능을 설정한 것으로 각 교과에서 가르쳐야 할 것을 포함하며 모든 학생이 받아야 할 학습의 질에 초점을 둔다. 호주의 교육과정은 크게 ‘학습 영역’, ‘일반 능력’, ‘범 교육과정 주제’로 이루어져 있다. 호주 교육과정의 구성 영역과 세부 사항을 제시하면 [표 2.5]와 같다.<sup>16)</sup>

16) 백남진 외(2015), 호주 국가 교육과정에서의 역량 제시 방식 탐구. 교육과정 연구 제33권 제2호. pp.109-110.

[표 2.5] 호주의 교육과정 구성

Learning areas	Subjects	
English	English	
Mathematics	Mathematics	
Science	Science	
Humanities and Social Sciences	History, Geography, Economics and Business, Civics and Citizenship	
The Arts	Drama, Dance, Media Arts, Music, Visual Arts	
Technologies	Design and Technologies, Digital Technologies	
Health and Physical Education	Health and Physical Education	
Languages	Chinese, Italian, Indonesian, French, Arabic, German, Japanese, Korean, Modern Greek, Spanish, Vietnamese	
General capabilities	Organizing elements	
 Literacy	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprehending texts through listening, reading and viewing</li> <li>• Composing texts through speaking, writing and</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Text knowledge</li> <li>• Grammar knowledge</li> <li>• Word knowledge</li> <li>• Visual knowledge</li> </ul>

호주 교육과정에서 학습 영역(Learning areas)은 영어, 수학, 과학, 사회과학(HASS), 예술, 기술, 건강과 체육, 언어 등의 교과를 의미하며, 범교과적 주제(Subjects)는 학습 영역에서 활용할 수 있는 다양한 사회적 주제 및 쟁점거리 및 논의사항 등을 제공한다. 일반 능력(General capabilities)은 학생들이 '성공적 학습자, 자신감 있고 창의적인 개인, 적극적이고 지식을 갖춘 시민'이 될 수 있도록 지원하기 위해서 학생들이 습득해야만 하는 필수 기능을 의미한다. 일반 능력의 구성은 [그림 2.4]와 같다.<sup>17)</sup>

일반 능력은 학생을 복잡하고 정보가 풍부한 글로벌 사회에서 자신감 있게 사는 평생 학습자가 될 수 있도록 준비시키는 것과 관련이 있으며, 모든 학문 영역에 걸쳐 적용될 수 있다. 각 일반 능력은 '조직 요소'(organizing elements)로 이루어져 있다. 예를 들어, '문해력'의 경우 듣기, 읽기, 보기를 통해서 텍스트를 이해하기, 말하기, 쓰기, 창작을 통해서 텍스트 만들기 등의 과정을 텍스트 지식, 문법 지식, 어휘 지식, 시각적 지식과 같은 지식의 영역에 적용하는 조직 요소들로 구성된다.

17) 김선영(2019) 역량기반 교육과정의 '교과 교육내용 구성 방식'에 대한 국제 비교 연구 -우리나라, 싱가포르, 호주, 캐나다를 중심으로. 서울대학교 대학원 박사학위논문. p.81



[그림 2.4] 호주 교육과정의 일반 능력

호주의 일반 능력은 조직 요소들로 구분될 뿐 아니라, 발달적인 특성을 가진 것으로 개념화되어 여러 수준으로 제시된다. 호주 교육과정평가보고기관(ACARA, 2013)이 발행한 <<호주 교육과정에서의 일반 능력>>이라는 교육과정 관련 문서에서는 일반 능력을 소개하며 각 일반 능력과 관련되는 학습 영역을 제시한다. 예를 들어 ‘정보와 의사소통 기술 능력’의 여러 조직 요소 중, ‘ICT를 활용하여 조사하기’의 조직 요소를 다루는 학습 영역을 제시하면 다음 [그림 2.5]와 같다.<sup>18)</sup>

Sub-element	Level 1 Typically, by the end of Foundation Year, students	Level 2 Typically, by the end of Year 2, students	Level 3 Typically, by the end of Year 4, students	Level 4 Typically, by the end of Year 6, students	Level 5 Typically, by the end of Year 8, students	Level 6 Typically, by the end of Year 10, students
<b>Investigating with ICT element</b>						
<b>Define and plan information searches</b>	use ICT to identify where information is located	use ICT to identify, record and classify textual and graphic information to show what is known and what needs to be investigated	use ICT to plan an information search or generation of information, recognising some pattern within the information	use a range of ICT to identify and represent patterns in sets of information and to pose questions to guide searching for, or generating, further information	use a range of ICT to analyse information in terms of implicit patterns and structures as a basis to plan an information search or generation	select and use a range of ICT independently and collaboratively, analyse information to frame questions and plan search strategies or data generation
<b>Locate, generate and access data and information</b>	use icons to locate or generate required information	locate information from a given set of digital sources	locate, retrieve or generate information from a range of digital sources	locate, retrieve or generate information using search engines and simple search functions and classify information in meaningful ways	locate, retrieve or generate information using search facilities and organise information in meaningful ways	use advanced search tools and techniques or simulations and digital models to locate or generate precise data and information that supports the development of new understandings
<b>Select and evaluate data and information</b>	explain how located data or information was used	explain the usefulness of located data or information	explain why located data or information was selected	assess the suitability of data or information using a range of appropriate given criteria	assess the suitability of data or information using appropriate own criteria	develop and use criteria systematically to evaluate the quality, suitability and credibility of located data or information and sources

[그림 2.5] ICT 활용하여 조사하기 학습 영역

18) 백남진 외(2015), 호주 국가 교육과정에서의 역량 제시 방식 탐구. 교육과정 연구 제33권 제2호. pp.111-112.

[그림 2.5]에서 조직 요소는 6개 수준으로 나뉘어 제시되어 2, 4, 6, 8, 10학년을 마칠 때 학생들이 드러내어야 할 능력의 기대치를 보여준다. 각 수준은 수학, 과학, 역사, 영어 등 관련 학습 영역의 내용과 함께 제시되어 조직 요소의 각 수준과 학습 영역의 내용 간의 관련성을 나타낸다.

이처럼 해외의 역량 교육과 관련된 국가 교육과정 문서의 변화를 살펴보면 대부분 교육 목표에 해당하는 핵심역량을 교육과정에 반영하고 교과 또는 범교과 활동을 통해 달성하도록 제시하고 있다.

다만 반영하는 방법은 국가별로 차이가 있는데 이를 비교하면 [표 2.6]과 같다. 19)

[표 2.6] 국가별 역량 반영 실태

	호주	핀란드	독일 (베를린 주)	독일 (헤센 주)	캐나다 (B.C.주)	비교 (우리나라)
역량의 명칭	general capabilities	transversal competences	Kompetenz	kompetenz	core competencies, curricular competencies	핵심역량, 교과 역량
교육 과정 총론의 역량 (핵심 역량)	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 문식성</li> <li>· 수리력</li> <li>· ICT</li> <li>· 비판적·창의적 사고</li> <li>· 개인 및 사회적 역량</li> <li>· 윤리적 이해</li> <li>· 다문화적 이해</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 사고와 학습</li> <li>· 문학 역량</li> <li>· 상호작용자 기표현</li> <li>· 자기관리</li> <li>· 멀티문식성</li> <li>· ICT 역량</li> <li>· 직업역량</li> <li>· 참여와 발전 역량</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>(교육과정 총론의 역량을 제시하지 않음. 지식, 기능, 태도를 총괄한 것을 제시함)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 개인적 역량</li> <li>· 사회적 역량</li> <li>· 학습역량</li> <li>· 언어 구사 역량</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 의사소통</li> <li>· 사고력</li> <li>· 개인적 사회적 역량</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 자기관리</li> <li>· 지식정보처리</li> <li>· 창의적 사고</li> <li>· 심미적 감성</li> <li>· 의사소통</li> <li>· 공동체 역량</li> </ul>
교과 역량	(교과별 역량을 제시하지 않음.)		총론의 역량을 교과별로 재구성하여 제시함(수학과 사회)			
			<ul style="list-style-type: none"> <li>· 수학적 논증</li> <li>· 수학적 문제해결</li> <li>· 수학적 모델링</li> <li>· 수학적 표현 사용</li> <li>· 수학의 상징적, 형식적, 기술적 요소를 다루기</li> <li>· 수학적 의사소통</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 표현</li> <li>· 의사소통</li> <li>· 논증</li> <li>· 상징적, 형식적, 기술적 요소 다루기</li> <li>· 문제 해결</li> <li>· 모델링</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 추론과 분석</li> <li>· 이해와 해결</li> <li>· 의사소통과 표현</li> <li>· 연결 및 반성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 문제 해결</li> <li>· 추론</li> <li>· 창의·융합</li> <li>· 의사소통</li> <li>· 정보 처리</li> <li>· 태도 및 실천</li> </ul>
성취 기준에서의 역량 반영	역량 각각을 아이콘으로 제시하였고 성취 기준마다 관련되는 역량을 아이콘을 기호로 표시	성취 기준별로 관련되는 역량을 기호로 표시	역량별로 하위 영역을 제시하고 하위 영역에 따라 2~15개의 성취기준(이에 비하여 지식은 영역별 내용을 제시)	역량별로 하위 영역을 제시하고 하위 영역에 따라 2~15개의 성취기준 제시	역량별로 학년(군) 별 성취기준을 제시(지식은 학년(군)별 주요 내용을 항목으로 제시)	교과 역량을 내 용 체계의 '기능'으로 구체화하고 이 기능을 성취 기준의 동사로 제시

19) 이승미(20210 핵심역량과 교과 역량의 연계 확보를 위한 핵심역량의 선정 및 조직 방안 탐색. 교육 혁신연구. 제31권 제2호. p.306

[표 2.6]을 살펴보면 국가별로 교육과정에 역량을 반영하는 방법에도 차이가 있음을 알 수 있다. 우리나라와 같이 총론의 역량을 교과별로 재구성하여 교과 역량으로 제시하는 나라가 있고, 호주나 핀란드처럼 별도의 교과 역량이 없는 나라도 있다. 성취기준에 역량을 나타내는 방법도 호주나 핀란드처럼 관련되는 역량을 기호로 표시하는 나라가 있고, 독일이나 캐나다처럼 역량별로 하위 영역을 제시하고 하위 영역에 따라 영역별 성취기준을 별도로 제시하는 경우가 있다.

### Ⅲ. 역량 교육 인식

#### 1. 설문조사 개요

국가 교육과정 중 최초로 역량을 명시적으로 도입한 2015 개정 교육과정을 적용한지 7년이 지났다. 이에 역량 교육정책 모형의 네 측면을 바탕으로 역량 교육과정에 대한 이해, 교육과정과 수업 적용, 교사 전문성 개발, 교육 지원(환경) 등으로 구분해서 현재 경상북도교육청 소속 교원의 인식을 통해 역량 교육의 적용 현황을 파악하고자 하였다.

본 설문조사는 2023년 6월, 온라인으로 경상북도 전체 초등학교의 10%에 해당하는 42개교를 대상으로 실시하였다. 대상 학교는 시군별 1~2개 학교를 임의 표집하였으며 여기서 제시하는 결과는 총 286명의 응답 자료를 분석한 내용이다.

설문조사에 참여한 응답자의 개인 배경 관련 정보는 [표 3.1]과 같다. 이를 구체적으로 살펴보면, 지역 규모에서는 읍면지역(77.3%)이 더 많았고 학교 규모는 24학급 이상(37.8%), 7~12학급(30.1%), 6학급 이하(18.5%), 12~24학급(13.6%) 순이었다. 교원의 직급(직위)는 교사(63.6%)가 가장 많았고, 보직교사(24.8%), 관리자(10.5%), 수석교사(1.1%) 순이었다. 교직 경력은 20년 이상(33.9%), 5년 미만(22%), 10년~15년 미만(18.5%), 5년 이상~10년 미만(12.9%), 15년~20년 미만(12.6%)이었다. 현재 담당하는 학년은 1~2학년(19.6%), 5~6학년(27.3%), 3~4학년(16.4%), 교과 전담(18.9%) 순이었다.

[표 3.1] 응답자 배경 변인별 분포

구분	사례수(명)	비율(%)	
지역 규모	시 지역	65	22.7
	읍면 지역	221	77.3
학교 규모	6학급 이하	53	18.5
	7~12학급	86	30.1
	12~24학급	39	13.6
	24학급 이상	108	37.8
직급	교사	182	63.6
	보직교사	71	24.8
	수석교사	3	1.1
	학교 관리자	30	10.5

	구분	사례수(명)	비율(%)
교직 경력	5년 미만	63	22.0
	5년 이상 ~ 10년 미만	37	13.0
	10년 이상 ~ 15년 미만	53	18.5
	15년 이상 ~ 20년 미만	36	12.6
	20년 이상	97	33.9
담당 학년	1 ~ 2학년	56	19.6
	3 ~ 4학년	47	16.4
	5 ~ 6학년	78	27.3
	교과전담	54	18.9
	없음	51	17.8

## 2. 역량 교육에 대한 교원의 인식 분석

### 가. 역량 교육과정 이해 및 필요성

국가 수준 교육과정이 학생들의 역량 함양을 목표로 개발되었다는 점을 알고 있는지에 대해 조사한 결과, 경상북도의 교원들은 대부분(척도 평균 3.87) 인지하고 있는 것으로 나타났다. 또한 역량 교육과정에 대한 전반적인 인식을 조사한 결과 역량 교육과정에 대한 관심(평균 3.87)과 이해(평균 3.82), 필요성(평균 4.01)은 전반적으로 높은 수준으로 나타났다. 이에 비해 역량 교육과정을 실현하는 방안이나 방법(평균 3.65)은 상대적으로 낮게 나타났다.

국가 수준 교육과정에 제시한 핵심역량에 대한 이해(평균 4.01) 역시 높은 수준으로 나타났으나 상대적으로 핵심역량과 교과 역량과의 관계(평균 3.86)나 교과 역량과 성취기준의 관계(평균 3.90)에 대한 이해는 낮은 것으로 나타났다.([표 3.2] 참조)

[표 3.2] 역량 교육과정에 대한 이해 정도

구분		매우 그렇다 (5)	그렇다 (4)	보통이다 (3)	그렇지 않다 (2)	매우 그렇지 않다 (1)	평균 (척도)
국가 수준 교육과정은 역량 함양을 목적으로 한다.	빈도	77	126	60	15	8	3.87
	%	26.9	44.1	21.0	5.2	2.8	
역량 교육과정에 관심이 있다.	빈도	73	132	60	12	9	3.87
	%	25.5	46.2	21.0	4.2	3.1	
역량 교육과정에 대해 이해하고 있다.	빈도	62	133	74	12	5	3.82
	%	21.7	46.5	25.9	4.2	1.7	
역량 교육과정을 실현하는 방안(방법)을 알고 있다.	빈도	49	114	102	16	5	3.65
	%	17.1	39.9	35.7	5.6	1.7	
역량 교육과정이 학생들에게 필요하다고 생각한다.	빈도	95	125	49	8	9	4.01
	%	33.2	43.7	17.1	2.8	3.2	
2015개정 교육과정에서 제시한 핵심역량에 대해 알고 있다.	빈도	85	137	53	4	7	4.01
	%	29.7	47.9	18.5	1.4	2.5	
2015개정 교육과정의 핵심역량과 교과 역량과의 관계를 알고 있다.	빈도	67	136	66	10	7	3.86
	%	23.4	47.5	23.1	3.5	2.5	
교과 역량과 성취기준의 관계를 알고 있다.	빈도	68	141	62	9	6	3.90
	%	23.8	49.3	21.7	3.1	2.1	

역량에 대한 이해를 조사한 결과, 경상북도교육청 소속 교원들은 대부분 역량을 갖추기 위해서는 지식이 기반이 되어야 함을 알고 있었으며(73.1%), 지식은 아는 것이고 역량은 할 수 있는 것(22.0%)으로 이해하고 있었다. 다만 역량의 정의에 대해서는 ‘복잡한 문제 상황을 해결하기 위해 지식, 기능, 가치 및 태도를 총동원하는 능력’(31.1%)이라는 국가 수준 교육과정의 정의보다 ‘다양한 상황 속에서 긍정적이고 적극적으로 참여하는 능력’(37.8%)이나 ‘자신의 미래를 설계하고 이를 이루기 위하여 노력하는 능력’(19.9%), ‘스스로 관심사를 해결하기 위하여 능동적으로 탐색하는 능력’(19.9%) 등 수행이나 태도, 자질 등으로 이해하는 경향이 있었다.

한편, 교원들은 2022 개정 교육과정의 핵심역량 중 ‘협력적 소통 역량’(32.5%)과 ‘자기 관리 역량’(31.5%)을 중요하게 생각하였으며, ‘공동체 역량’, ‘창의적 사고 역량’, ‘지식정보처리 역량’ 순으로 중요성을 인식하고 있고, ‘심미적 감성 역량’(4.2%)은 응답이 가장 낮았다.([표 3.3] 참조)

[표 3.3] 역량에 대한 이해

구분		사례수(명)	비율(%)
역량과 지식의 관계	역량을 갖추기 위해서는 지식이 기반이 되어야 한다.	209	73.1
	지식은 아는 것이고, 역량은 할 수 있는 것이다.	63	22.0
	지식 없는 역량은 없다.	12	4.2
	역량과 지식은 서로 반대의 성격을 갖고 있다.	0	0
	기타	2	0.7
'역량'의 정의	다양한 상황 속에서 긍정적이고 적극적으로 참여하는 능력	108	37.8
	복잡한 문제 상황을 해결하기 위해 지식, 기능, 가치 및 태도를 총동원하는 능력	89	31.1
	스스로 관심사를 해결하기 위하여 능동적으로 탐색하는 능력	57	19.9
	자신의 미래를 설계하고 이를 이루기 위하여 노력하는 능력	30	10.5
	기타	2	0.7
가장 중요하게 생각하는 핵심역량	협력적 소통 역량	93	32.5
	자기관리 역량	90	31.5
	공동체 역량	48	16.8
	창의적 사고 역량	22	7.7
	지식정보처리 역량	21	7.3
	심미적 감성 역량	12	4.2

#### 나. 역량 교육과정 및 수업 적용

소속 학교에서의 역량 교육과정 재구성 정도, 학년 간 연계성, 운영에 필요한 인적·물적 지원에 대한 인식을 조사하였다. 경상북도교육청 소속 교원들은 대부분 소속 학교가 역량을 기반으로 교육과정을 재구성하고 있으며(평균 3.92), 학년 간 연계성을 갖고 있으며(평균 3.91), 학교가 역량 교육과정 운영에 필요한 인적, 물적 지원을 하고 있다고(평균 4.03) 인식하고 있었다.([표 3.4] 참조)

[표 3.4] 소속 학교의 역량 교육과정 적용 및 지원

구분		매우 그렇다 (5)	그렇다 (4)	보통이다 (3)	그렇지 않다 (2)	매우 그렇지 않다 (1)	평균 (척도)
학교의 역량 교육과정 재구성	빈도	91	118	52	13	12	3.92
	%	31.8	41.3	18.2	4.5	4.2	
학교의 역량 교육과정 관련 학년 간 연계성	빈도	87	121	54	13	11	3.91
	%	30.4	42.3	18.9	4.5	3.8	
학교의 역량 교육과정 운영에 필요한 인적, 물적 지원	빈도	98	128	42	7	11	4.03
	%	34.3	44.8	14.7	2.4	3.8	

역량 교육과정 적용 현황을 경력 집단으로 나누어 분석하였더니 다른 경력 집단과 구분되는 집단이 [표 3.5], [표 3.6]과 같이 확인되었다. 소속 학교의 역량 교육과정 적용 및 지원 현황에 대한 설문에 응답자들은 대체로 본인의 교직 경력이 증가함에 따라 긍정 평가 비율 증가하는 경향을 보였다. 그러나 경력 5년 이상 20년 미만의 각 경력 집단은 항목별로 부정 평가 비율이 높게 나타나는 것이 확인되었다.

[표 3.5] '경력'과 '역량 교육과정 재구성 여부 인식' 간 교차분석

Pearson's Chi-Square( $X^2$ ), P-value=0.027

구분		소속 학교의 역량 교육과정 재구성 여부에 대한 판단					전체
		매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	
5년 미만	빈도	3	1	13	28	18	63
	행백분율	4.76%	1.59%	20.63%	44.44%	28.57%	100.00%
5년 ~ 10년	빈도	3	3	7	12	12	37
	행백분율	8.11%	8.11%	18.92%	32.43%	32.43%	100.00%
10년 ~ 15년	빈도	2	4	13	21	13	53
	행백분율	3.77%	7.55%	24.53%	39.62%	24.53%	100.00%
15년 ~ 20년	빈도	2	0	6	16	12	36
	행백분율	5.56%	0.00%	16.67%	44.44%	33.33%	100.00%
20년 이상	빈도	2	5	13	41	36	97
	행백분율	2.06%	5.15%	13.40%	42.27%	37.11%	100.00%
전체	빈도	12	13	52	118	91	286
	행백분율	4.20%	4.55%	18.18%	41.26%	31.82%	100.00%

[표 3.6] '경력'과 '학년 간 연계 현황 인식' 교차 분석

Pearson's Chi-Square( $X^2$ ), P-value=0.027

구분		소속 학교의 학생 역량 함양을 위한 학년 간 연계 현황에 대한 판단					전체
		매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다	
5년 미만	빈도	3	1	14	29	16	63
	행백분율	4.76%	1.59%	22.22%	46.03%	25.40%	100.00%
5년 ~ 10년	빈도	3	3	8	13	10	37
	행백분율	8.11%	8.11%	21.62%	35.14%	27.03%	100.00%
10년 ~ 15년	빈도	2	5	12	19	15	53
	행백분율	3.77%	9.43%	22.64%	35.85%	28.30%	100.00%
15년 ~ 20년	빈도	1	2	7	12	14	36
	행백분율	2.78%	5.56%	19.44%	33.33%	38.89%	100.00%
20년 이상	빈도	2	2	13	48	32	97
	행백분율	2.06%	2.06%	13.40%	49.48%	32.99%	100.00%
전체	빈도	11	13	54	121	87	286
	행백분율	3.85%	4.55%	18.88%	42.31%	30.42%	100.00%

소속 학교에서 역량 교육과정을 어떻게 적용하고 있는지 실태에 대한 조사 결과는 [표 3.7]과 같다. 응답자 소속 학교의 교육과정에 2015 개정 교육과정의 핵심역량을 어떻게 적용하였는지 조사한 결과, 핵심역량을 학교와 학생의 상황에 맞게 재 개념화하여 학교 교육과정에 적용하고 있는 경우(51%)가 많은 반면, 설계는 되어 있으나 실제 운영하지 않거나(11.5%), 핵심역량을 적용하지 않는 경우(2.1%)도 있었다.

학교가 학생들의 역량을 함양하기 위해 어떤 노력을 하는지를 조사한 결과, 역량 함양을 위한 교육과정과 교수·학습 방법을 적용하는 학교(55.9%)가 많은 반면, 역량보다 성취기준 중심의 교과 수업과 교육활동을 하는 경우(32.5%)나 교과 역량을 키우는데 더 중점을 두는 경우(8%)가 많았으며, 아예 역량 함양을 위한 교육과정이나 교수·학습 방법을 적용하지 않는 경우(3.1%)도 있었다.

[표 3.7] 소속 학교의 역량 교육과정 적용 및 지원

구분	사례수(명)	비율(%)	
학교 교육과정 핵심역량 적용 현황	핵심역량을 학교와 학생의 상황에 맞게 재개념화하여 학교 교육과정에 적용하고 있다.	146	51.0
	2015 개정 교육과정의 핵심역량을 그대로 학교 교육과정에 적용하여 운영하고 있다.	99	34.6
	학교 교육과정에 개정 교육과정의 핵심역량은 설계되어 있지만 실제 운영하지 않는다.	33	11.5
	우리 학교 교육과정은 2015 개정 교육과정의 핵심역량을 적용하지 않고 있다.	6	2.1
	기타	2	0.7
역량 교육과정 적용 방법	우리 학교는 역량을 함양하기 위한 학교 교육과정과 교수·학습 방법을 적용하고 있다.	160	55.9
	우리 학교는 역량보다 성취기준 중심의 교과 수업과 다양한 교육활동을 하고 있다.	93	32.5
	우리 학교는 핵심역량보다 교과 역량을 키우기 위한 교육과정과 방법을 적용하고 있다.	23	8.1
	우리 학교는 역량 함양을 위한 교육과정과 교수·학습 방법을 적용하지 않고 있다.	9	3.1
	기타	1	0.4
역량 교육과정 설계 중점	학교 수준에서 핵심역량을 설정하고 교육과정을 재구성하여 역량을 기른다.	98	34.3
	학년 수준에서 핵심역량을 설정하고 교육과정을 재구성하여 역량을 기른다.	91	31.8
	학급 수준에서 담임교사가 학급의 중점 역량을 설정하고 기른다.	64	22.4
	학교 수준에서 교과별 역량을 기르기 위해 교육과정을 재구성한다.	31	10.8
	기타	2	0.7

역량 교육과정 편성 시 설계 중점은 학교 수준에서 핵심역량을 설정하고 교육과정을 재구성한 경우(34.3%)와 학년 수준에서 핵심역량을 설정하여 재구성하는 경우(31.8%)가 가장 많았으며, 학급 수준에서 담임교사가 학급의 중점 역량을 설정하고 재구성하는 경우(22.4%)도 많았다.

분석 결과, 교과와 창의적 체험활동 등 학교의 모든 교육활동을 통해 핵심역량을 함양하고 교과 역량을 길러 핵심역량을 기르려는 국가 교육과정의 설계와 현장 교원의 인식에는 다소 차이가 있었다. 또한 학교 교육과정에서 역량 교육의 적용과 실천에 대한 이해가 달랐다. 그래서 학교 교육의 목표 수준으로 국가 교육과정의 핵심역량을 그대로 학교의 핵심역량으로 설정한다거나, 교과 중심으로만 학년과 학급 교육과정을 재구성하여 운영하는 경우가 나타났다.

#### 다. 역량 교육과정 전문성 개발

최근 5년간 절반 이상(55.9%)의 경상북도교육청 소속 교원이 역량 교육 관련 직무 연수에 참여한 것으로 나타났다. 다만 44.1%의 교원이 참여 경험이 없는 것으로 나타났다으며 참여자 중에서도 1회(44%), 10시간 미만(36.5%)인 경우가 많았다. 설문에 응답한 집단 중 '시지역'근무 집단과 '읍면지역'근무 집단의 연수 경험 비율은 유사한 것으로 확인하였다.([표 3.8] 참조)

교원들이 역량 교육과 관련하여 필요한 연수 주제는 역량 교육의 실천 사례(57.4%)가 가장 많았으며, 역량 교육의 방법, 필요성, 이론 순이었다. 특히 5년 미만의 저경력 교사 집단에서는 [표 3.9]와 같이 실천 사례에 대한 요구가 높았다. 반면 5~15년 경력의 집단군은 다른 경력 집단에 비하여 역량 교육의 '필요성'과 '방법'에 대하여 높은 요구를 나타내었다. [표 3.8], [표 3.9]와 같이 역량 교육의 현장 적용 현황에서 다른 집단군에 비하여 상대적으로 높은 부정 평가 비율을 보인 점과 연계하여 생각해볼 때, 해당 집단군은 전체적으로 다른 경력 집단에 비하여 역량 교육에 대하여 다른 관점을 가지고 접근하고 있음이 확인된다. 이러한 관점에 대한 확인은 추가 연구가 필요하다.

[표 3.8] '역량 교육' 직무연수 경험

구분		사례수(명)	비율(%)
최근 5년간 '역량 교육' 관련 직무연수 경험	있음	160	55.9
	없음	126	44.1
'역량 교육' 관련 직무연수 참여 횟수	1회	70	44.0
	2회	47	29.6
	3회	12	7.5
	4회 이상	30	18.9
'역량 교육' 관련 직무연수 이수 시간	10시간 이하	58	36.5
	11~15시간	28	17.6
	16~30시간	25	15.7
	30시간 초과	48	30.2
'역량 교육' 관련 장학자료 지원	있음	146	51.1
	없음	140	48.9

[표 3.9] '경력'과 '역량 교육의 현장 적용을 위하여 시급한 연수 주제' 간 분석

Pearson's Chi-Square( $\chi^2$ ), P-value=0.046

구분	역량 교육 필요성	역량 교육 이론	역량 교육 방법	역량 교육 실천 사례	전체	
5년 미만	빈도	4	1	10	48	63
	행백분율	6.35%	1.59%	15.87%	76.19%	100.00%
	전체백분율	1.40%	0.35%	3.50%	16.78%	22.03%
5년 ~ 10년	빈도	8	2	12	15	37
	행백분율	21.62%	5.41%	32.43%	40.54%	100.00%
	전체백분율	2.80%	0.70%	4.20%	5.24%	12.94%
10년 ~ 15년	빈도	7	3	14	29	53
	행백분율	13.21%	5.66%	26.42%	54.72%	100.00%
	전체백분율	2.45%	1.05%	4.90%	10.14%	18.53%
15년 ~ 20년	빈도	3	1	7	25	36
	행백분율	8.33%	2.78%	19.44%	69.44%	100.00%
	전체백분율	1.05%	0.35%	2.45%	8.74%	12.59%
20년 이상	빈도	13	3	34	47	97
	행백분율	13.40%	3.09%	35.05%	48.45%	100.00%
	전체백분율	4.55%	1.05%	11.89%	16.43%	33.92%
전체	빈도	35	10	77	164	286
	행백분율	12.24%	3.50%	26.92%	57.34%	100.00%
	전체백분율	12.24%	3.50%	26.92%	57.34%	100.00%

한편 절반 정도(51.1%)의 교원이 교육청에서 개발한 역량 교육과 관련된 자료를 받은 경험이 있는 것으로 나타났다. 학교 단위 역량 교육과정과 직접적으로 관련된 장학 자료가 개발된 적이 없음을 볼 때, 이는 개정 교육과정 관련 자료를 의미한다고 볼 수 있다. 다만 [표 3.10]처럼 시 지역의 경우 읍면 지역의 교사들보다 장학 자료를 받았다고 답한 비율이 적은 것으로 나타났다. 이는 제공되는 장학 자료의 유형과 관련이 있을 것으로 여겨진다. 학교에서 장학 자료를 받는 방법은 크게 두 가지이다. 공문 등으로 웹의 자료를 내려받을 수 있도록 하는 경우와 책자의 형태로 학교에 배부되는 경우이다. 후자의 경우 배부되는 책자 수량의 문제로 인하여 학교 규모가 클수록 책자형 자료의 수량이 어려울 수 있다. 이는 읍면 지역에서 '교사'집단의 장학 자료 수령 비율이 높은 현상과 일치했다.

[표 3.10] '역량 교육' 관련 장학자료 지원

구분	사례수(명)	비율(%)
'역량 교육' 관련 장학자료 지원	146	51.1
	140	48.9

[표 3.11] '근무지' 에 따른 '직위'와 '역량 교육 장학 자료 제공' 간 분석

구분	장학 자료 제공 여부			전체	
	없음	있음			
시 지역	교사	빈도	25	15	40
		행백분율	62.50%	37.50%	100.00%
	부장(보직)교사	빈도	10	8	18
		행백분율	55.56%	44.44%	100.00%
	학교관리자	빈도	3	4	7
		행백분율	42.86%	57.14%	100.00%
읍면 지역	교사	빈도	73	69	142
		행백분율	51.41%	48.59%	100.00%
	부장(보직)교사	빈도	21	32	53
		행백분율	39.62%	60.38%	100.00%
	학교관리자	빈도	8	15	23
		행백분율	34.78%	65.22%	100.00%

### 라. 역량 교육과정 지원

대부분의 교원은(70.3%) 경상북도교육청이 단위 학교의 역량 교육과정 운영을 위해 지원하고 있다고 인식(평균 척도 3.83, 5점 만점)하였다.([표 3.12] 참조)

[표 3.12] 경상북도교육청의 학교 역량 교육과정 편성·운영 지원 인식

구분	매우 그렇다 (5)	그렇다 (4)	보통이다 (3)	그렇지 않다 (2)	매우 그렇지 않다 (1)	평균 (척도)
경북교육청의 학교 역량 교육과정의 편성·운영 지원	76	124	59	16	11	3.83
	26.6	43.4	20.6	5.6	3.8	

학교의 역량 교육과정 운영의 가장 큰 장애 요인은 ‘역량 교육과정의 설계 및 운영 경험 부족’(43.3%)이었으며, ‘역량 교육과 현 교육과정의 연관성 부족’, ‘지식 및 교과 중심의 학교 교육’, ‘학교와 교사의 역량 교육에 대한 인식 부족’순이었다.([표 3.13] 참조)

[표 3.13] 학교의 역량 교육과정 운영의 장애 요인

구분		사례수(명)	비율(%)
학교 역량 교육과정 운영의 장애 요인	지식 및 교과 중심의 학교 교육	48	16.8
	학교와 교사의 역량 교육에 대한 인식 부족	38	13.3
	역량 교육과정 설계 및 운영 경험 부족	124	43.3
	역량 교육과 현 교육과정의 연관성 부족	58	20.3
	기타	18	6.3

교육청이 역량 교육과정 적용을 위해 지원해야 할 시급한 과제는 ‘체계적인 역량 교육과정 추진 로드맵 마련’(37.8%)이 가장 많았으며, ‘연수 및 자료 보급으로 전문성 강화’, ‘역량 교육과정 운영 필요성에 대한 공감대 형성’, ‘연구학교 및 학습 동아리 등 운영 사례 개발’순 이었다.

[표 3.14] 역량 교육과정 지원을 위한 교육청의 과제

구분		사례수(명)	비율(%)
교육청 과제	체계적인 역량 교육과정 추진 로드맵 마련	108	37.8
	연수 및 자료 보급으로 전문성 강화	71	24.8
	역량 교육과정 운영 필요성에 대한 공감대 형성	61	21.3
	연구학교 및 학습 동아리 등 운영 사례 개발	32	11.2
	기타	14	4.9

다만 여기서 시 지역에 근무하는 집단군에서는 경력에 따라 유의미한 차이가 없었는데 읍면 지역에 근무하는 교원 집단은 통계적으로 유의미한 모습을 보였다. 경

력 10~15년 집단에서는 다른 경력 집단에 비하여 ‘역량 교육 운영의 필요성에 대한 공감대 형성’이 시급하다는 응답 비율이 낮았다. ‘연수 및 자료 보급을 통한 전문성 강화’항목에서는 경력이 많아질수록 시급성을 높게 평가하는 경향성을 보여주고 있는데, 특히 20년 이상의 경력 집단은 5년 미만 경력 집단에 비해 2배 이상 시급하다고 인식하고 있었다. 반면 5년 미만 경력 집단은 ‘연구학교 및 학습동아리 운영을 통한 실천 사례’에 대하여 타 경력 집단의 약 2배에 이르는 시급성 인식을 보여주었다. 이는 앞서 분석한 ‘시급한 연수 주제’ 관련 분석 사례에서도 확인되는 것이다.([표 3.15] 참조)

[표 3.15] 읍면 지역의 ‘경력’과 ‘역량 교육의 현장 적용을 위한 교육(지원)청의 역할’ 간 분석

Pearson's Chi-Square( $X^2$ ), P-value=0.010

구분	운영 필요성 공감대 형성	체계적 추진 로드맵 마련	연수 및 자료 보급으로 전문성 강화	연구학교 및 학습동아리 사례개발	기타	전체
5년 미만	빈도	11	18	9	10	49
	행백분율	22.45%	36.73%	18.37%	20.41%	100.00%
	전체백분율	4.98%	8.14%	4.07%	4.52%	22.17%
5년 ~ 10년	빈도	6	12	5	3	31
	행백분율	19.35%	38.71%	16.13%	9.68%	100.00%
	전체백분율	2.71%	5.43%	2.26%	1.36%	14.03%
10년 ~ 15년	빈도	12	13	7	4	36
	행백분율	33.33%	36.12%	19.44%	11.11%	100.00%
	전체백분율	5.43%	5.88%	3.17%	1.81%	16.29%
15년 ~ 20년	빈도	6	11	6	3	30
	행백분율	20.00%	36.67%	20.00%	10.00%	100.00%
	전체백분율	2.71%	4.98%	2.71%	1.36%	13.57%
20년 이상	빈도	16	25	29	3	75
	행백분율	21.33%	33.33%	38.67%	4.00%	100.00%
	전체백분율	7.24%	11.31%	13.12%	1.36%	33.94%
전체	빈도	51	79	56	23	221
	행백분율	23.08%	35.75%	25.34%	10.41%	100.00%
	전체백분율	23.08%	35.75%	25.34%	10.41%	100.00%

학교의 역량 교육과정 적용을 위해 필요한 시급한 과제는 ‘역량 교육에 집중하기 위한 교원의 업무 경감 및 효율화’(46.9%)였으며, ‘역량 교육과정 운영에 필요한 교육 환경 구축’, ‘역량 교육의 필요성에 대한 소속 교원의 인식 공유’, ‘역량 교육과정으로 학교 및 학년 교육과정 재구성’, ‘역량 교육을 위한 교내외 전문적 학습 공동체 활성화’ 순이었다.

[표 3.16] 역량 교육과정 지원을 위한 단위 학교의 과제

구분		사례수(명)	비율(%)
학교 단위 과제	교원의 업무 경감 및 효율화	134	46.9
	역량 교육과정 운영에 필요한 교육 환경 구축	41	14.3
	역량 교육의 필요성에 대한 소속 교원의 인식 공유	40	14.0
	역량 적용을 위한 학교 및 학년 교육과정 재구성	38	13.3
	교내외 전문적 학습 공동체 활성화	31	10.8
	기타	2	0.7

이 항목에서도 읍면 지역에 근무하는 집단의 경우 직위에 따라 유의미한 결과가 나타났다. ‘역량 교육에 대한 필요성 인식 공유’가 시급하다는 응답은 부장(보직) 교사 집단에서 상대적으로 낮게 나타났다. 이는 학교 일선에서 교육과정을 편성 및 운영함에 있어 실무의 역할을 담당하는 집단의 특성이 나타난 것으로 보인다.

‘학년 및 학교 단위 교육과정 재구성’항목의 경우 학교 관리자 집단이 교사 집단보다 더 시급한 과제로 인식하고 있었다. 학교 관리자 집단은 이러한 시급성을 바탕으로 교내 외 전문적 학습 공동체 구성을 고려하고 있는 것으로 보인다. ‘전문적 학습 공동체 구성’에 대하여 학교 관리자 집단은 교사 집단의 약 2.5배, 부장(보직)교사 집단의 약 4배에 이르는 시급성 인식을 보여주었다.

부장(보직)교사 집단은 ‘역량 교육과정 운영을 위한 학교 환경 구축’ 항목에서 타 집단에 비하여 높은 응답 비율을 보였다. [표 3.17.] 역량 교육의 현장 적용을 위한 학교 단위의 역할에 대한 응답을 비교하면, 부장(보직)교사 집단이 생각하는 학교 환경 구축은 물리적인 요소와 관련되는 것으로 유추할 수 있다.

[표 3.17] 읍면 지역의 '직위'와 '역량 교육의 현장 적용을 위한 학교 단위의 역할' 간 분석

Pearson's Chi-Square( $\chi^2$ ), P-value=0.006

구분		필요성 인식 공유	학교 및 학년 교육과정 재구성	전문적 학습 공동체 활성화	필요한 교육 환경 구축	교원의 업무경감 및 효율화	전체
교사	빈도	20	16	16	18	70	140
	행백분율	14.29%	11.43%	11.43%	12.85%	50.00%	100.00%
	전체백분율	9.13%	7.31%	7.31%	8.22%	31.97%	63.94%
부장 (보직) 교사	빈도	4	7	4	12	26	53
	행백분율	7.55%	13.21%	7.55%	22.64%	49.05%	100.00%
	전체백분율	1.83%	3.20%	1.83%	5.48%	11.86%	24.20%
수석 교사	빈도	3	0	0	0	0	3
	행백분율	100.00%	0%	0%	0%	0%	100.00%
	전체백분율	1.37%	0%	0%	0%	0%	1.37%
학교 관리 자	빈도	3	4	6	4	6	23
	행백분율	13.04%	17.39%	26.09%	17.39%	26.09%	100.00%
	전체백분율	1.36%	1.83%	2.74%	1.83%	2.74%	10.50%
전체	빈도	30	27	26	34	102	219
	행백분율	13.70%	12.33%	11.87%	15.53%	46.57%	100.00%
	전체백분율	13.70%	12.33%	11.87%	15.53%	46.57%	100.00%

## Ⅳ. 역량 교육과정 설계 방안

### 1. 역량을 함양하는 학교 교육과정 설계

#### 가. 역량 함양을 위한 학교 교육과정 설계 방향과 원리

2015 개정 교육과정은 '창의융합형 인재'를 양성하기 위해 추구하는 인간상을 네 가지(자주적인 사람, 창의적인 사람, 교양있는 사람, 더불어 사는 사람)로 제시하였다. 또한 이러한 인간상을 구현하기 위해 중점적으로 기르고자 하는 핵심역량을 자기관리 역량, 지식정보처리 역량, 창의적 사고 역량, 심미적 감성 역량, 의사소통 역량, 공동체 역량으로 설정하였다.<sup>20)</sup>

[표 4.1] 2015 개정 교육과정의 6개 핵심역량<sup>21)</sup>

핵심역량	내용
자기관리 역량	자아정체성과 자신감을 가지고 자신의 삶과 진로에 필요한 기초 능력과 자질을 갖추어 자기 주도적으로 살아갈 수 있는 역량
지식정보처리 역량	문제를 합리적으로 해결하기 위하여 다양한 영역의 지식과 정보를 처리하고 활용할 수 있는 역량
창의적 사고 역량	폭넓은 기초지식을 바탕으로 다양한 전문분야의 지식, 기술, 경험을 융합적으로 활용하여 새로운 것을 창출하는 역량
심미적 감성 역량	인간에 대한 공감적 이해와 문화적 감수성을 바탕으로 삶의 의미와 가치를 발견하고 향유하는 역량
의사소통 역량	다양한 상황에서 자신의 생각과 감정을 효과적으로 표현하고 다른 사람의 의견을 경청하며 존중하는 역량
공동체 역량	지역·국가·세계 공동체의 구성원에게 요구되는 가치와 태도를 가지고 공동체 발전에 적극적으로 참여하는 역량

국가 교육과정의 핵심역량은 단순히 목표로서 선언적으로 제시되는 것이 아니라 추구하는 인간상을 구현하기 위해 교과 교육과 창의적 체험활동 등 학교 교육의 전 과정을 통해 중점적으로 길러야 할 역량이다. 학교 교육에서 핵심역량은 학생들이 사회 구성원으로 삶을 살아가는데 필요한 기초, 기본적인 역량이자 누구나 공통적

20) 2022 개정 교육과정은 2015 개정 교육과정에 비해 추구하는 인간상에서 자주적인 사람이 자기주도적인 사람으로 바뀌었고, 핵심역량은 의사소통 역량이 협력적 소통 역량으로 바뀌었다. 본 연구에서는 현재 적용하고 있는 2015 개정 교육과정으로 범위를 제한하였다.

21) 교육부(2015), 초·중등 교육과정 총론

으로 갖추어야 할 역량이다.

그럼에도 경상북도교육청 소속 초등학교의 13.6%가 역량 교육과정을 실제 운영하지 않고 있고, 운영하는 학교 중에서도 학교 수준에서 역량을 설정하고 교육과정을 재구성하는 경우는 34.3%밖에 되지 않는다. 강력한 국가 교육과정 체제를 가진 우리나라에서 역량을 명시적인 교육 목표로 도입하였음에도 불구하고 학교 현장에서 제대로 실현되지 못한 까닭은 무엇일까?

첫째, 역량의 필요성에 대한 교육 주체의 공감대가 형성되지 못하였기 때문이다. 교육과정에 역량을 왜 도입해야 하고 어느 방향을 지향할 것인지 지향점에 대한 사회적 공감대가 형성될 시간이 부족하였다. 최근 5년간 경상북도교육청 소속 초등학교 교원의 역량 교육과 관련된 직무연수 경험이 55.9%에 불과한 사실도 역량 교육과정 정착의 장애 요인이라 할 수 있다.

둘째, 역량의 개념과 관계가 명확하지 않았기 때문이다. 2015 개정 교육과정에서는 핵심역량이나 교과 역량을 목록 수준에서 선언적으로 제시하였다. 6가지 핵심역량이 각각의 교과 역량과 어떤 관계가 있는지가 모호하다. 더구나 학교급별, 학년(군)별 역량의 위계도 제시하지 않았다. 언덕 위의 깃발처럼 모든 교과 교육을 통해 달성할 수 있는 지향점 정도로만 제시한 것이다.

셋째, 지식 중심인 교과 교육의 변화를 체감할 수 없었기 때문이다. 2015 개정 교육과정에서는 교과 성취기준에 역량이 잘 드러나도록 진술하기 위해 ‘내용 요소 + 기능’의 형태로 나타내었다. 그러나 핵심 개념 중심으로 구성된 내용 체계표는 교육과정 개발자의 의도가 교과 교육과정에서 제대로 구현되지 않아 ‘지식’ 중심의 교과 설계처럼 보여졌다. 또한 ‘기능’은 핵심 개념을 중심으로 내용 요소를 수행하는 종속적인 역할 정도로 인식되었고, ‘태도와 가치’는 내용 체계표에 명시되지 않았다. 역량을 구성하는 하위 요소인 ‘지식, 기능, 가치 태도’가 교과 교육의 내용 체계표로 인해 분리되고 위계가 생긴 것이다. 개정 교육과정에서 제시한 핵심 개념이나 일반화된 지식은 전이 가능한 지식이자 역량의 가장 중요한 요소이지만, 이해가 부족한 교사는 여전히 지식 중심의 교과 교육으로 받아들였다.<sup>22)</sup>

22) 장계영 외(2021). 미래학교는 역량을 가르친다. 에듀니티. pp.40-41.

그렇다면, 역량을 함양하기 위해서 학교 교육과정은 어떻게 설계해야 할까?

우선, 설계의 방향을 설정하는 것이 중요하다. 역량을 함양하기 위해서는 학생들이 학교에서 배운 것을 삶의 맥락에 적용하는 경험을 통하여 배움을 삶과 연계하고 타인과의 협력을 통하여 자신의 배움을 재구성해나가도록 학교 교육과정을 설계해야 한다.

삶을 살아가는 데 필수적이고 공통적인 핵심역량 자체를 함양하려는 목적 지향적인 노력 없이 교과 지식을 실생활의 맥락과 관련하여 학습하면 핵심역량이 길러질 수 있다는 논리 또한 위험할 수 있다. 전통적인 교과 내용 중심으로만 학교 교육과정이 설계될 가능성이 높아지기 때문이다. 이는 학문 중심 교육과정과 역량 기반 교육과정의 차이에서도 드러난다. 두 교육과정 모두 교육의 효과를 지식의 전이로 설명하지만, 학문 중심 교육과정은 학문 분야에서의 전이를, 역량 기반 교육과정은 삶에서의 전이를 강조한다. 즉 역량 기반 교육과정은 지식의 습득을 삶과 연계하여 가르치는 것을 강조하기 때문에, 역량을 함양하는 학교 교육과정은 배움을 삶의 맥락에서 적용하는 경험을 제공해야 한다.

다음으로 핵심역량 함양을 위한 학교 교육과정을 설계할 때, 교육과정, 교수·학습, 평가, 학교 문화적 측면의 원리를 알아야 한다.<sup>23)</sup>

첫째, 교육과정 측면에서 실생활과 연계된 주제 중심 교육과정으로 재구성해야 한다. 핵심역량은 삶의 맥락에서 요구되는 실천적 능력을 의미하므로 교과 지식을 실생활의 맥락과 관련하여 학습하는 노력 속에서 함양될 수 있다. 즉, 핵심역량 함양을 위해서는 교과 내, 교과 간, 교과와 창의적 체험활동 간 연계·통합을 통한 교육과정 재구성이 필요하다.

둘째, 교수·학습 측면에서 학생의 참여 수업·협력학습·자기 성찰이 일어날 수 있도록 설계해야 한다. 핵심역량을 함양하기 위해서는 교육과정, 교수·학습, 평가의 계획 단계에서부터 학생들을 적극적으로 참여시키는 것이 무엇보다 중요하다. 또한 교사 중심의 설명식 교수·방법보다 주어진 과제 및 문제 해결을 위해 자신이 가지고 있는 지식이나 기능, 전략 등을 능동적으로 사용하고, 그 과정에 대한 반성적 성찰을 통해 자신의 역량을 확장해가는 학습 경험이 제공되어야 한다. 또래끼리의 협력 학습, 토의·토론을 통한 문제해결 과정에 대한 경험도 제공될 필요가 있다.

23) 한혜정 외(2017), 2015 개정 교육과정의 핵심역량 함양을 위한 초·중학교교육과정 설계 방안 연구. 한국교육과정평가원.

셋째, 평가 측면에서 과정 중심의 수행평가가 일어나야 한다. 핵심역량 함양을 위한 평가는 학습자에게 적절한 피드백과 가이드를 제공함으로써 평가 과정 자체가 학습자의 역량 개발을 위한 학습 경험이 되도록 해야 한다. 평가의 초점은 학습 내용의 재생을 넘어 주어진 과제 해결을 위해 필요한 지식이나 기능을 창조적으로 재구성할 수 있는 수행 능력을 평가하는 데에 있으며, 자신의 학습에 대한 성찰 능력을 신장시킬 수 있는 평가가 되어야 한다.

넷째, 학교 문화적 측면에서 학교 구성원 간 협력이 필요하다.

핵심역량 함양을 위한 학교 교육과정을 설계하기 위해서는 권위주의적이고 위계적인 학교 문화에서 수평적이고 협력적인 학교 문화로 전환되어야 한다. 교사 간, 교사와 학생 간, 교사, 학생, 학부모, 지역사회 간 협력이 원활하게 이루어져야 한다.

한편, 국가 교육과정에서는 교과 교육과정을 통해 교과 역량을 기르면 핵심역량이 길러지도록 설계하고 있다. 교과 역량은 제시한 6가지 핵심역량을 기반으로 학생이 해당 교과에서 반드시 학습해야 하는 교과 특수적 역량을 의미한다.<sup>24)</sup>

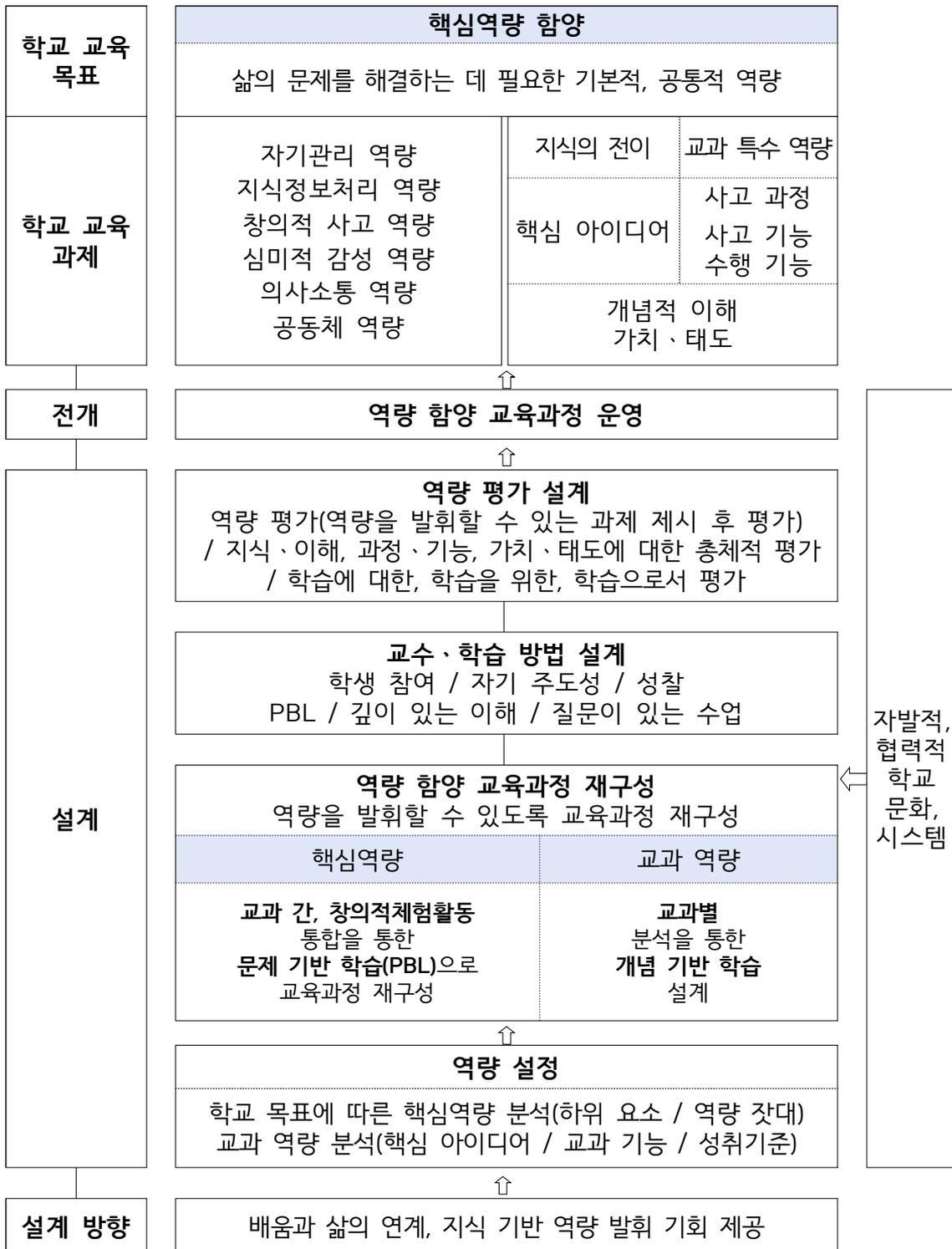
[표 4.2] 2015 개정 교육과정 교과 역량(일부)<sup>25)</sup>

교과	교과 역량
국어	비판적·창의적 사고 역량, 자료·정보 활용 역량, 의사소통 역량, 공동체·대인관계 역량, 문화 향유 역량, 자기 성찰·계발 역량
사회	창의적 사고력, 비판적 사고력, 문제해결력 및 의사 결정력, 의사소통 및 협업 능력, 정보 활용 능력
수학	문제해결, 추론, 창의·융합, 의사소통, 정보처리, 태도 및 실천
과학	과학적 사고력, 과학적 탐구능력, 과학적 문제해결력, 과학적 의사소통 능력, 과학적 참여와 평생 학습 능력

이처럼 핵심역량과 교과 역량을 고루 성장시켜 미래 사회를 대비할 수 있는 역량을 갖추기 위한 학교 교육과정의 설계 방향을 제시하면 다음 [그림 4.1]과 같다.

24) 김경자 외(2015) 2015 개정 교육과정 총론 시안 최종안 개발 연구, 교육부, p.23

25) 이광우 외(2015) 2015 개정 교과 교육과정 시안 개발 연구 I, II, 한국교육과정평가원



[그림 4.1] 학교 역량 교육과정 설계 방향

## 나. 핵심역량 함양을 위한 학교 교육과정 설계 절차

한국교육과정평가원은 핵심역량 함양을 위한 학교 교육과정 설계 절차를 [그림 4.2]와 같이 제시하였다. 이 절차는 1단계에서 학교 교육 목표와 국가 교육과정의 핵심역량을 연계하고, 2단계에서 핵심역량 함양을 위해 교과 간, 교과와 창의적 체험활동 간 등의 연계·통합을 통해 학교 교육과정을 어떻게 편성할 것인지 안을 작성한 후, 3단계에서 교육과정을 재구성하여 교수·학습 계획과 평가 계획을 수립하는 방안이다.<sup>26)</sup>



[그림 4.2] 핵심역량 함양을 위한 학교 교육과정 설계 절차

다만 이 절차를 실제로 적용할 경우, 다음과 같은 문제점이 발생할 수 있다.

첫째, 핵심역량과 교육과정의 연계성이 부족할 수 있다. 학교가 역량을 함양하기 위해서는 우선 학교의 핵심역량을 설정해야 한다. 핵심역량 설정은 크게 두 가지의 의미가 있다. 한 가지는 학교의 상황에 맞는 핵심역량의 설정이라는 측면과 다른 한 가지는 구성원의 역량 개념의 명확화이다. 설정한 핵심역량은 교과와 창의적 체험활동 등을 통해 연속성과 위계를 두고 중점적으로 길러야 한다. 초등학교의 경우

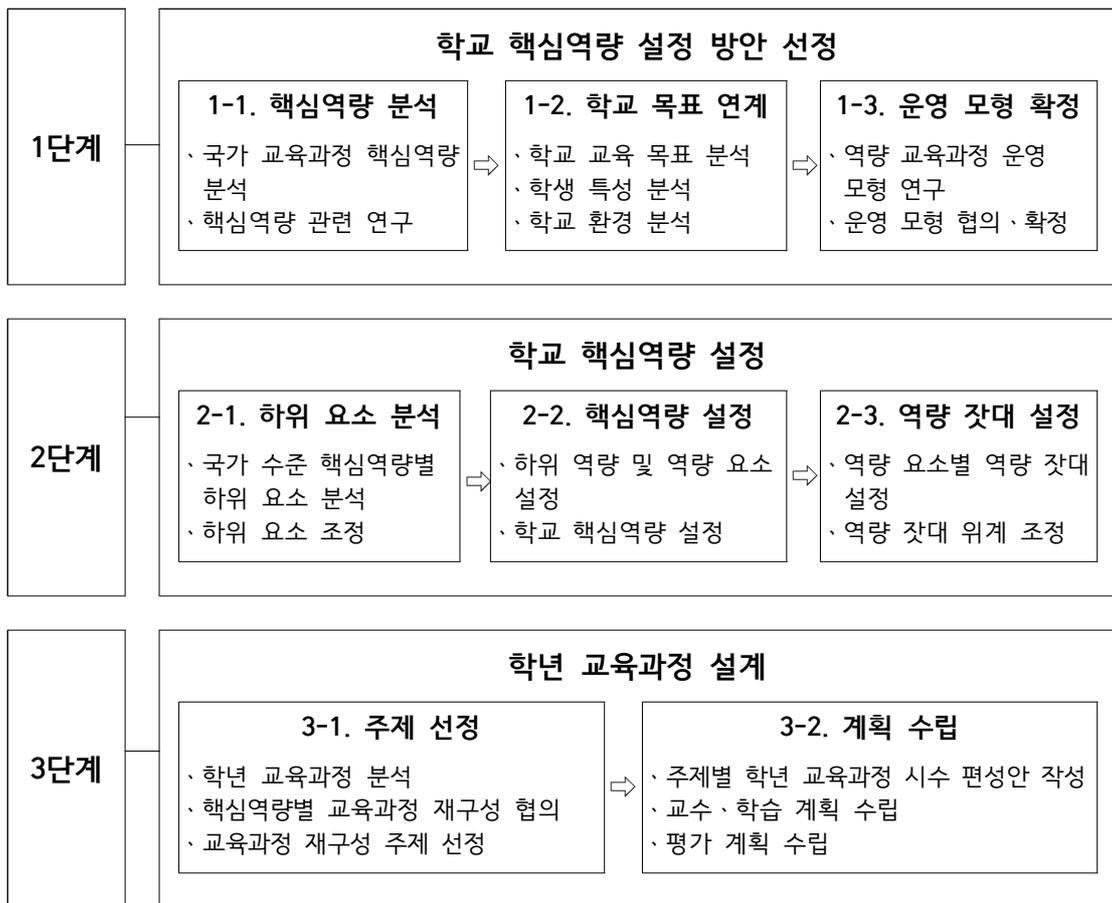
26) 한혜정 외(2017), 2015 개정 교육과정의 핵심역량 함양을 위한 초·중학교교육과정 설계 방안 연구. 한국교육과정평가원.

학교 전체의 역량 교육과정을 위한 체계를 마련하고 학년 교육과정에서 교과와 창의적 체험활동에 반영해야 한다.

둘째, 교육과정이 형식적으로 편성·운영될 수 있다. 현재 교과 중심인 학교의 구조에서 단순히 교과 역량의 구조화만으로 핵심역량을 신장하기에는 너무 개별적이고 분산되어 있다. 따라서 핵심역량별 프로젝트 학습(PBL)을 교과와 창의적 체험활동의 재구성을 통해 의도적으로 제공하는 것이 효과적이다.

따라서, 본 연구에서는 위에서 제시한 문제점을 보완하기 위해 핵심역량 함양을 위한 학교 교육과정 설계 절차를 [표 4.3]과 제시하고자 한다.

[표 4.3] 핵심역량 함양을 위한 학교 교육과정 설계 절차



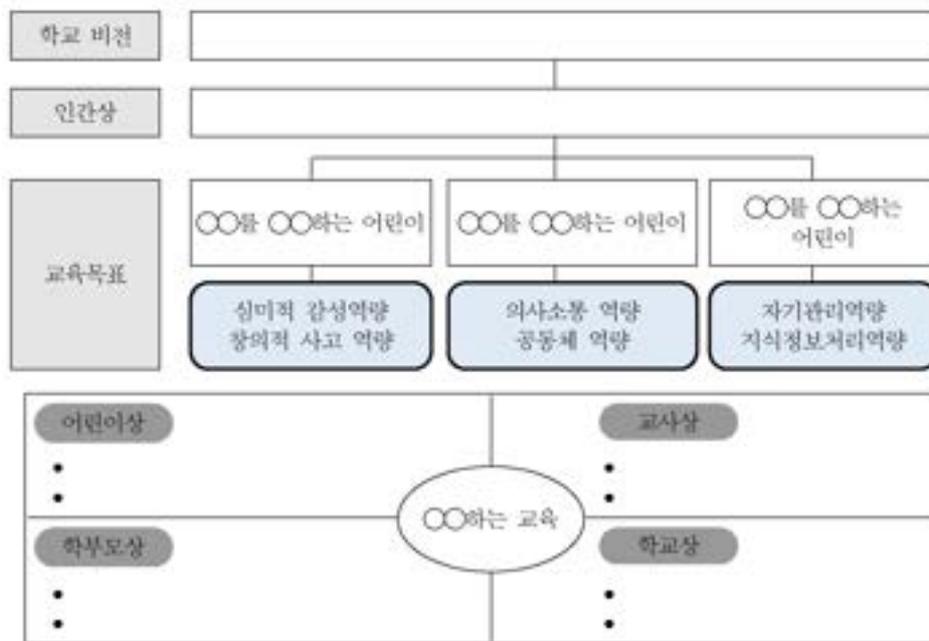
## ■ 1 단계: 학교 핵심역량 설정 방안 선정

### ○ 1-1 단계: 핵심역량 분석

학교의 핵심역량을 설정하기 위해서는 학교 자체 학습 공동체를 구성해서 국가 교육과정의 핵심역량과 역량 관련 자료를 분석해야 한다. 개정 교육과정에서 제시하는 역량 교육과정의 개념과 필요성, 구성 체계를 학습하고 각각의 핵심역량별 하위 요소 등의 자료를 연구하고 정리하는 작업이 필요하다.

### ○ 1-2 단계: 학교 목표 연계

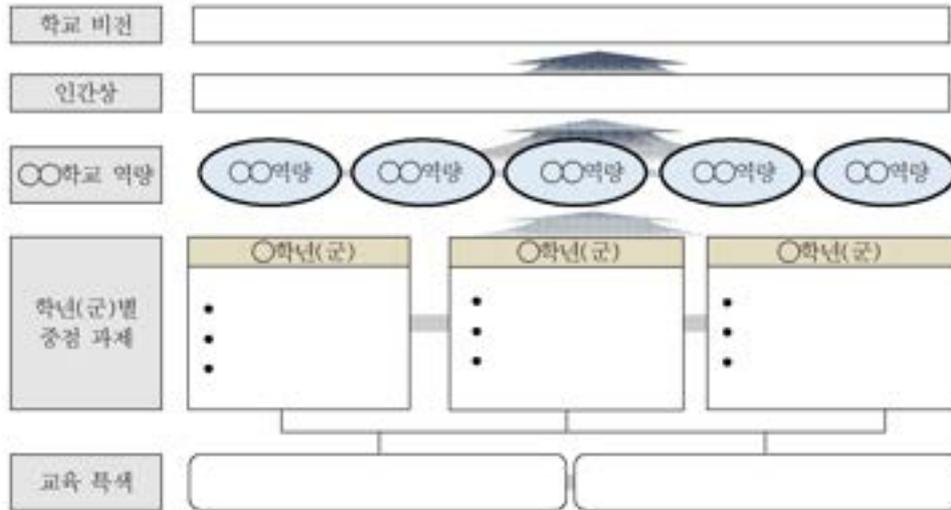
한국교육과정평가원에서는 핵심역량을 학교 교육 목표에 반영하는 방법으로 두 가지 사례를 들고 있다. 한 가지는 [그림 4.3]과 같이 기존의 학교 교육 목표나 학교에서 추구하는 인간상에 핵심역량을 연결하여 교육 목표의 성격을 재조정하는 방법이다. 현재 대부분의 초등학교에서 반영하는 방법으로 기존 학교 교육 목표나 인간상을 핵심역량과 연계하는데 초점을 두고 학교 특색 프로그램이나 일회성 교육 활동으로 전개하여 실제 교육과정의 편성·운영은 바뀌지 않는 경우도 있다.



[그림 4.3] 기존 학교 교육 목표에 핵심역량을 연결하는 방법<sup>27)</sup>

27) 한혜정 외(2017), 2015 개정 교육과정의 핵심역량 함양을 위한 초·중학교교육과정 설계 방안 연구. 한국교육과정평가원.

또 다른 방법은 [그림 4.4]와 같이 학교의 핵심역량을 새롭게 설정하여 학교 교육 목표와 연결하는 방법이 있다.



[그림 4.4] 학교의 핵심역량을 새롭게 설정하여 학교 교육 목표를 연결하는 방법<sup>28)</sup>

이 단계에서 가장 중요한 것은 핵심역량을 어떻게 학교 교육 목표와 연계할 것인지 방법을 정하는 것이다. 학년말 학교 교육과정 평가에서 이루어진 기존 학교 목표에 대한 피드백과 학교 및 학생의 특성에 대한 분석, 학교 구성원의 요구 등을 토대로 핵심역량을 새롭게 설정해서 학교 교육과정을 편성할 것인지, 기존 학교 목표에 연결할 것인지 방법을 정한다. 이때 반드시 정해진 틀을 사용하는 것보다 학교마다 협의와 연구를 통해 다양하게 구성할 수 있다. 학교의 교육 목표를 곧 핵심역량으로 정할 수도 있고, 추구하는 인간상이나 바라는 어린이상 등을 정하지 않아도 된다. 또한 학년별 중점 과제 대신 학년 중점 역량으로 정할 수 있다. 교육 특색 역시 반드시 있어야 할 것은 아니다.

학교 단위 역량 교육과정을 6년의 배움으로 정해 운영하고 있는 A학교<sup>29)</sup>의 핵심역량과 학교 교육 목표 연계 사례를 보면 [그림 4.5]와 같다.

28) 한혜정 외(2017), 2015 개정 교육과정의 핵심역량 함양을 위한 초·중학교교육과정 설계 방안 연구. 한국교육과정평가원.

29) A학교는 경북 구미에 소재한 23학급 규모의 학교이다. 역량을 함양하기 위해 핵심역량별로 프로젝트 학습을 교과와 창의적 체험활동으로 교육과정을 재구성하고 주제를 선정하여 운영하고 있다. 특히 학교의 핵심역량을 1학년부터 6학년까지 역량 잣대를 정해 연속성과 위계를 갖추고 있다.



[그림 4.5] A학교의 교육 목표와 핵심역량 연계 사례<sup>30)</sup>

### ○ 1-3 단계: 운영 모형 확정

핵심역량을 함양하기 위한 학교 단위 교육과정은 운영 중점에 따라 교과 역량 중심으로 운영하는 교과형과 교과-창의적 체험활동을 주제 중심으로 재구성하여 운영하는 통합형 등 크게 두 가지로 구분할 수 있다. 다만 창의적 체험활동만으로 역량을 교육하는 경우는 대부분 학교 특색 활동 또는 프로그램으로 운영하는 사례로 국가 교육과정에서 요구하는 역량 교육의 방향과 맞지 않다고 할 수 있다. 교과형의 경우에도 분절적으로 운영되어 학교의 핵심역량과 연계되지 않는 경우가 많다.

한편, 학교에서 역량 함양을 위한 교육과정 재구성 수준은 학교 수준, 학년 수준으로 구분할 수 있다. 학교 수준은 학교의 핵심역량을 중심으로 학년별 연속성과 위계를 갖고 교육과정을 재구성하는 수준을 말하고, 학년 수준은 학년에서 핵심역량을 선정하고 교육과정을 재구성하는 수준을 의미한다. 일반적으로 개별 교사 수준도 있으나 학교 단위 역량 교육과정은 학교, 학년 수준까지를 말할 수 있다.

따라서, 학교 단위에서 핵심역량을 함양하는 교육과정은 운영의 중점에 따라 교과형, 통합형으로 구분하고, 재구성 수준에 따라 학년 수준과 학교 수준으로 구별할 수 있어 다음 [표 4.4]와 같은 4개의 운영 모형을 도출할 수 있다.

30) 구미봉곡초등학교(2022), 학교 교육 요람

[표 4.4] 핵심역량 함양을 위한 교육과정 운영 모형의 유형

수준	유형	교과형	통합형
학년 수준		학년-교과형	학년-통합형
학교 수준		학교-교과형	학교-통합형

핵심역량을 함양하기 위한 학교 교육과정 운영 모형별 특징을 살펴보면 다음 [표 4.5]와 같다.

[표 4.5] 핵심역량 함양을 위한 교육과정 운영 모형별 특징

유형	특징
학년-교과형	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 학교에서 설정한 핵심역량과 상관없이 학년에서 교과별 교과 역량과 성취기준을 분석해서 교육과정을 재구성하는 형태</li> <li>· 학년 간 연계성이 부족하고, 재구성 수준이나 운영 형태가 학년에 따라 달라질 수 있음</li> </ul>
학년-통합형	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 학교에서 설정한 핵심역량과 상관없이 학년별로 핵심역량을 설정하고 교과와 창의적 체험활동 등 학년 교육과정을 운영하는 형태</li> <li>· 학년 간 연계성이 부족하지만, 학교 핵심역량이 명확하지 않거나 설정하지 않은 경우에 적용 가능함</li> </ul>
학교-교과형	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 각 학년의 교과별 교과 역량과 성취기준을 분석해서 학교의 핵심역량을 추출하고, 학년 간 위계와 연속성을 정하는 형태</li> <li>· 교과 내, 교과 간 연계와 통합을 통해 주제 중심으로 교육과정을 재구성하여 운영할 수 있음</li> <li>· 학교의 핵심역량보다 교과 역량 중심으로 운영될 가능성이 높음</li> </ul>
학교-통합형	<ul style="list-style-type: none"> <li>· 국가 교육과정의 핵심역량과 역량 관련 자료들을 분석해서 학교의 핵심역량을 설정하고, 학년 간 위계와 연속성을 정하는 형태</li> <li>· 학교에서 설정한 핵심역량을 기르기 위해 교과와 창의적 체험활동 등 학교의 전 과정을 거쳐 주제 중심의 통합학습으로 교육과정을 재구성하여 운영함</li> <li>· 학교-교과형에 비해 교과 역량이 핵심역량 함양의 수단적 성격을 지님</li> </ul>

학교에서는 협의를 거쳐 학교의 상황에 맞게 역량 교육과정 운영 모형을 선택할 수 있다.

## ■ 2 단계: 학교 핵심역량 설정

### ○ 2-1 단계: 하위 요소 분석

학교가 학생들의 핵심역량을 기르기 위해서는 교육과정 설계 전에 우리 학교가 기르고자 하는 핵심역량의 개념을 명확화하는 작업이 선행되어야 한다. 왜냐하면, 역량의 가진 특성 중 하나가 개념의 애매모호함이기 때문이다.

우선 [표 4.6]과 같이 국가 교육과정에서 제시한 핵심역량별 하위 요소를 참고하여 각각의 핵심역량의 속성을 분해하고 각각의 개념과 의미를 조정하는 작업을 진행한다. 이는 결국 핵심역량과 각 핵심역량의 하위 역량 및 역량의 요소를 재조합하는 과정의 연속이며 이를 통해 학교 구성원의 핵심역량에 대한 의미 이해를 동일하게 만드는 과정이다. 이 과정을 통해 국가 교육과정에서 제시한 핵심역량은 하위 요소별로 학교와 학생의 상황에 따라 가감하거나 이동, 조정하게 된다.

예를 들어 국가 교육과정의 핵심역량 중 자기관리 역량의 경우, 각자의 이해에 따라 개념을 다르게 이해한다. 따라서 자기관리 역량의 하위 요소에 어떤 것이 있는지 학교 구성원들이 자료를 찾아 토의하며 협의하는 과정을 거쳐야 한다.

[표 4.6] 핵심역량별 하위 요소<sup>31)</sup>

핵심역량	하위 요소
자기관리 역량	자아정체성 확립, 자기 통제(절제), 여가 선용, 건강 관리, 기초 학습 능력, 자기 주도적 학습 능력, 합리적 경제생활, 기본 생활 습관, 진로 개발 능력 등
지식정보처리 역량	논리적, 비판적 사고를 통한 문제 인식 정보 수집, 분석, 활용 등을 통한 문제 해결 방안의 탐색 / 해결 방안의 실행, 평가 매체 활용 능력 등
창의적 사고 역량	창의적 사고 기능(인지적 능력): 유창성, 융통성, 독창성, 정교성, 유추성 등, 창의적 사고 성향(창의적 특성): 민감성, 개발성, 독립성, 과제 집착력, 자발성 등
심리적 감성 역량	문화적 감수성, 다원적 가치 존중, 공감 상상력 등
의사소통 역량	말하기, 듣기(경험), 쓰기, 읽기, 텍스트 이해, 타인 이해 및 존중, 배려 등
공동체 역량	시민의식, 준법 정신, 환경의식, 윤리의식, 봉사정신, 규범 및 질서의식, 협동, 갈등 관리, 리더십 등

31) 교육부(2015), 2015 개정 교육과정 일러두기

### ○ 2-2 단계: 핵심역량 설정

국가 교육과정에서 제시한 하위 요소를 살펴보면, 각 요소의 비중이 다르고 위계가 다름을 알 수 있다. 따라서 핵심역량을 명확화하기 위해서는 각 핵심역량별로 하위 역량과 하위 역량의 요소를 구분하는 과정이 필요하다. 결국 단위 학교의 핵심역량은 국가 교육과정의 핵심역량이든지, 학교 교육 목표에서 추출한 역량이든지 상관없이 핵심역량의 하위 역량과 역량 요소를 설정하는 과정을 통해 단위 학교의 핵심역량을 설정해야 한다.

이 과정에서 놓치지 말아야 할 것은 앞서 실행한 학교의 상황, 학습자의 특성, 수요자의 요구를 고려하는 것이다. 이는 매년 실시하는 학교 교육과정 평가를 통해 추출한 결과를 학교 구성원의 협의를 거쳐 핵심역량 설정에 반영할 수 있다.

다만 학교의 핵심역량은 국가 교육과정에서 제시한 핵심역량을 기반으로 학교 상황에 맞게 설정하는 것을 본 연구에서는 권장한다. 교과 교육과정에 제시된 교과 역량이 국가 교육과정의 핵심역량에 도달하기 위해 설정된 것이므로 교과별 성취기준을 활용하여 교육과정을 재구성하기에 용이하기 때문이다.

### ○ 2-3 단계: 역량 잣대 설정

학생들의 핵심역량이 함양되었음은 주제나 과제에 대한 수행 과정과 결과로 나타나기에 학교 교육과정 개발자는 기대하는 수행의 모습을 역량 잣대로 설정하는 작업이 필요하다.

앞서 살펴본 바와 같이 역량은 결국 수행으로 나타나며, 수행은 역량의 발휘 과정이면서 동시에 역량을 쌓아나가는 학습의 과정이기 때문이다. 특히 역량의 총체성 측면에서 역량은 과제 상황을 파악하고, 상황에 적절하다고 판단되는 지식, 기능, 전략, 가치가 통합되어 나타나기 때문에 수행의 형태로 나타낼 수 있다.

다만 이러한 수행의 형태를 표현한 역량 잣대를 기준으로 실제 학습의 과정과 결과로써 역량을 평가할 때는 관련된 지식과 가치 및 태도를 포함하여 기술할 필요가 있다. 또한 하위 요소별 역량 잣대는 학년(군)별 위계를 나타내어 연속성과 범주를 갖게 할 필요성이 있다.

학교의 핵심역량을 설정하고 역량별 하위 요소와 역량 잣대의 위계를 정하면 [표 4.7]과 같은 역량 체계가 완성된다.(부록 , A초등학교의 역량 체계표 참조)

[표 4.7] 학교에서 설정한 핵심역량 체계표 사례(일부)<sup>32)</sup>

하위 역량	역량 요소	역량 잣대
자기 조절	시간과 과제를 효율적으로 관리하기	(1학년) 자신의 성장을 위해 필요한 활동(생활, 학습)을 바탕으로 구체적인 시간과 과제를 선정하여 실천하고 점검할 수 있다. (1일 단위)
		(2학년) 자신의 성장을 위해 필요한 활동(생활, 학습)을 바탕으로 구체적인 시간과 과제를 선정하여 실천하고 점검할 수 있다. (1일 단위)
		(3학년) 자신의 성장을 위해 필요한 활동(생활, 학습)을 바탕으로 구체적인 시간과 과제를 선정하여 실천하고 점검할 수 있다. (1주 단위)
		(4학년) 자신의 성장을 위해 필요한 활동(생활, 학습)을 바탕으로 구체적인 시간과 과제를 선정하여 실천하고 점검할 수 있다. (1주 단위)
		(5학년) 자신의 성장을 위해 필요한 활동(생활, 학습)을 바탕으로 구체적인 시간과 과제를 선정하여 실천하고 점검할 수 있다. (1달, 과제 단위)
		(6학년) 자신의 성장을 위해 필요한 활동(생활, 학습)을 바탕으로 구체적인 시간과 과제를 선정하여 실천하고 점검할 수 있다. (1달, 과제 단위)
	자신의 학습을 위한 환경 만들기	(1학년) 자신의 책상과 사물함 및 주변을 정리할 수 있다.
		(2학년) 자신의 책상과 사물함 및 주변을 정리할 수 있다.
		(3학년) 시간을 정하여 수업에 필요한 학습 용구를 미리 준비할 수 있다.
		(4학년) 시간을 정하여 수업에 필요한 학습 용구를 미리 준비할 수 있다.
		(5학년) 자신에게 맞는 최적화의 학습 환경을 고민하고 나에게 맞는 학습 환경을 구성할 수 있다.
		(6학년) 자신에게 맞는 최적화의 학습 환경을 고민하고 나에게 맞는 학습 환경을 구성할 수 있다.
자기주도적 학습력	학습 목표 달성을 위한 전략을 수립하고 실천하기	(1학년) 프로젝트의 목적과 목표를 인지하고, 학습 매뉴얼에 따라 실천할 수 있다.
		(2학년) 프로젝트의 목적과 목표를 인지하고, 학습 매뉴얼에 따라 실천할 수 있다.
		(3학년) 선택한 프로젝트의 목적과 역할을 인식하고 계획을 세워 실천할 수 있다.
		(4학년) 선택한 프로젝트의 목적과 역할을 인식하고 계획을 세워 실천할 수 있다.
		(5학년) 생성한 프로젝트의 목적 및 목표(내용+기능)를 명확하게 설정하고 학습 전략을 활용하여 계획을 세운 후 실천 할 수 있다.
		(6학년) 생성한 프로젝트의 목적 및 목표(내용+기능)를 명확하게 설정하고 학습 전략을 활용하여 계획을 세운 후 실천 할 수 있다.
	학습의 과정과 결과를 효과적으로 정리하기	(1학년) 자신의 수행 과정을 학습 내용에 알맞은 표현 방법으로 정리할 수 있다.
		(2학년) 자신의 수행 과정을 학습 내용에 알맞은 표현 방법으로 정리할 수 있다.
		(3학년) 선택한 프로젝트의 실천 과정과 결과를 이용하여 결과물을 정리할 수 있다.
		(4학년) 선택한 프로젝트의 실천 과정과 결과를 이용하여 결과물을 정리할 수 있다.
		(5학년) 생성한 프로젝트에서 학습한 과정과 결과를 핵심 용어를 활용한 표상으로 정리할 수 있다.
		(6학년) 생성한 프로젝트에서 학습한 과정과 결과를 핵심 용어를 활용한 표상으로 정리할 수 있다.
자신의 학습 전략을 성찰하고 개선하기	(1학년) 프로젝트 수행 과정을 되돌아보고 잘한 점과 개선할 점을 찾을 수 있다.	
	(2학년) 프로젝트 수행 과정을 되돌아보고 잘한 점과 개선할 점을 찾을 수 있다.	
	(3학년) 프로젝트 수행 과정 평가를 통해 계획을 수정하고, 결과를 통해 학습 전략의 장, 단점을 찾을 수 있다.	
	(4학년) 프로젝트 수행 과정 평가를 통해 계획을 수정하고, 결과를 통해 학습 전략의 장, 단점을 찾을 수 있다.	
	(5학년) 프로젝트 수행 과정 중 학습 전략을 점검할 수 있고 결과에 대한 자기, 동료 평가를 할 수 있다.	
	(6학년) 프로젝트 수행 과정 중 학습 전략을 점검할 수 있고 결과에 대한 자기, 동료 평가를 할 수 있다.	

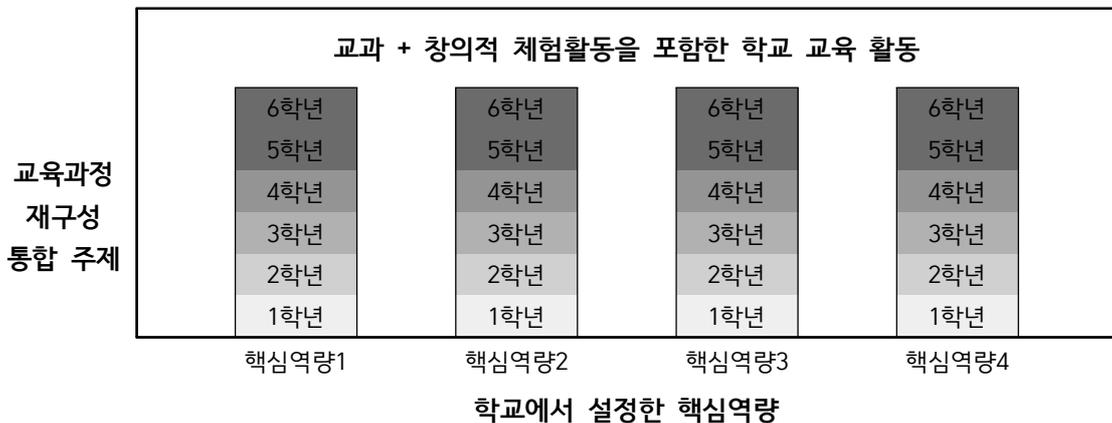
32) A초등학교에서 설정한 핵심역량 중 자기관리 역량 체계표임

■ 3 단계: 학년 교육과정 설계

○ 3-1 단계: 주제 선정

학교의 핵심역량 교육은 학년의 교과 및 창의적 체험활동을 재구성한 학년 교육 과정을 통해 설계되고, 실제 수업을 통해 실현된다. 학교가 학생들의 핵심역량을 기르기 위해서는 초등학교 6년간 연속성을 가져야 하며 학년의 위계가 있게 교육과정을 설계해야 한다.

앞서 핵심역량을 함양하는 학교 교육과정 운영 모형으로 교과형보다 교과-창의적 체험활동 통합형을 권장하였다. 학교가 통합형으로 운영할 때, 역량 교육과정을 적용하는 방법은 크게 두 가지로 구분할 수 있다. 하나는 역량 기반 교육과정처럼 학교 교육과정의 교과와 창의적 체험활동 전반에 역량을 중심에 두고 재구성하는 방법이고, 다른 하나는 기존 교과와 창의적 체험활동 중 핵심역량별로 교육과정 주제를 선정해서 적용하는 방법이다. 우리나라의 경우 국가 교육과정의 편제와 교과 교육과정에서 다루어야 할 성취기준과 내용 등을 고려하면 후자로 적용하는 것이 효율적이다. 예를 들어 학교의 핵심역량이 4개라면, 학년마다 역량별로 1년에 4개의 교육과정 주제를 선정하고 교육과정을 분석하여 관련 교과와 창의적 체험활동에 시수를 확보하여 주제 중심으로 통합하여 [그림 4.6]과 같이 적용하는 경우를 말한다.



[그림 4.6] 학교 역량 교육과정 운영 방법

단위 학교에서 교과와 창의적 체험활동을 통합하고 핵심역량별로 교육과정 주제를 선정하면 다음 [표 4.8]과 같다.(부록 A초등학교의 핵심역량별 주제 참조)

[표 4.8] 핵심역량별 교육과정 선정 주제 사례(일부)<sup>33)</sup>

6 학년	<b>나라 세우기 프로젝트</b> • 기간(차시): 3.7.~7.22.(35차시) • 역량 갖대: 갈등 상황에 대한 민주적인 해결 방법을 알고 최선의 해결 방안을 찾아 실천할 수 있다. • 주요 활동 내용: 한 학기 동안 학급을 국가로 가정하여 시민 정치 참여와 민주주의의 의미와 원리를 경험하고 이해한다.	<b>행복나눔축제 프로젝트</b> • 기간(차시): 10.11~10.26.(10차시) • 역량 갖대: 자신의 재능을 활용하여 다른 사람이나 사회에 필요한 도움을 줄 수 있다. • 주요 활동 내용: 학교 행복나눔축제에 기부스운영을 통하여 자신의 재능을 뽐내고 나누는 활동을 한다.	
	<b>생성(포·문)프로젝트</b> • 기간(차시): 6.20~7.15.(18차시) • 역량 갖대: 과제 수행 시 협업 도구와 방법을 효과적으로 활용할 수 있다. • 주요 활동 내용: 자연현상과 사물에 대하여 탐구 활동 후 사이언스 페어를 통하여 공유하고 성찰한다.	<b>인권 프로젝트</b> • 기간(차시): 6.20~7.15.(18차시) • 역량 갖대: 다양한 공동의 문제를 찾아 해결 방안을 탐색하고 주도적으로 실천할 수 있다. • 주요 활동 내용: 인권에 대하여 알아보고 인권박람회를 통하여 학교 규칙, 생활규정 제·개정 참여한다.	
4 학년	<b>진정한 열한 살 프로젝트</b> • 기간(차시): 3.2.~4.1.(26차시) • 역량 갖대: 갈등 상황에서 갈등의 원인과 해결 방안을 찾을 수 있다. • 주요 활동 내용: 친구 사이에서의 갈등을 해결하는 방법을 정해 실천한다.	<b>경제가 Money? 프로젝트</b> • 기간(차시): 10.4.~11.25.(40차시) • 역량 갖대: 다른 사람에게 공감하고 도움을 줄 수 있다. • 주요 활동 내용: 착한 소비와 나눔의 필요성을 알고 실천한다.	<b>봉곡 ES Challengers(공공기관) 프로젝트</b> • 기간(차시): 5.2.~5.30.(20차시) • 역량 갖대: 생활주변에서 해결이 필요한 공동의 문제를 발견하고 해결 방안을 찾을 수 있다. • 주요 활동 내용: 공공기관이 하는 일을 알아보고 학생들이 체험 부스를 운영하며 공공기관이 하는 일을 체험해본다.
	<b>학교 텃밭 식물 가꾸기 프로젝트</b> • 기간(차시): 6.20~7.15.(18차시) • 역량 갖대: 과제 수행 시 역할 분담 및 다른 사람과 협력하는 방법을 알 수 있다. • 주요 활동 내용: 식물을 관찰하고 학교 텃밭에 고구마를 심고 수확하는 활동을 한다.	<b>학교 텃밭 식물 가꾸기 프로젝트</b> • 기간(차시): 6.20~7.15.(18차시) • 역량 갖대: 과제 수행 시 역할 분담 및 다른 사람과 협력하는 방법을 알 수 있다. • 주요 활동 내용: 식물을 관찰하고 학교 텃밭에 고구마를 심고 수확하는 활동을 한다.	<b>학교 텃밭 식물 가꾸기 프로젝트</b> • 기간(차시): 6.20~7.15.(18차시) • 역량 갖대: 과제 수행 시 역할 분담 및 다른 사람과 협력하는 방법을 알 수 있다. • 주요 활동 내용: 식물을 관찰하고 학교 텃밭에 고구마를 심고 수확하는 활동을 한다.
2 학년	<b>모두를 위한 버스 프로젝트</b> • 기간(차시): 11.14.~11.30.(18차시) • 역량 갖대: 과제 수행 시 다른 사람과 협력하는 태도를 갖는다. • 주요 활동 내용: '목기린씨, 타세요!' 이야기를 읽고 교사가 제시한 과제에서 문제 상황을 찾아 해결한다.	<b>모두를 위한 버스 프로젝트</b> • 기간(차시): 11.14.~11.30.(18차시) • 역량 갖대: 과제 수행 시 다른 사람과 협력하는 태도를 갖는다. • 주요 활동 내용: '목기린씨, 타세요!' 이야기를 읽고 교사가 제시한 과제에서 문제 상황을 찾아 해결한다.	<b>자기 앞가림 프로젝트</b> • 기간(차시): 3.2.~3.31.(20차시) • 역량 갖대: 정해진 학교 규칙과 역할을 꾸준히 실천할 수 있다. • 주요 활동 내용: 아침 시간, 점심 시간, 청소 시간에 해야 할 일을 알고 학급 매뉴얼을 만들어 꾸준히 실천한다.
	<b>달라도 친구 프로젝트</b> • 기간(차시): 3.21.~3.25.(18차시) • 역량 갖대: 다른 사람의 말을 경청할 수 있다. • 주요 활동 내용: 자신에 대하여 알아보고 나와 다른 친구의 모습을 알아본다.	<b>내가 보물이란다 프로젝트</b> • 기간(차시): 6.7.~6.16.(18차시) • 역량 갖대: 친구를 도와줄 수 있는 일을 찾아 도울 수 있다. • 주요 활동 내용: 학교를 다닌지 100일을 축하하며 친구와 함께 할 수 있는 일을 찾아본다.	<b>We're 1학년 프로젝트</b> • 기간(차시): 5.9.~5.13.(10차시) • 역량 갖대: 정해진 학교규칙과 역할을 꾸준히 실천할 수 있다. • 주요 활동 내용: 스스로 할 수 있는 의미있는 역할을 찾아내고 맡은 역할을 꾸준히 실천한다.
하위 역량	협업 및 갈등 조절	나눔과 배려	참여와 책임

33) A초등학교에서 핵심역량별로 선정한 '공동체 역량' 관련 교육과정 주제

다만 학년에서 선정한 교육과정 주제는 반드시 1개의 핵심역량만으로 재구성하지 않아도 된다. 대부분 주제 통합 프로젝트 학습으로 이루어지는데 중점 핵심역량이 있고 부가적으로 초점을 두는 핵심역량이 있을 수 있다. 예를 들어 [표4.8]의 A초등학교 4학년의 '진정한 열한 살 프로젝트'는 공동체 역량 중 '협업 및 갈등 조절'이라는 하위 역량을 중점적으로 기르기 위한 주제이지만, 자기관리 역량 중 '자기 관리'와 '자아 정체성'이라는 하위 역량을 함양하는 하위 요소도 포함하고 있다.

### ○ 3-2 단계: 계획 수립

학교 핵심역량과 위계에 따라 학년에서 선정한 교육과정 주제로 핵심역량을 함양하기 위해서는 실제적 맥락을 가진 문제 상황을 기반으로 하는 교수·학습 계획을 수립할 필요가 있다.

교수·학습 계획은 기존의 교육과정 재구성을 통한 단원 설계와 유사하고 다양한 방법이 있을 수 있지만, 핵심역량을 함양하기 위해서는 학생들로 하여금 질문하고 탐구하여 배운 것을 적용하며 결과를 다른 사람과 공유하는 경험을 포함하는 것이 효과적이다.

핵심역량 함양을 위한 평가의 초점은 학습 내용의 재생을 넘어 주어진 과제 해결을 위해 필요한 지식이나 기능을 창조적으로 재구성할 수 있는 고차원적 정신 능력에 두며, 인지적 영역의 능력뿐만 아니라 정의적 영역의 능력과 메타학습 능력을 신장시킬 수 있는 평가 방법을 포함시켜야 한다.<sup>34)</sup>

단위 학교에서 핵심역량을 함양하기 위해 수립한 교수·학습 계획 사례를 살펴보면 다음 [표 4.9]와 같다.

34) 한국교육과정평가원(2017) 핵심역량 함양을 위한 학교 교육과정 설계, 어떻게 할까요?. 이슈페이퍼.

[표 4.9] 핵심역량 함양을 위한 교수·학습 계획 사례35)

6학년 1학기 역량 프로젝트 학습(2) 운영 계획			
<b>주제</b>	나는 민주시민인가?	<b>기간</b>	2021. 6. 7. ~ 6. 25.(25차시)
<b>단원 (차시)</b>	2. 우리나라의 정치 발전, (2) 일상 생활과 민주주의		
<b>목표 역량</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 고차적 사고 역량 - 문제해결 역량(중점) ★                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 문제해결: 주변의 상황을 인식, 분석하여 문제를 발견하기, 문제의 원인을 분석하기, 창의적 사고를 통한 다양한 문제 해결방법 모색하기</li> </ul> </li> <li>● 심미적 감성 역량                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 다양성에 대한 존중: 나와 다른 존재에 대한 이해 및 관용적 태도 가지기</li> <li>- 문화적 소양: 다양한 사회 문화 현상을 접하고 체험하기</li> </ul> </li> <li>● 공동체 역량                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 협업 및 갈등 조절</li> <li>- 참여와 책임</li> </ul> </li> </ul>		
<b>프로젝트 목표</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 민주주의의 기본적인 개념, 원리와 절차 그리고 법칙을 이해한다.</li> <li>● 생활 속 다양한 정치문제 상황에서 갈등을 민주적으로 해결하는 능력을 기른다.</li> <li>● 자신 주변의 다양한 문제에 관심을 가지고 적극적으로 참여하는 태도를 기른다.</li> </ul>		
<b>프로젝트 개요</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 개념학습: 생활 속 다양한 사례를 바탕으로 분류하고 추상화하며 민주주의의 개념을 정립한다.</li> <li>2. 문제발견: 커뮤니티 매핑을 통해서 우리 동네의 문제점을 발견하고 분석한다.</li> <li>3. 문제해결: 학급회의, 디자인 씽킹 등을 통해서 문제 해결 방안을 모색한다.</li> <li>4. 실천하기: 결정된 문제 해결 방법을 생활 속에서 꾸준히 실천한다.</li> </ol>		
<b>주제망</b>			

35) A초등학교 6학년의 '공동체 역량' 함양을 위한 교수·학습 계획임

1. 교육과정 및 학습자 분석				
성취기준	교과	관련 단원(성취기준)		차시
	국어	논설문 [6국02-04] 글을 읽고 내용의 타당성과 표현의 적절성을 판단한다. [6국03-04] 적절한 근거와 알맞은 표현을 사용하여 주장하는 글을 쓴다.		8
	사회	2. 우리나라의 정치 발전 (2) 일상 생활과 민주주의 [6사05-03] 일상생활에서 경험하는 민주주의 실천 사례를 탐구하여 민주주의의 의미와 중요성을 파악하고, 생활 속에서 민주주의를 실천하는 태도를 기른다. [6사05-04] 민주적 의사 결정 원리(다수결, 대화와 타협, 소수 의견 존중 등)의 의미와 필요성을 이해하고, 이를 실제 생활 속에서 실천하는 자세를 지닌다.		7
	창체	자율활동(자치·적응활동)		10
	차시 계			25
핵심개념	민주주의, 참여적 민주주의			
지식과기능	지식	민주주의 개념, 원리, 절차, 법칙	기능	민주적 의사 결정 과정 실천하기
학습자 분석	(중략) 민주주의를 글로만 배웠기 때문에 참여하기가 어려운 것이다. 따라서 이번 프로젝트에서 가장 중요하게 생각하는 것이 '참여'(참여적 민주주의의 실천)다. 학생들의 삶과 관련된 작은 문제를 발견하고, 그것을 어떻게 하면 해결할 수 있을지 토의·토론하고 의사결정을 한다. 그리고 실제로 그것을 해결하기 위한 노력을 해볼 것이다. 그렇게 함으로써 학생들에게 민주시민으로서 참여할 수 있는 역량들을 기를 수 있는 기회를 제공할 것이다.			
탐구질문	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 우리 생활 속 민주주의 사례는 무엇이 있을까?</li> <li>● 우리 생활 속 문제들을 민주적 의사결정 원리에 따라 해결하려면 무엇이 필요할까?</li> <li>● 내가 생각하는 민주주의는 무엇인가?</li> <li>● 민주주의 사회 유지 발전시키기 위해서 내가 할 수 있는 일은 무엇일까?</li> </ul>			

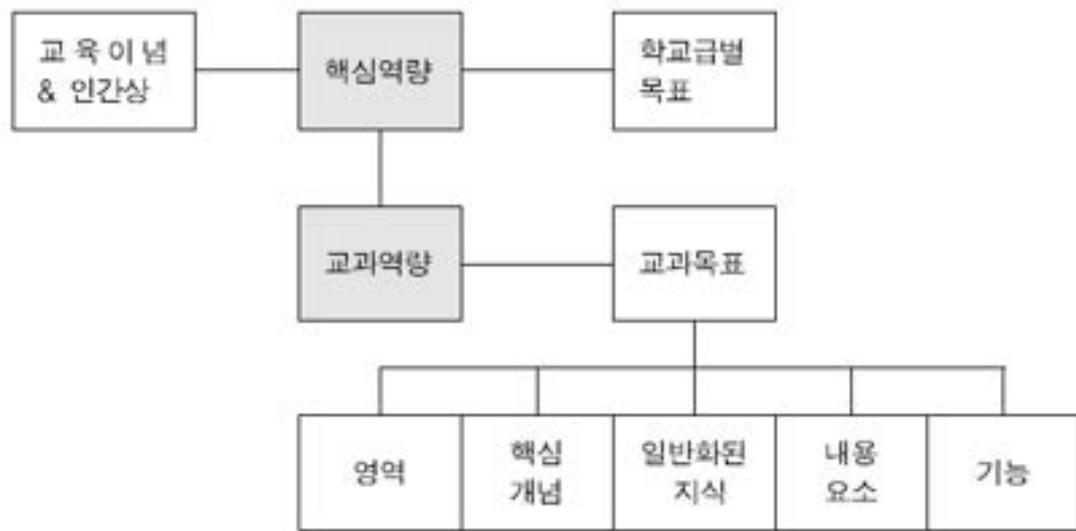
2. 평가 계획				
수행과제	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 커뮤니티 매핑을 통해 우리 동네의 문제점을 분석하고 해결 방법 제안하기</li> </ul>			
<b>평가준거</b>				
구조	기준	상	중	하
지식	민주주의의 개념을 이해하고 다양한 사례에서 정치 문제를 민주적으로 해결하는 방법을 설명할 수 있는가?	민주주의의 개념을 이해하고 다양한 사례에서 정치 문제를 민주적으로 해결하는 방법을 구체적으로 설명할 수 있다.	민주주의의 개념을 이해하고 다양한 사례에서 정치 문제를 민주적으로 해결하는 방법을 어느 정도 설명할 수 있다.	민주주의의 개념을 이해하고 다양한 사례에서 정치 문제를 민주적으로 해결하는 방법을 교사의 도움을 받아 설명할 수 있다.
기능	생활 속 문제에 대해서 토의 및 토론하는 절차와 방법을 이해하고 수행하는가?	정해진 토의 토론 규칙을 준수하고 조리 있게 자신의 의견을 표현하고 상대방의 의견을 경청한다.	정해진 토의 토론 규칙을 준수하고 자신의 의견을 표현하고 상대방의 의견을 경청하고자 한다.	정해진 토의 토론 규칙을 준수하려고 노력하며, 토의 및 토론에 자신의 의견을 표현하려고 노력한다.
태도	생활 속 다양한 정치 문제에 관심을 가지고 적극적으로 참여하고 실천하는 태도를 보이는가?	생활 속 다양한 정치 문제에 관심을 가지고 적극적으로 참여하고 실천한다.	생활 속 다양한 정치 문제에 관심을 가지고 적극적으로 참여하고 실천하고자 의지가 있다.	생활 속 다양한 정치 문제에 관심을 가지고 적극적으로 참여하고 실천하고자 관심을 보인다.

3. 수업 계획					
중주제	학습 내용		관련 교과	차시 분량	핵심 역량(★) 및 학습 결과물(□)
민주주의 개념 쌓기	[목표] <ul style="list-style-type: none"> <li>● 민주주의의 의미와 생활 속 민주주의 사례를 탐구할 수 있다.</li> <li>● 민주적 의사결정의 과정의 의미와 필요성을 설명할 수 있다.</li> </ul> [활동] <ul style="list-style-type: none"> <li>● 민주주의에 대한 선개념 및 태도 점검하기                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 여는 질문: 나는 민주 시민인가?(별점, 이유)</li> </ul> </li> <li>● 생활 속 다양한 사례 분류를 통해 개념 탐구하기                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 정치문제 vs 정치문제 아닌 것 분류하기</li> <li>- 민주적 의사결정 vs 비민주적 의사결정 비교하기</li> <li>- 민주주의의 개념, 민주적인 의사결정 방법 및 절차 익히기</li> </ul> </li> </ul>		사회	2	★ 고차적 사고 □ 생활 속 문제 상황 목록
커뮤니티 매핑	[목표] <ul style="list-style-type: none"> <li>● 커뮤니티 매핑을 통해 우리 동네의 문제를 선정하고 문제 해결을 위한 계획을 세울 수 있다.</li> </ul> [활동] <ul style="list-style-type: none"> <li>● 커뮤니티 매핑하기                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 유니버설 디자인(모두를 위한 디자인) 살펴보기</li> <li>- 커뮤니티 매핑 개념 및 방법 익히기</li> <li>- 커뮤니티 매핑(Barrier Free 지도, 베프지도) 활동하기</li> </ul> </li> <li>● 민주적 의사결정을 통해 해결할 문제 선정하기                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 베프지도를 읽고 분석하여 해결할 문제 선정하기</li> <li>- 문제 해결을 위한 도구 및 방향 설정하기</li> </ul> </li> </ul>		사회	1	★ 고차적 사고 □ 베프 지도 □ 아이디어노트 □ 문제해결 계획서
			창체	2	
문제 해결하기	[목표] <ul style="list-style-type: none"> <li>● 민주적 의사결정 과정(다수결, 대화와 타협, 소수 의견 존중 등)을 실천할 수 있다.</li> <li>● 문제 해결을 위한 아이디어를 떠올리고 다양한 방법으로 문제 해결을 위해 실천할 수 있다.</li> </ul> [활동] <ul style="list-style-type: none"> <li>● 문제 해결을 위한 아이디어 수렴하기 하고 결정하기                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 모둠 토의, 학급 회의, 학년 다모임 활용</li> </ul> </li> <li>● 문제 해결을 위한 결과물 제작하기                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 캠페인, 공익광고, 메이커 활동, 각종 문서 등</li> </ul> </li> <li>● 러닝페이어 열기</li> </ul>		사회	4	★ 고차적 사고 □ 문제 해결을 위한 아이디어 및 결과물
			창체	8	
			국어	2	
되돌아 보기	[목표] <ul style="list-style-type: none"> <li>● 문제 해결을 위한 제안하는 글을 쓸 수 있다.</li> <li>● 내 삶의 문제를 선정하여 지속적으로 해결할 수 있다.</li> </ul> [활동] <ul style="list-style-type: none"> <li>● 문제해결을 위한 제안(주장)하는 글쓰기 - 과정 중심 글쓰기</li> <li>● 민주주의에 대한 개념 및 태도 점검하기                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 맺음 질문: 나는 민주 시민인가?(별점, 이유)</li> <li>- 과정 평가하기(프로젝트 과정이 담긴 사진, 워드 클라우드)</li> </ul> </li> <li>● 내 삶의 문제를 선정하여 지속적으로 해결하기</li> </ul>		국어	6	★ 고차적 사고 ★ 공동체 ★ 심미적 감성 □ 결과 보고서 □ 제안하는 글 □ 실천체커리스트 (습관공책)
필요한 자원	준비물	프로젝트 워크북 커뮤니티 매핑용 앱, 스마트폰 및 디지털 기기		학교, 커뮤니티매핑센터	
	관련 문서 및 영상	커뮤니티 매핑 관련 세바시 영상, 베프지도 설명서, 유니버설 디자인 공모전 수상작 목록 및 사례집 등		-	

## 2. 교과 역량 중심 학교 교육과정 설계

### 가. 교과 역량 중심 학교 교육과정 설계 방향

2015 개정 교육과정은 총론에서 핵심역량을 제시하고 있고, 교과 교육과정에서는 교과 역량을 제시하고 있다. [그림 4.7]과 같이 2015 개정 교육과정은 교과 교육과정에서 제시하는 지식, 기능, 태도를 통합하여 교과 역량으로 제시하였고, 각 교과별 역량을 길러 총론의 핵심역량이 함양될 수 있도록 설계되었다.



[그림 4.7] 2015개정교육과정에서의 핵심역량과 교과 역량 관계

따라서 학교는 교과의 성취기준을 분석하여 교과의 역량이 발현될 수 있는 수업 및 평가를 구현해야 할 것이다. 교과 교육과정을 설계할 때 개별 교과가 가진 특수성과 핵심역량의 보편성을 모두 고려하여 성취기준을 해석하고, 적절한 수업 장면 및 평가를 설계해야 할 것이다.<sup>36)</sup>

36) 구경호 외(2019). 미래교육을 위한 역량기반 교육과정 적용방안 연구 -경남지역 초등학교를 중심으로-. 경상남도교육청 교육연구정보원 2019-20

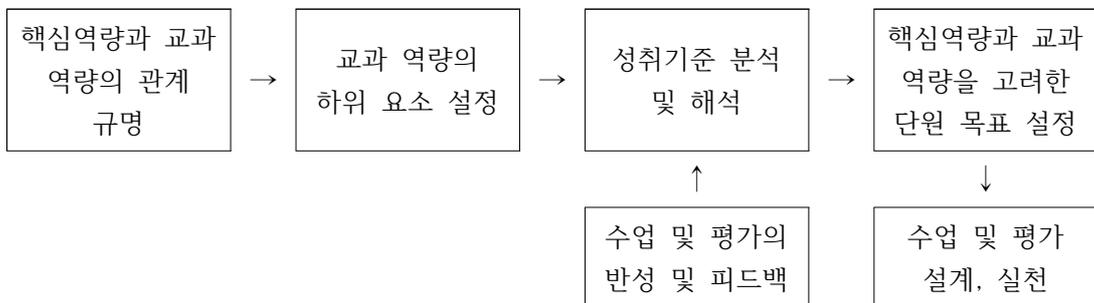
### 나. 교과 역량 중심 학교 교육과정 설계 절차

2015 개정 교육과정은 핵심역량, 교과 역량 및 성취기준을 각각 총론과 각론에서 제시하고 있다. 그러나 핵심역량과 교과 역량의 관계, 교과 역량과 성취기준의 관계를 명확하게 제시하지 않는다. 따라서 교과 역량 중심 학교 교육과정 설계를 위해서는 반드시 이들의 관계를 규명하는 작업이 선행되어야 한다.

우선, 핵심역량과 교과 역량의 관계를 분석하여야 한다. 교과 역량은 핵심역량을 기반으로 설정되었으나, 교과가 가지는 특수성으로 인해 모든 교과 역량이 핵심역량에 맞추어지지 않은 것도 있으며, 교과 역량이 핵심역량 모두를 충족하지 않는 경우도 있다. 따라서 이들의 관계를 분석하고 보완 및 수정이 요구된다.

핵심역량과 교과 역량의 관계를 규명한 다음으로 이루어져야 하는 것은, 교과 역량의 하위 요소를 설정하는 것이다. 교과 역량이 추상적이기 때문에 구체적인 하위 요소를 설정하여야 교과와 성취기준을 해석하고 수업으로 설계하는데 용이하다.

마지막으로 교과와 성취기준을 핵심역량과 교과 역량에 근거하여 구체적인 지식, 기능, 태도의 목표로 상세화하고 이를 수업 및 평가 설계에 활용하여야 한다.



[그림 4.8] 교과 역량 중심 학교 교육과정 설계 절차

## 다. 교과 역량 함양을 위한 학교 교육과정 설계 사례: 6학년 사회 교과 사례

### ■ 사회과 교육과정과 역량

사회과는 학생들이 사회 및 세계를 이해하는데 필요한 지식 및 개념, 기능을 익히고, 바람직한 가치와 태도를 함양함으로써 민주시민을 기르는 교과이다. 사회과 교육의 목표인 시민성은 모학문의 지식, 기능, 태도의 통합적 접근으로 바라보아야 할 것이다. 또한 시민성은 현대 사회가 요구하는 개인적, 사회적 역량으로 볼 수도 있다. 사회과 교육이 시민성을 목표로 한다는 점에서, 사회과 교육은 역량 교육의 관점에서 실천되어야 하는 것이다. 특히 그동안 소홀히 다루어지고 있는 기능 부분에 비중을 두어 학생들이 사회와 세계 속에서 살아가는데 필요한 역할을 수행할 수 있는 역량을 갖추 수 있게 하는 것이 필요해지고 있다. 이러한 맥락에서 2015 개정 교육과정은 총론 및 각론에서 핵심역량과 교과 역량을 제시하여 지식, 기능, 태도가 통합된 역량을 기르도록 설계되어 있다.

사회과의 교과 역량은 [표 4.10]과 같이 창의적 사고력, 비판적 사고력, 문제 해결력 및 의사 결정력, 의사소통 및 협업 능력, 정보 활용 능력을 제시하고 있다.

[표 4.10] 2015 개정 교육과정 사회과 교과 역량

교과 역량	의미
창의적 사고력	창의적 사고력은 새롭고 가치 있는 아이디어를 생성하는 능력
비판적 사고력	사태를 분석적으로 평가하는 능력
문제해결력 및 의사결정력	다양한 사회적 문제를 해결하기 위해 합리적으로 결정하는 능력
의사소통 및 협업 능력	자신의 견해를 분명하게 표현하고 타인과 효과적으로 상호작용하는 능력
정보 활용 능력	다양한 자료와 테크놀로지를 활용하여 정보를 수집, 해석, 활용, 창조할 수 있는 능력

전체 교육과정의 목표(핵심역량의 함양)가 각 교과의 목표(교과 역량의 달성)을 통해 이루어진다는 가정하에, 다음과 같이 핵심역량과 교과 역량의 관계를 살펴볼 필요가 있다.

[표 4.11] 총론 핵심역량과 사회과 교과 역량의 관계

총론 핵심역량	사회과 교과 역량	
자기관리 역량		
지식정보처리 역량	비판적 사고력 문제해결력 및 의사결정력	정보 활용 능력
창의적 사고 역량		창의적 사고력
심미적 감성 역량		
의사소통 역량	의사소통 및 협업 능력	
공동체 역량		

사회과 교과 역량은 총론의 지식정보처리 역량, 창의적 사고 역량에 집중되어 있고, 의사소통 역량, 공동체 역량을 묶어 의사소통 및 협업 능력 정도로 제시하고 있다. 자기관리 역량과 심미적 감성 역량은 교과 역량 수준에서는 고려되지 못하고 있는 아쉬움도 있다.

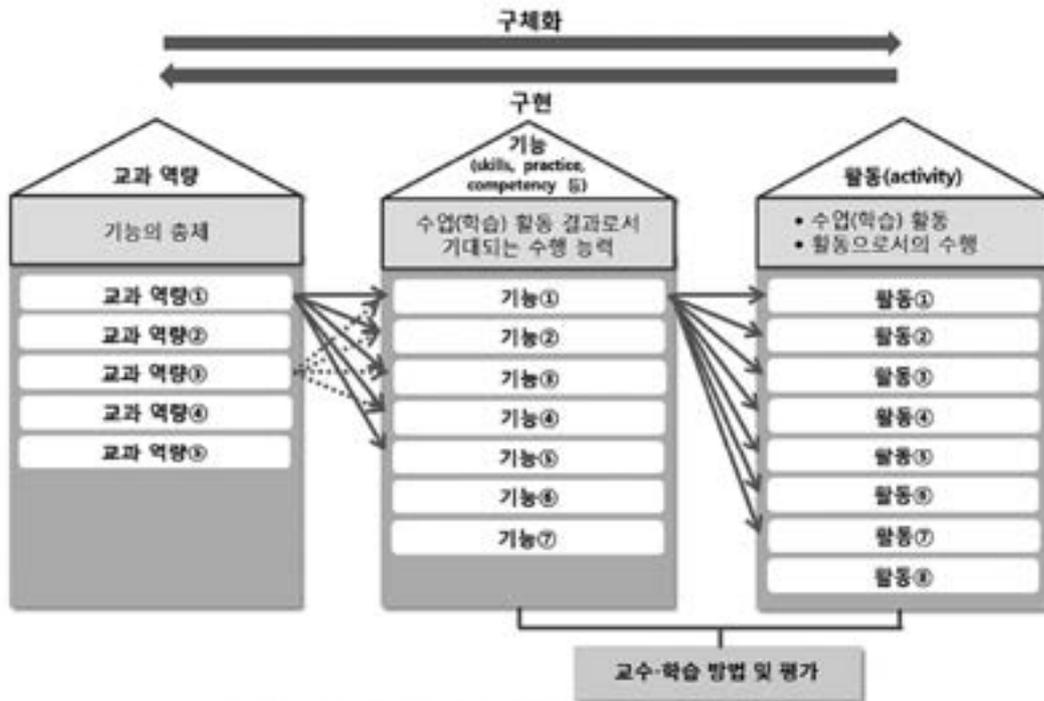
이에 따라 사회과 역량 교육과정을 설계할 때 교육과정 문서에 제시된 사회과 교과 역량만을 다룰 것인지, 총론에 제시된 6개의 핵심역량을 고려하여, 상대적으로 부족한 자기관리 역량, 심미적 감성 역량, 공동체 역량을 수정 보완하여 설계할 것인지에 대한 선택의 문제가 발생한다. 후자의 경우라면 [표 4.12]의 예시처럼 사회과 교육과정의 교과 역량을 수정 및 보완할 수 있을 것이다.

[표 4.12] 보완된 사회과 교과 역량 예시

총론 핵심역량	사회과 교과 역량	
자기관리 역량	자기관리 역량(자기 인식 및 관리, 자신에게 주어진 자원에 대한 관리)	
지식정보처리 역량	비판적 사고력 문제해결력 및 의사 결정력	정보 활용 능력
창의적 사고 역량		창의적 사고력
심미적 감성 역량	심미적 감성 역량(문화에 대한 지식 및 다양한 문화에 대한 포용적 시각, 문화에 대한 가치 인식)	
의사소통 역량	의사소통 및 협업 능력 공동체 역량(공동체 관련 지식, 관점의 인식, 가치 및 태도의 내면화, 공동체 문제에 대한 실천 의지 및 노력)	
공동체 역량		

### ■ 사회과 역량의 하위 요소

사회과 역량 교육과정을 설계할 때 중요한 요소가 기능이라고 할 수 있다. 2015 개정 사회과 교육과정에서는 기능을 수업 활동의 방법으로 나타나는 경향이 있다. 교과 역량을 기능의 총체라고 생각할 때, 기능을 어떤 활동의 결과로써 기대되는 수행 능력(역량)으로 해석할 필요가 있다. 따라서 기능을 단순히 제시하는 것이 아닌 내용과 결합하여 구체적인 수행 능력 수준으로 기술할 필요가 있다.



[그림 4.9] 역량에 따른 기능·활동과 교수·학습 방법 및 평가 구조

현재 국가 교육과정에서는 사회과 교과 역량이 무엇이고, 어떠한 요소로 구성되어 있는지 제시하지 않았다. 이로 인해 구체적인 교수학습 및 평가를 설계하는데 많은 어려움과 혼란이 있다. 따라서 교육과정 수준에서 역량의 의미와 요소를 설정하고, 이것이 내용 체계와 성취기준에 명시적으로 반영되어야 한다.

이러한 관점에서 사회과 교과 역량의 하위 요소를 구체화하고 세부 내용을 기대되는 수행의 수준에서 작성한 예시는 [표 4.13]과 같다.<sup>37)</sup>

37) 이바름(2020). 사회과 기능 체계화 연구. 박사학위논문. 경인교육대학교 교육전문대학원. 일부 수정

[표 4.13] 사회과 교과 역량의 하위 요소

교과 역량	하위 요소	세부 내용
자기관리 역량	자기 인식 및 관리	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 나와 사회의 관계에 대해 인식하기</li> <li>• 공동체 및 사회 속에서 나의 역할 및 책임 다하기</li> </ul>
	자신에게 주어진 자원 관리	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 나에게 주어진 다양한 자원을 효율적으로 관리하기</li> <li>• 공동체 및 사회의 자원을 함께 효율적으로 관리하기</li> </ul>
창의적 사고력	다양한 관점	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 다양한 관점에서 현상, 문제 바라보기</li> </ul>
	새로운 시각	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 새로운 아이디어, 대안(해결책) 제시하기</li> </ul>
비판적 사고력	명료화	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 핵심내용 파악하기</li> <li>• 진술들 사이의 일관성 및 모순성 확인하기, 순서화하기</li> </ul>
	사실과 의견 구분	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사실 진술과 의견 진술로 구별하기</li> <li>• 그 진술이 사실과 의견으로 구분되는 이유나 근거 제시하기</li> </ul>
	비교	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 공통점, 차이점 찾기</li> <li>• 기준에 따라 비교하기</li> </ul>
	해석	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 기호, 상징, 데이터의 의미 해석하기</li> <li>• 상황 및 맥락에 따라 해석하기</li> <li>• 경향성을 바탕으로 관계 파악하기</li> </ul>
	추론	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 의도 파악하기</li> <li>• 잠정적인, 일반화된 결론 제시하기</li> <li>• 제시된 정보나 선행지식을 활용하여 상황 또는 예상되는 변화 추측하기</li> </ul>
	평가	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 적합성, 신뢰성, 충분성 확인하기</li> <li>• 다양한 관점 평가하기</li> </ul>
문제 해결력 및 의사결정력	문제 인식	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 나를 둘러싼 사회 문제에 관심가지기</li> </ul>
	원인 분석	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사회 문제의 원인을 다양한 관점에서 파악하기</li> </ul>
	대안 모색	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 가능한 대안 모색하여 제시하기</li> <li>• 선택 가능한 대안 비교·예측하기</li> </ul>
	대안 선택	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 기준에 따라 가장 적절한 것 선택하기</li> <li>• 최적의 대안 도출하는 과정 전반과 결과 평가하기</li> </ul>
심미적 감성 역량	문화에 대한 지식	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 우리나라의 문화에 대해 관심과 깊은 이해하기</li> <li>• 다른나라의 문화에 대해 관심과 깊은 이해하기</li> </ul>
	다양한 문화에 대한 포용적 시각	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 다양한 문화에 대해 포용하고 존중하기</li> </ul>
	문화에 대한 가치 인식	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 문화의 중요성에 대해 인식하고 실천하기</li> </ul>

의사소통 능력	설명	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 의미, 이와 관련된 선행 지식이나 사례를 연관 지어 설명하기</li> </ul>
	발표	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 상대방에게 유의미한 정보를 제공하기 위해 자신의 견해, 관점 등을 효과적으로 표현하기</li> <li>• 표현 및 전달한 방법의 적절성 평가하기</li> </ul>
	토의·토론	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 자신의 의견과 뒷받침하기 위한 근거를 제시하기</li> <li>• 다양한 의견 수렴 정리하여 절충안 찾기</li> <li>• 설득을 통해 집단의 입장 도출하기</li> <li>• 토의·토론을 통해 다양한 의견을 수렴하고 갈등과 차이를 해결하기 위해 설득, 협상에 참여하여 타협안 도출하기</li> </ul>
	공감 경청	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 상대방의 말을 집중하여 잘 들어주고 공감하기</li> <li>• 상대방의 의견, 관점 존중하기</li> </ul>
공동체 역량(협업 능력 포함)	공동체 관련 지식 및 관점의 인식	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사회 및 공동체의 역할에 대해 인식하고 관점 취하기</li> </ul>
	공동체의 가치 및 태도의 내면화	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사회 및 공동체의 가치의 중요성에 대해 이해 및 공감하기</li> </ul>
	공동체 문제에 대한 실천 의지 및 노력	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 사회 및 공동체 문제 문제에 대해 해결방안 도출하기</li> <li>• 사회 및 공동체 문제에 관심을 가지고 참여하기</li> </ul>
	타인 이해 및 존중	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 협력적 분위기 형성하기</li> <li>• 자신이 속한 집단의 모든 구성원이 참여하도록 돕기</li> </ul>
	역할 범위	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 집단에서의 역할과 책임 이해하고 선택하기</li> </ul>
	역할 수행	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 집단에서 주어진 역할 책임감 있게 수행하기</li> </ul>
정보 활용 능력	정보 수집	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 관찰, 검색, 견학, 면담 등의 방법으로 정보 얻기</li> <li>• 서적, 신문, 영상, 1차,2차 자료 등의 정보원에서 정보 얻기</li> <li>• 필요한 정보를 얻을 수 있는 적절한 방법 및 정보원 선택하기</li> <li>• 주제와의 관련성, 정보원의 신뢰도, 타당성 평가하여 정보 선택하기</li> </ul>
	정보 활용	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 주어진 1차 자료를 바탕으로 필요한 정보를 만들어 내거나 가공하기</li> <li>• 다양한 정보를 필요한 곳에 효과적으로 활용하기</li> <li>• 미디어를 비판적으로 이해하고 창조적으로 활용하기</li> </ul>
	정보 윤리	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 정보의 출처를 명확하게 밝히는 등 정보의 창출과 활용에 있어 윤리 준수하기</li> </ul>

■ 6학년 사회과 단원 설계 사례<sup>38)</sup>

[초등학교 5~6학년]

(7) 세계의 여러 나라들

이 단원은 세계 여러 대륙 및 나라들의 지리적 특성에 대한 이해를 바탕으로 하여 지구촌 시대를 맞아 세계를 조망할 수 있는 능력을 배양하고, 삶의 다양한 방식을 존중하며 나아가 인류애를 실천하는 태도를 기르기 위해 설정되었다. 이를 위해 다양한 시각 및 공간 자료를 활용하여 세계 주요 대륙과 나라에 대한 기초적인 지리 정보를 탐색하고, 기후나 관습 등 인간 생활에 영향을 미치는 여러 자연적·인문적 요인을 탐구하며, 우리와 가까운 나라들이 지니는 지리적 특성과 상호 의존 관계를 탐구한다.

- 핵심 질문: 왜 세계 사람들의 생활 모습은 다양할까?
- 뒷받침 질문
  1. 세계의 주요 기후는 어떻게 분포하고, 각각 어떤 특성을 가질까?
  2. 세계의 자연환경(기후, 지형 등)에 따라 사람들의 생활 모습은 어떻게 다를까?
  3. 세계의 인문 환경(교통, 통신, 산업, 문화 등)에 따라 사람들의 생활 모습은 어떻게 다를까?

<세계의 다양한 삶의 모습>

• 지식

- [6사07-03] 세계 사람들의 생활 모습은 자연환경(기후, 지형 등)의 영향을 받음을 설명한다.
- [6사07-04] 세계 사람들의 생활 모습은 인문 환경(교통, 통신, 산업, 문화 등)의 영향을 받음을 설명한다.

• 기능

- [6탐01-04] 핵심 질문에 답하기 위해 뒷받침 질문이 어떤 역할을 하는지 설명한다.
- [6탐02-03] 그래프, 표, 도표, 대축척 지도, 소축척 지도 등의 다양한 형식으로 자료를 조직하여 표현한다.
- [6탐03-04] 자료에 나타난 분포, 패턴, 경향성이나 관계를 추론한다.
- [6탐04-05] 핵심 질문과 뒷받침 질문에 대한 답이 될 수 있도록 결론을 구성한다.
- [6탐05-01] 의견, 조사 결과, 관점 또는 결론에 대해 디지털을 포함한 다양한 방식으로 발표하거나 글을 쓴다.

38) 진예은(2022). 탐구기능을 반영하는 초등 사회과 교육과정 내용 체계 및 성취기준에 따른 교사의 교육과정 실행. 석사학위논문. 이화여자대학교 대학원

## V. 결론 및 제언

### 1. 결론

본 연구는 2022 개정 교육과정에 적용할 수 있는 역량 함양 학교 교육과정을 설계하는데 주안점을 두었지만, 연구의 대상은 실제 현장에 적용되고 있는 2015 개정 교육과정 사례이다. 2015 개정 교육과정이 역량 교육을 함양하기 위해 개정한 교육과정이고, 2022 개정 교육과정 역시 미래 사회가 요구하는 역량 함양이 가능한 교육과정을 교육과정 개정의 가장 우선적인 중점에 두었다. 따라서 2015 개정 교육과정을 기반으로 하는 본 연구가 2022 개정 교육과정에서도 단위 학교의 역량 교육과정 설계에 유용한 자료가 될 수 있으리라 판단하였다.

본 연구의 목적을 달성하기 위해 2022 개정 교육과정 적용을 앞두고 국가 교육과정에서 추진하는 역량 교육을 단위 학교 교육과정으로 어떻게 설계하여 적용할 수 있는지를 알기 위해, 관련 문헌 연구, 경상북도교육청 소속 교원들을 대상으로 한 인식 조사, 학교 역량 교육과정 설계 사례 등을 분석하였다.

최초 높은 직무 성과를 보인 사람들의 직무 수행 능력으로 불리던 역량은 OECD에 의해 교육의 영역으로 들어왔다. OECD는 DeSeCo 프로젝트와 Education 2023 프로젝트를 통해 지식 중심이던 전통적인 학교 교육의 목적과 내용은 학생들이 살아갈 미래 사회에 필요한 역량을 키우는 방향으로 바꾸어야 함을 강조하였다. 이에 세계 선진국은 국가 교육과정에 역량 교육을 도입하였으며 우리나라도 2015 개정 교육과정에 최초로 역량 교육을 도입하였다. 2015 개정 교육과정은 추구하는 인간상을 구현하기 위해 6가지 핵심역량과 교과 역량을 제시하였다. 핵심역량은 학생들이 갖추어야 할 기초적, 기본적, 공통적 역량이고 교과 역량은 교과만이 가진 교과 특수 역량이다.

2015 개정 교육과정이 학교 교육에 적용된지 7년이 지났다. 국가 수준에서 추구한 역량 교육이 실제 학교 교육과정으로 경상북도교육청 소속 초등학교에서 구현되고 있는지 살펴보고자 하였다. ‘역량 교육과정에 대한 이해’, ‘역량 교육과정과 수업 전개’, ‘교사의 역량 교육 전문성’, ‘역량 교육 환경’이라는 역량 교육 정책 모형에 따라 얻은 연구 내용별 결론은 다음과 같다.

### 가. 역량 교육과정에 대한 인식과 적용 현황

첫째, 학교 교육과정에 역량을 반영하는 구체적인 방안에 대한 이해도가 낮은 편이다. 국가 교육과정에서 제시한 역량의 개념을 대부분 이해하고 있으나, 역량의 총체성보다 개인의 태도나 자질 등으로 이해하는 경향이 있었다. 대체로 2015 개정 교육과정과 핵심역량, 교과 역량과의 관계를 이해하고 역량 교육과정의 필요성을 인지하고 있으나, 역량을 학교 교육과정으로 실현하는 구체적인 방법은 알지 못했다.

둘째, 학교가 역량 교육과정을 적용하고 있다고 대부분 인식하지만, 학년이나 교사 수준의 역량 교육과정인 경우가 많았다. 국가 교육과정의 핵심역량을 학교의 상황에 따라 재개념화하여 학교 교육 목표 수준으로 교육과정에 적용한 경우가 대부분이었으며 실제 적용에서는 성취기준 중심의 교과 수업이 많았고 적용하지 않는 경우도 있었다. 학교 교육과정의 역량 교육 적용 여부에 5년 ~20년 경력의 교사들이 부정적으로 평가하는 경향이 있었다. 또한 학교 수준에서 핵심역량을 교육과정을 재구성한 경우보다 학년이나 학급 수준에서 핵심역량에 따라 역량 교육과정을 적용한 경우가 많았다.

셋째, 역량 교육 관련 전문성 개발과 역량 교육과정 설계 및 운영 경험이 부족하였다. 절반 정도의 교원이 지난 5년간 역량 교육과 관련한 직무연수 경험이 없었으며, 장학 자료를 제공받은 적이 없다고 응답하였다. 연수 참여자 중 참여 횟수 역시 1회 이하, 연수 이수 시간도 10시간 미만인 경우가 많았다. 교원들이 필요로 하는 가장 필요로 하는 연수는 역량 교육의 실천 사례가 가장 많았으나, 5년 ~15년 경력의 교사들은 역량 교육의 필요성과 적용 방법에 대한 요구가 높았다. 시 지역의 교원들이 읍면 지역의 교원보다 연수 참여율과 장학 자료 접근성이 부족한 것으로 나타났다.

넷째, 체계적인 역량 교육과정 추진 로드맵을 마련하고 역량 교육에 집중할 수 있는 교원의 업무 경감 및 효율화를 요구하였다. 역량 교육과정을 학교가 운영하는데 가장 큰 장애 요인은 역량 교육과정 설계 및 운영 경험의 부족, 역량 교육과 현 교육과정의 연관성이 부족하기 때문으로 인식하고 있었다. 또한 교원들은 교육청이 학교의 역량 교육과정을 지원하기 위해서는 역량 교육과정을 체계적으로 지원할 수 있는 로드맵을 마련해야 하고, 단위 학교에서는 교원들이 역량 교육에 집중할 수 있도록 업무를 경감하는 것이 가장 시급한 과제라고 인식하였다.

#### 나. 단위 학교 역량 교육과정 설계 방안

**첫째, 학교 교육 전반을 통해 역량을 기를 수 있도록 체계적으로 설계해야 한다.** 역량을 함양하는 학교 교육과정 설계는 ① 학교의 상황에 맞는 핵심역량을 설정하고 ② 연속성과 위계를 고려하여 학년별 교육과정 주제를 선정하여 ③ 역량을 발휘할 수 있도록 교육과정을 재구성하고 ④ 탐구학습과 문제 기반 학습(PBL) 등의 학생 참여형 수업을 계획하고 ⑤ 학습의 과정과 수행을 강조하는 평가를 해야 한다.

**둘째, 국가 교육과정의 핵심역량과 연계하여 학교의 핵심역량을 재개념화해야 한다.** 단위 학교의 핵심역량 국가 교육과정에서 제시한 핵심역량과 연계하여 설정하는 것이 효율적이다. 특히 역량의 모호성을 극복하기 위해서는 핵심역량의 속성을 분해하여 학교의 핵심역량과 하위 역량, 역량 요소, 역량 잣대 등으로 재개념화하는 것이 중요하다. 이는 단위 학교의 사례를 발굴하여 제공할 필요성이 있다.

**셋째, 학교 역량 교육과정 운영 모형은 학교-통합형이 효과적이다.** 학교에서 설정한 핵심역량을 기르기 위해서 교과, 교과 간, 교과와 창의적 체험활동 간 통합·연계를 통해 교과 역량과 더불어 핵심역량을 함양할 수 있도록 교육과정을 재구성해야 한다.

**넷째, 핵심역량의 보편성과 교과의 특수성을 고려하여 교과 역량을 재개념화해야 한다.** 역량 개별 교과 역량의 달성이 핵심역량의 함양으로 이어진다. 따라서 교과 역량 함양을 위한 학교 교육과정 설계 시, 핵심역량과 교과 역량의 관계를 규명하고, 교과 역량의 하위 요소를 설정하여야 한다. 그리고 교과교육의 세부 목표를 교과의 기능과 내용을 결합하여 구체적인 수행 능력 수준으로 기술해야 한다.

**다섯째, 배움과 삶을 연계하여 역량을 발휘할 기회를 제공하는 교수·학습 기회를 제공해야 한다.** 역량을 기르기 위해서는 학생 주도적으로 실생활과 연계한 문제를 수행하는 과정에서 역량을 발휘할 수 있는 탐구학습, 문제 기반 학습(PBL) 등의 프로젝트 학습, 소규모 협력 수업 등 학생 참여형 수업으로 교수·학습 방법을 설계해야 한다.

**여섯째, 학습의 과정과 수행을 강조하는 평가를 설계해야 한다.** 역량의 평가는 역량을 발휘할 수 있는 과제를 통해 평가하며 지식·이해, 과정·기능, 가치·태도에 대한 총체적인 평가가 되어야 하며, 학습을 위한, 학습으로서의 평가가 되어야 한다. 따라서 역량 잣대와 같이 실제 수행을 기대하는 모습에 배운 내용인 지식의 활용한 지녀야 할 가치·태도를 발현하는 모습을 통합하여 평가를 설계해야 한다.

## 2. 정책 제언

6개월이라는 짧은 연구 기간으로 인해 연구에 한계가 있었으나, 얻은 결론을 바탕으로 몇 가지 제언하고자 한다.

**첫째, 학교 단위 역량 교육과정 적용을 위한 구체적이고 종합적인 계획을 만들어야 한다.** 경상북도교육청에서는 미래형 교육과정 9대 과제를 통해 역량 교육과정 강화를 제시하고 있으나 실제 학교에서는 형식적으로 운영되고 있다. 교원들은 학교 단위에서 역량 교육과정을 설계하고 운영하기 위해서는 교육청의 체계적인 로드맵이 필요하다고 하였다. 교육청에서 역량 교육 전문가를 모아 상설 연구 체제를 조직하여 역량 함양이라는 국가 교육과정의 목표를 달성할 수 있도록 2022 개정 교육과정을 대비하고 역량 교육을 적용하기 위한 구체적이고 종합적인 계획을 만들어야 한다. 계획에는 경상북도교육청에서 추진하고자 하는 역량 교육에 대한 의지, 경상북도에 적합한 학교 단위 역량 교육과정의 모형, 추진 전략과 일정, 교육과정 편성 및 운영 방안, 교원의 역량 강화와 교육 환경 등 실질적 지원 방안이 포함되어야 한다.

**둘째, 교원의 학교 단위 역량 교육과정 운영 역량을 강화해야 한다.** 설문조사 결과를 분석해보면 역량 교육에 대한 교원들의 이해도는 높았으나 실제 역량을 학교 교육과정에 설계하고 적용하는 방안은 알지 못했다. 교원들이 역량 교육의 필요성을 느끼더라도 실제적인 적용 방법을 알지 못하면 역량 교육과정의 학교 도입은 기대할 수 없다. 따라서 교원의 전문성 강화를 위한 로드맵 역시 수립하고 실행해야 한다.

학교 단위 역량 교육과정을 실현하기 위해서는 무엇보다 개별 교사의 전문성 확보가 우선이다. 미래 역량과 역량 교육과정에 대한 지식과 더불어 교수학적 지식(PCK) 함양과 다양한 수행 과제를 설계하고 피드백할 수 있는 역량을 갖추 수 있도록 지원해야 한다. 이를 위해서 다수를 대상으로 하는 연수가 아닌 소수의 역량 교육 전문가를 기르기 위한 학습공동체 형태의 집중 연수를 개설해야 할 것이다. 특히 학교 단위 역량 교육과정을 시범적으로 적용하고자 하는 학교를 대상으로 단위 학교 연수를 개설할 필요가 있다. 직급별 연수가 아닌 교장, 교감뿐만 아니라 소속 학교의 교사 모두 참가해서 실제 학교의 역량 교육과정을 설계, 실행, 성찰을 통한 수정의 과정을 거쳐 1년 단위의 만들어가는 역량 교육과정 연수가 필요하다.

**셋째, 역량 교육과정 공유 체제가 구축되어야 한다.**

전문적인 연구팀을 조직하여 역량 교육과정에 대한 연구를 통해 지식과 자료를 개발하고, 개발한 자료를 공유할 수 있는 체제를 구축하여 지원하면 학교 단위 역량 교육과정의 정착에 기여할 수 있을 것이다. 현장에서 구할 수 있는 학교 단위 역량 교육과정에 대한 선행 연구가 부족한 상황이다. 특히 2022 개정 교육과정 적용을 앞두고 국가 교육과정 핵심역량과 교과 역량에 대한 분석 자료를 교육청에서 제공하면 단위 학교에서 핵심역량 설정과 역량 교육과정 재구성에 효율적으로 사용할 수 있다. 또한 이러한 지원체제가 정착되면 학부모를 대상으로 역량 교육의 중요성과 방향을 이해할 수 있는 안내 자료를 개발할 수 있을 것이다. 역량 교육의 효과는 학생들의 학습 경험이 학교 교육 활동을 넘어 가정을 비롯한 일상과 연계되었을 때 극대화되기 때문이다.

**넷째, 학교 단위 역량 교육과정이 적용될 수 있는 환경을 지원해야 한다.**

교원들은 역량 교육에 집중하기 위해서 업무를 경감해야 한다고 한다. 업무 경감에 대한 요구는 이제 모든 교육의 필수 조건이 되었다. 업무 경감을 체감할 수 있는 정책과 시스템을 갖추어 늘어난 시간에 교원의 전문성을 강화하도록 해야 한다. 또한 학교에서 역량 교육을 연구할 수 있는 학습 공동체를 운영할 수 있도록 재정적, 인적 지원을 강화하고, 협력적 학교 문화를 구축하고 활성화해야 한다. 특히, 학교가 실생활과 연계한 문제나 과제를 수행하는데 필요한 지역의 인적, 물적 자원을 확보하기 위한 네트워크를 구축할 수 있도록 지원하면 역량 교육의 효과를 극대화할 수 있다.

## 참고문헌

- 김주연 외(2017). 역량기반 학교 교육과정의 실천사례 특징 분석. 교육과정평가연구 20-1.
- 교육부(2015). 2015 개정 교육과정 일러두기.
- 교육부(2015). 초·중등 교육과정 총론. 교육부 고시 제2015-74호 [별책 1].
- 교육부(2015). 교과 교육과정 개발정책 연구진 4차 합동 워크숍(2015. 6. 5.) 자료집.
- 온정덕 외(2021). 2022 개정 교과 교육과정 개발 기준 마련 연구. 교육부 연구보고서.
- 구경호 외(2019). 미래교육을 위한 역량기반 교육과정 적용방안 연구 -경남지역 초등학교를 중심으로-. 경상남도교육청 교육연구정보원 2019-20.
- 구미봉곡초등학교(2022). 학교 교육 계획서.
- 김경자 외(2015). 2015 개정 교육과정 총론 시안 최종안 개발 연구. 교육부. p.23.
- 김경자 외(2017). 역량 함양을 위한 교육과정 설계: 이해를 위한 수업. 서울:교육아카데미.
- 김선영(2019). 역량기반 교육과정의 '교과 교육내용 구성 방식'에 대한 국제 비교 연구 -우리나라, 싱가포르, 호주, 캐나다를 중심으로. 서울대학교 대학원 박사학위논문. p.81.
- 김영은(2022). 역량 기반 교육과정 편제 방향 및 교육과정 구성 방안에 대한 논의. 통합교육과정연구 16.2: 111-139.
- 백남진 외(2015). 호주 국가 교육과정에서의 역량 제시 방식 탐구. 교육과정 연구 제 33권 제2호. pp.109-110. pp.111-112.
- 온정덕(2022). 서울교육 겨울호. p.3.
- 이광우 외(2015). 2015 개정 교과 교육과정 시안 개발 연구 I, II. 한국교육과정평가원.
- 이바름(2020). 사회과 기능 체계화 연구. 박사학위논문. 경인교육대학교 교육전문대학원.
- 이상은(2017). 비교교육의 관점에서 살펴본 한국 핵심역량 교육정책의 특징과 과제: 초·중등교육을 중심으로. 교육학연구, 55(1), p.55, p.79, p.80.

- 이상은(2018). OECD 교육 2030 참여 연구: 역량의 교육정책적 적용 과제 탐색. 한국 교육개발원. P93.
- 이승미(2021). 핵심역량과 교과 역량의 연계 확보를 위한 핵심역량의 선정 및 조직 방안 탐색. 교육혁신연구. 제31권 제2호. p.306.
- 임유나, 홍후조(2017). 역량기반 교육을 위한 교육과정 개선 과제: 평가 측면을 중심으로. 교육학연구, 55(3), 51.
- 장계영 외(2021). 미래학교는 역량을 가르친다. 서울:에듀니티. pp.40-41.
- 정태호(2019). 역량기반 교육과정으로서 2015 개정 초등 사회과 교육과정 분석. 사회과교육연구 26.2: 103-127.
- 정홍인, 조대연, 최지수, 이종민, 장은하, 강현주. 4차 산업혁명시대 생애단계별 미래 인재 필요역량 및 우선순위 역량 도출. 평생교육학연구, 24(4): 61-92, 2018.
- 진예은(2022). 탐구기능을 반영하는 초등 사회과 교육과정 내용 체계 및 성취기준에 따른 교사의 교육과정 실행. 석사학위논문. 이화여자대학교 대학원
- 한국교육과정평가원(2017). 핵심역량 함양을 위한 학교 교육과정 설계, 어떻게 할까요?. 이슈페이퍼.
- 한혜정 외(2016). 교육 목적으로서 '일반 능력' 설정에 대한 논의 고찰: 2015 개정 교육과정의 핵심역량과 교과 역량의 관계에 주는 함의. 교육과정 연구 제34권 제2호. pp. 1~18.
- 한혜정 외(2017). 2015 개정 교육과정의 핵심역량 함양을 위한 초·중학교 교육과정 설계 방안 연구(RRC 2017-2). 한국교육과정평가원.
- 허지원(2021). '역량기반교육' 개념에 대한 비판적 고찰과 이론적 확충. 한국교원대학교 대학원 박사학위논문. p.19.
- OECD(2018). The Future We Want. The Future of Education and Skills: Education 2030.

## 부록

### 부록1 역량 교육과정에 대한 초등학교 교원의 인식 조사 설문지

안녕하십니까?  
 교육 발전을 위한 선생님의 노고에 진심으로 감사드립니다.  
 학교 업무로 바쁘신 줄 알면서 수고를 끼쳐 드리게 되어 송구스럽게 생각합니다. 본 설문지는 초등학교 교원의 역량 교육과정에 관한 인식을 알아보기 위해 마련한 것입니다.  
 선생님의 전문적 식견과 경험에 기초하여 진지하게 응답해주시기를 부탁드립니다. 본 설문지의 결과는 연구의 자료로만 활용될 것이며 어떤 경우에도 다른 용도로 사용되지 않을 것임을 약속드립니다.  
 본 설문에 응답해주신 선생님께 다시 한 번 감사드립니다.  
 2023년 6월  
 경상북도교육청연구원 정책연구과제 수행팀

※ 다음은 선생님의 일반적인 배경을 알아보기 위한 것입니다. 해당란에 √ 표를 해주십시오.

1	학교(기관) 소재지	① 시지역    ② 읍면지역
2	학교 규모	① 6학급이하    ② 7~12학급    ③ 12~24학급    ④ 24학급 이상
3	직위	① 교사    ② 부장(보직)교사    ③ 수석교사    ④ 학교 관리자
4	교육 경력	① 5년 미만    ② 5년 이상~10년 미만 ③ 10년 이상~15년 미만    ④ 15년 이상~20년 미만 ⑤ 20년 이상
5	현재 담당 학년	① 1~2학년    ② 3~4학년    ③ 5~6학년    ④ 교과전담    ⑤ 없음

※ 다음은 역량 교육과정의 적용 현황과 관련한 질문입니다. 선생님의 생각과 일치하는 곳에 √ 표를 주세요.

구분		매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
6	국가 수준 교육과정이 역량을 기반으로 구성된 교육과정이라고 생각하십니까?					

7	경상북도교육청이 역량 기반 학교 교육과정의 편성·운영을 지원하고 있다고 생각하십니까?					
8	선생님의 소속 학교는 역량을 기반으로 교육과정을 재구성하고 있습니까?					
9	선생님의 소속 학교는 학생의 역량을 함양하는데 학년 간 연계성을 갖고 있습니까?					
10	선생님의 소속 학교는 역량 교육과정을 운영하는 데 필요한 인적, 물적 지원을 하고 있습니까?					

11. 선생님의 소속 학교에서는 학교 교육과정에 2015 개정 교육과정의 핵심역량을 어떻게 적용하고 있습니까?

- ① 우리 학교 교육과정은 2015 개정 교육과정의 핵심역량을 적용하지 않고 있다.
- ② 학교 교육과정에 개정 교육과정의 핵심역량은 설계되어 있지만 실제 운영하지 않는다.
- ③ 2015 개정 교육과정의 핵심역량을 그대로 학교 교육과정에 적용하여 운영하고 있다.
- ④ 핵심역량을 학교와 학생의 상황에 맞게 재개념화하여 학교 교육과정에 적용하고 있다.
- ⑤ 기타( )

12. 선생님의 소속 학교에서는 학생들의 역량을 키우기 위해 어떻게 노력하고 있습니까?

- ① 우리 학교는 역량 함양을 위한 교육과정과 교수·학습 방법을 적용하지 않고 있다.
- ② 우리 학교는 역량보다 성취기준 중심의 교과 수업과 다양한 교육활동을 하고 있다.
- ③ 우리 학교는 핵심역량보다 교과 역량을 키우기 위한 교육과정과 방법을 적용하고 있다.
- ④ 우리 학교는 역량을 함양하기 위한 학교 교육과정과 교수·학습 방법을 적용하고 있다.
- ⑤ 기타( )

※ 다음은 역량 교육과정에 대한 이해와 필요성과 관련한 질문입니다. 선생님의 생각과 일치하는 곳에 √표를 해주세요.

구분	매우 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
13	나는 역량 교육과정에 관심이 있다.				
14	나는 역량 교육과정에 대해 이해하고 있다.				
15	나는 역량 교육과정을 실현하는 방안(방법)을 알고 있다.				
16	나는 역량 교육과정이 학생들에게 필요하다고 생각한다.				

17	나는 2015 개정 교육과정에서 제시한 핵심 역량에 대해 알고 있다.					
18	나는 2015 개정 교육과정의 핵심역량과 교과 역량과의 관계를 알고 있다.					
19	나는 교과 역량과 성취기준의 관계를 알고 있다.					

20. 다음 중 역량과 지식은 어떤 관계라고 생각하십니까?

- ① 역량과 지식은 서로 반대의 성격을 갖고 있다.
- ② 지식 없는 역량은 없다.
- ③ 역량을 갖추기 위해서는 지식이 기반이 되어야 한다.
- ④ 지식은 아는 것이고, 역량은 할 수 있는 것이다.
- ⑤ 기타( )

21. 다음 중 초등학교에서 중요하게 다루어야 할 ‘역량’의 정의는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 자신의 미래를 설계하고 이를 이루기 위하여 노력하는 능력
- ② 스스로 관심사를 해결하기 위하여 능동적으로 탐색하는 능력
- ③ 복잡한 문제 상황을 해결하기 위해 지식, 기능, 가치 및 태도를 총동원하는 능력
- ④ 다양한 상황 속에서 긍정적이고 적극적으로 참여하는 능력
- ⑤ 기타( )

22. 2022 개정 교육과정(안)의 핵심역량 중 초등학교에서 가장 중요하게 다루어야 한다고 생각하는 것은 무엇입니까?

- ① 자기관리 역량
- ② 지식정보처리 역량
- ③ 창의적 사고 역량
- ④ 심미적 감성 역량
- ⑤ 협력적 소통 역량
- ⑥ 공동체 역량

23. 다음 중 초등학교에서 역량 교육과정의 설계 중점을 어디에 두어야 한다고 생각하십니까?

- ① 학교 수준에서 핵심역량을 설정하고 교육과정을 재구성하여 역량을 기른다.
- ② 학교 수준에서 교과별 역량을 기르기 위해 교육과정을 재구성한다.
- ③ 학년 수준에서 핵심역량을 설정하고 교육과정을 재구성하여 역량을 기른다.
- ④ 학급 수준에서 담임교사가 학급의 중점 역량을 설정하고 기른다.

⑤ 기타( )

※ 다음은 역량 교육과정의 지원 현황과 관련한 질문입니다. 선생님의 생각과 일치하는 곳에 √ 표를 해주세요.

24. 선생님께서는 최근 5년간 '역량'과 관련된 직무연수를 받으신 적이 있습니까?

- ① 없음      ② 있음

※ 6번 문항에 연수를 받은 적이 있는 분만 응답해주세요

24-1. 선생님께서는 역량 교육에 대한 연수를 몇 번 받으셨습니까?

- ① 1회      ② 2회      ③ 3회      ④ 4회 이상

24-2. 선생님께서는 역량 교육에 대한 연수를 지금까지 총 몇 시간 받으셨습니까?

- ① 10시간 이하      ② 11~15시간      ③ 16~30시간      ④ 30시간 초과

25. '역량 교육'의 현장 적용을 위하여 가장 시급하다고 생각되는 연수 주제는 무엇입니까?

- ① 역량 교육 필요성      ② 역량 교육 이론      ③ 역량 교육의 방법      ④ 역량 교육의 실천 사례

26. 선생님께서는 역량 교육과 관련된 장학 자료(교육청에서 개발한 자료)를 제공받은 적이 있습니까?

- ① 없음      ② 있음

27. 선생님께서는 역량 교육과정 운영의 장애 요인이 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 지식 및 교과 중심의 학교 교육  
 ② 학교와 교사의 역량 교육에 대한 인식 부족  
 ③ 역량 교육과정 설계 및 운영 경험 부족  
 ④ 역량 교육과 현 교육과정의 연관성 부족  
 ⑤ 기타 ( )

28. 선생님께서는 역량 교육과정의 적용을 위해 학교 단위에서 시급히 해야 할 일은 무엇이 가장 필요하다고 생각하십니까?

- ① 역량 교육의 필요성에 대한 소속 교원의 인식 공유  
 ② 역량 교육과정으로 학교 및 학년 교육과정 재구성

- ③ 역량 교육을 위한 교내외 전문적 학습 공동체 활성화
- ④ 역량 교육과정 운영에 필요한 교육 환경 구축
- ⑤ 역량 교육에 집중하기 위한 교원의 업무 경감 및 효율화
- ⑥ 기타 ( )

29. 선생님께서는 역량 교육과정을 적용하기 위해 경상북도교육청 또는 교육지원청에서 시급히 해야 할 일은 무엇이라 생각하십니까?

- ① 역량 교육과정 운영 필요성에 대한 공감대 형성
- ② 역량 교육과정을 체계적으로 추진하기 위한 로드맵 마련
- ③ 역량 교육과정에 대한 연수 및 자료 보급으로 전문성 강화
- ④ 역량 교육과정 연구학교 및 학습 동아리 등 운영 사례 개발
- ⑤ 기타 ( )

설문에 응답해주셔서 진심으로 감사드립니다.

## ‘단위 학교 역량 함양 교육과정 적용 방안’ 온라인 설문조사 대상 학교 목록

순	지역	대상 학교	순	지역	대상 학교
1	포항	문덕초등학교	2	포항	포항장흥초등학교
3	경주	오천초등학교	4	경주	입실초등학교
5	김천	농소초등학교	6	김천	김천부곡초등학교
7	안동	복주초등학교	8	안동	길안초등학교
9	구미	구미초등학교	10	구미	문성초등학교
11	영주	풍기초등학교	12	영주	이산초등학교
13	영천	영천초등학교	14	영천	금호초등학교
15	상주	은척초등학교	16	상주	상산초등학교
17	문경	점촌중앙초등학교	18	문경	가은초등학교
19	경산	진량초등학교	20	경산	남산초등학교
21	의성	의성남부초등학교	22	의성	안계초등학교
23	청송	진보초등학교	24	청송	파천초등학교
25	영양	영양초등학교	26	영양	입암초등학교
27	영덕	남정초등학교	28	영덕	영해초등학교
29	청도	청도중앙초등학교	30	청도	금천초등학교
31	성주	도원초등학교	32	성주	월항초등학교
33	칠곡	북삼초등학교	34	칠곡	왜관중앙초등학교
35	예천	예천초등학교	36	예천	은풍초등학교
37	봉화	소천초등학교	38	봉화	명호초등학교
39	울진	울진초등학교	40	울진	노음초등학교
41	고령	성산초등학교	42	울릉	울릉초등학교

**부록 2** 구미봉곡초등학교 역량 체계표

**자기 관리 역량**

하위 역량	역량 요소	역량 잣대
자기 조절	시간과 과제를 효율적으로 관리하기	(1학년) 자신의 성장을 위해 필요한 활동(생활, 학습)을 바탕으로 구체적인 시간과 과제를 선정하여 실천하고 점검할 수 있다. (1일 단위)
		(2학년) 자신의 성장을 위해 필요한 활동(생활, 학습)을 바탕으로 구체적인 시간과 과제를 선정하여 실천하고 점검할 수 있다. (1일 단위)
		(3학년) 자신의 성장을 위해 필요한 활동(생활, 학습)을 바탕으로 구체적인 시간과 과제를 선정하여 실천하고 점검할 수 있다. (1주 단위)
		(4학년) 자신의 성장을 위해 필요한 활동(생활, 학습)을 바탕으로 구체적인 시간과 과제를 선정하여 실천하고 점검할 수 있다. (1주 단위)
		(5학년) 자신의 성장을 위해 필요한 활동(생활, 학습)을 바탕으로 구체적인 시간과 과제를 선정하여 실천하고 점검할 수 있다. (1달, 과제 단위)
		(6학년) 자신의 성장을 위해 필요한 활동(생활, 학습)을 바탕으로 구체적인 시간과 과제를 선정하여 실천하고 점검할 수 있다. (1달, 과제 단위)
	자신의 학습을 위한 환경 만들기	(1학년) 자신의 책상과 사물함 및 주변을 정리할 수 있다.
		(2학년) 자신의 책상과 사물함 및 주변을 정리할 수 있다.
		(3학년) 시간을 정하여 수업에 필요한 학습 용구를 미리 준비할 수 있다.
		(4학년) 시간을 정하여 수업에 필요한 학습 용구를 미리 준비할 수 있다.
		(5학년) 자신에게 맞는 최적화의 학습 환경을 고민하고 나에게 맞는 학습 환경을 구성할 수 있다.
		(6학년) 자신에게 맞는 최적화의 학습 환경을 고민하고 나에게 맞는 학습 환경을 구성할 수 있다.
자기주도적 학습력	학습 목표 달성을 위한 전략을 수립하고 실천하기	(1학년) 프로젝트의 목적과 목표를 인지하고, 학습 매뉴얼에 따라 실천할 수 있다.
		(2학년) 프로젝트의 목적과 목표를 인지하고, 학습 매뉴얼에 따라 실천할 수 있다.
		(3학년) 선택한 프로젝트의 목적과 역할을 인식하고 계획을 세워 실천할 수 있다.
		(4학년) 선택한 프로젝트의 목적과 역할을 인식하고 계획을 세워 실천할 수 있다.
		(5학년) 생성한 프로젝트의 목적 및 목표(내용+기능)를 명확하게 설정하고 학습 전략을 활용하여 계획을 세운 후 실천 할 수 있다.
		(6학년) 생성한 프로젝트의 목적 및 목표(내용+기능)를 명확하게 설정하고 학습 전략을 활용하여 계획을 세운 후 실천 할 수 있다.
	학습의 과정과 결과를 효과적으로 정리하기	(1학년) 자신의 수행 과정을 학습 내용에 알맞은 표현 방법으로 정리할 수 있다.
		(2학년) 자신의 수행 과정을 학습 내용에 알맞은 표현 방법으로 정리할 수 있다.
		(3학년) 선택한 프로젝트의 실천 과정과 결과를 이용하여 결과물을 정리할 수 있다.
		(4학년) 선택한 프로젝트의 실천 과정과 결과를 이용하여 결과물을 정리할 수 있다.
		(5학년) 생성한 프로젝트에서 학습한 과정과 결과를 핵심 용어를 활용한 표상으로 정리할 수 있다.
		(6학년) 생성한 프로젝트에서 학습한 과정과 결과를 핵심 용어를 활용한 표상으로 정리할 수 있다.
	자신의 학습 전략을 성찰하고 개선하기	(1학년) 프로젝트 수행 과정을 되돌아보고 잘한 점과 개선할 점을 찾을 수 있다.
		(2학년) 프로젝트 수행 과정을 되돌아보고 잘한 점과 개선할 점을 찾을 수 있다.
		(3학년) 프로젝트 수행 과정 평가를 통해 계획을 수정하고, 결과를 통해 학습 전략의 장, 단점을 찾을 수 있다.
		(4학년) 프로젝트 수행 과정 평가를 통해 계획을 수정하고, 결과를 통해 학습 전략의 장, 단점을 찾을 수 있다.
		(5학년) 프로젝트 수행 과정 중 학습 전략을 점검할 수 있고 결과에 대한 자기, 동료 평가를 할 수 있다.
		(6학년) 프로젝트 수행 과정 중 학습 전략을 점검할 수 있고 결과에 대한 자기, 동료 평가를 할 수 있다.

자아정체성 (자아성찰)	자신의 감정을 이해하고 관리 하기	(1학년) 감정 단어를 익혀 자신의 상황에 맞는 감정 어휘를 사용하여 말할 수 있다.
		(2학년) 감정 단어를 익혀 자신의 상황에 맞는 감정 어휘를 사용하여 말할 수 있다.
		(3학년) 나 전달법을 활용하여 자신의 마음을 전달하는 말과 글을 쓸 수 있다.
		(4학년) 나 전달법을 활용하여 자신의 마음을 전달하는 말과 글을 쓸 수 있다.
		(5학년) 자신의 감정과 욕구를 조절할 수 있는 성찰의 글을 쓸 수 있다.
		(6학년) 자신의 감정과 욕구를 조절할 수 있는 성찰의 글을 쓸 수 있다.
	자기 인식하기	(1학년) 내가 가진 흥미와 욕구를 적성검사를 통해 확인하고, 결과를 간단히 말할 수 있다.
		(2학년) 내가 가진 흥미와 욕구를 적성검사를 통해 확인하고, 결과를 간단히 말할 수 있다.
		(3학년) 내가 가진 성격과 취향을 적성검사를 통해 확인하고, 여러 매체를 통해 확인할 수 있다.
		(4학년) 내가 가진 성격과 취향을 적성검사를 통해 확인하고, 여러 매체를 통해 확인할 수 있다.
		(5학년) 나에게 적합한 진로 방향을 적성검사를 통해 확인하고, 조사를 통해 관련한 정보를 모아 포트폴리오를 만들 수 있다.
		(6학년) 나에게 적합한 진로 방향을 적성검사를 통해 확인하고, 조사를 통해 관련한 정보를 모아 포트폴리오를 만들 수 있다.
	자신의 삶의 방향성 찾기	(1학년) 나의 모습, 성격, 장점 등에 대해 이야기 할 수 있다.
		(2학년) 나의 모습, 성격, 장점 등에 대해 이야기 할 수 있다.
		(3학년) 존경하는 인물(가족, 위인 등)을 정하여 다른 인물의 삶에서 배우고 싶은 점에 대한 글/표현을 할 수 있다.
		(4학년) 존경하는 인물(가족, 위인 등)을 정하여 다른 인물의 삶에서 배우고 싶은 점에 대한 글/표현을 할 수 있다.
		(5학년) 초등학교 생활 동안 배운 것에 대해 회고를 하며, 그 배움으로 어떤 삶을 살고 싶은가에 대한 글을 쓸 수 있다.
		(6학년) 초등학교 생활 동안 배운 것에 대해 회고를 하며, 그 배움으로 어떤 삶을 살고 싶은가에 대한 글을 쓸 수 있다.

## 고차적 사고 역량

하위 역량	역량 요소	역량 잣대
창의적 사고	아이디어 생성하기	(1-2학년) 주제와 관련된 아이디어를 떠올릴 수 있다.
		(3-4학년) 주제와 관련된 아이디어를 분류할 수 있다.
		(5-6학년) 다양한 관점에서 아이디어를 생성할 수 있다.
	아이디어 정교화하기	(1-2학년) 자신의 아이디어를 표현하고 설명할 수 있다.
		(3-4학년) 자신과 타인의 아이디어를 비교할 수 있다.
		(5-6학년) 아이디어의 실제적 가치를 판단할 수 있다.
	아이디어 개선하기	(1-2학년) 주어진 질문을 바탕으로 개선점을 찾아 아이디어를 개선할 수 있다.
		(3-4학년) 개선된 아이디어를 바탕으로 자신만의 방식으로 표현할 수 있다.
		(5-6학년) 기존의 아이디어를 비판하고 개선된 방식으로 표현하여 새롭게 적용할 수 있다.
탐구 (비판적 사고)	문제를 인식하고 관련 자료를 수집하기	(1-2학년) 문제를 인식하고 자료를 수집할 수 있다.
		(3-4학년) 문제를 인식하고 해결을 위해 수집해야 할 적합한 자료를 선정하고 수집할 수 있다.
		(5-6학년) 문제를 인식하고 가설을 설정하여 적합한 자료를 수집할 수 있다.
	수집된 정보를 분석하여 일반화 도출하기	(1-2학년) 수집한 자료를 기준을 세워 분류할 수 있다.
		(3-4학년) 수집한 자료를 분류하고 해석하여 결론을 내릴 수 있다.
		(5-6학년) 수집한 자료를 분석하여 가설을 검증하고 결론을 내릴 수 있다.
	다양한 관점에서 비판적으로 해석하고 이해하기	(1-2학년) 자신이 탐구한 결과를 다른 사람의 결과와 비교하여 말할 수 있다.
		(3-4학년) 자신이 탐구한 결론과 다른 사람의 결론을 비교하여 평가할 수 있다.
		(5-6학년) 자신이 탐구한 결론과 다른 사람의 결론을 비교하고 다양한 관점에서 분석할 수 있다.
문제 해결 (비판적 사고)	문제를 발견하고 문제의 원인을 분석하기	(1학년) 생활에서 해결해야 할 문제를 발견할 수 있다.
		(2학년) 문제 상황을 인식하고 문제 해결의 필요성과 중요성을 말할 수 있다.
		(3-4학년) 문제 상황을 인식하여 문제를 명료화하고 다양한 원인을 찾을 수 있다.
		(5-6학년) 문제 상황을 찾아 문제를 명료화하고 원인을 분석하여 유목화할 수 있다.
	자료를 수집하고 다양한 해결책 제안하기	(1-2학년) 발견한 문제 해결을 위한 해결 방법을 찾을 수 있다.
		(3-4학년) 문제의 원인에 따라 자료를 수집하여 해결 방안을 제시할 수 있다.
		(5-6학년) 문제의 원인에 따라 자료를 수집하여 해결 방안을 유목화하여 제시할 수 있다.
	평가 기준을 세워 타당한 해결 방안을 정하기	(1-2학년) 나만의 기준을 정하여 선택할 수 있다.
		(3-4학년) 타당한 평가 기준을 정하여 해결 방안을 선정할 수 있다.
(5-6학년) 타당한 평가 기준을 정하여 해결 방안을 비교 분석하여 평가하고 선정할 수 있다.		

## 심미적 감성 역량

하위 역량	역량 요소	역량 잣대
<b>문화 향유</b>	문화를 경험하고 탐구하여 가치를 발견하기	(1-2학년) 오감을 이용하여 자연과 문화를 경험하고 자신의 생각과 느낌을 설명할 수 있다.
		(3-4학년) 작품의 아름다움과 특징을 발견하고 그 이유를 설명할 수 있다.
		(5-6학년) 작품의 배경과 맥락을 파악하여 감상하고 작품의 가치를 설명할 수 있다.
	매체와 도구를 사용하여 자신의 작품을 창작하기	(1-2학년) 자신의 생각이나 느낌, 감각을 다양한 형식으로 표현할 수 있다.
		(3-4학년) 자신의 생각이나 느낌을 다양한 도구를 활용하여 표현할 수 있다.
		(5-6학년) 주제에 대한 자신의 생각과 느낌을 다양한 매체와 도구를 활용하여 표현할 수 있다.
	경험과 작품을 다른 사람에게 공유하기	(1-2학년) 자신의 문화적 경험이나 작품을 다른 사람에게 소개할 수 있다.
		(3-4학년) 다양한 문화 경험이나 다른 사람의 작품의 내용과 형식, 특징에 대해 설명할 수 있다.
		(5-6학년) 다양한 문화적 경험과 작품의 특징을 공유하며 관점을 세워 비평할 수 있다.
<b>다양한 가치 존중</b>	서로 다른 가치를 수용하고 존중하기	(1-2학년) 나와 다른 다양한 가치가 있을 수 있음을 알 수 있다.
		(3-4학년) 서로 다른 가치를 수용해야 하는 이유를 탐색할 수 있다.
		(5-6학년) 서로 다른 가치를 존중하는 태도를 지닐 수 있다.
	다양한 문화를 이해하고 존중하기	(1-2학년) 일상생활에서 다양한 문화의 모습을 알 수 있다.
		(3-4학년) 다양한 문화의 모습을 알아보고 비교할 수 있다.
		(5-6학년) 다양한 문화의 모습을 통해 서로 다름을 인정하고 존중하는 태도를 지닐 수 있다.

## 공동체 역량

하위 역량	역량 요소	역량 잣대
협업 및 갈등조절	언어적, 비언어적 의사소통 방식을 효과적으로 사용하기	(1-2학년) 다른 사람에게 경청할 수 있다.
		(3-4학년) 대상과 상황에 따라 예절을 지키며 적절한 표정, 몸짓, 말투로 말할 수 있다.
		(5-6학년) 온라인 환경에서 자신의 의사를 표현하고 올바르게 소통할 수 있다.
	다른 사람과 협업하기	(1-2학년) 과제 수행 시 다른 사람과 협력하는 태도를 갖는다.
		(3-4학년) 과제 수행 시 역할 분담 및 다른 사람과 협력하는 방법을 알 수 있다.
		(5-6학년) 과제 수행 시 협업 도구와 방법을 효과적으로 활용할 수 있다.
	갈등을 조절하고 해결하기	(1-2학년) 다른 사람과의 갈등의 원인을 찾고 정해진 해결 방안을 수용할 수 있다.
		(3-4학년) 갈등 상황에서 갈등의 원인과 해결 방안을 찾을 수 있다.
		(5-6학년) 갈등 상황에 대한 민주적인 해결 방법을 알고 최선의 해결 방안을 찾아 실천할 수 있다.
나눔과 배려	타인이 성장할 수 있도록 기여하기	(1-2학년) 친구를 도와줄 수 있는 일을 찾아 도울 수 있다.
		(3-4학년) 다른 사람에게 공감하고 도움을 줄 수 있다.
		(5-6학년) 자신의 재능을 활용하여 다른 사람이나 사회에 필요한 도움을 줄 수 있다.
	다른 관점을 인정하고 수용하기	(1-2학년) 나와 상대방의 의견을 비교하고 공통점 및 차이점을 찾아 말할 수 있다.
		(3-4학년) 다양성을 수용해야 하는 이유를 알아보고, 서로의 입장을 이해하고 인정할 수 있다.
		(5-6학년) 상대방의 관점에서 생각하고 자신이 수용할 수 있는 부분을 판단하여 받아들일 수 있다.
참여와 책임	공동의 문제에 주인의식 가지기	(1-2학년) 자기 주변에서 공동의 문제를 발견하고 관심을 가질 수 있다.
		(3-4학년) 생활 주변에서 해결이 필요한 공동의 문제를 발견하고 해결 방안을 찾을 수 있다.
		(5-6학년) 다양한 공동의 문제를 찾아 해결 방안을 탐색하고 주도적으로 실천할 수 있다.
	자신의 행동에 대한 책임감 가지기	(1-2학년) 정해진 학급 규칙과 역할을 꾸준히 실천할 수 있다.
		(3-4학년) 학급에 필요한 규칙과 역할을 찾아 실천할 수 있다.
		(5-6학년) 공동체에서 지켜야 할 규칙이나 역할을 정하고 자신의 행동을 되돌아볼 수 있다.

**부록 3** 핵심역량 함양을 위한 학교 교육과정 주제 선정 사례

□ 학년별 자기 관리 역량 프로젝트 사례

<구미봉곡초 자기 관리 역량 관련 교육 활동 및 프로젝트>

6 학년		<p><b>창업 동아리 프로젝트</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기간(차시): 2022.7.1~7.15(20차시)</li> <li>• 역량 잣대: 나에게 적합한 진로 방향을 적성검사를 통해 확인하고, 조사를 통해 관련한 정보를 모아 포트폴리오를 만들 수 있다.</li> <li>• 주요 활동 내용: 창업을 바탕으로 가계와 기업의 경제적 역할을 이해하고 자유로운 경제 활동을 체험한다.</li> </ul>	
5 학년		<p><b>우리가 만드는 동아리 프로젝트</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기간(차시): 2022.8.24~10.28(26차시)</li> <li>• 역량 잣대: 나에게 적합한 진로 방향을 적성검사를 통해 확인하고, 조사를 통해 관련한 정보를 모아 포트폴리오를 만들 수 있다.</li> <li>• 주요 활동 내용: 자신의 흥미와 소질을 바탕으로 동아리를 편성하여 운영하고 학습 결과물 공유하기</li> </ul>	
4 학년	<p><b>진정한 열한 살 프로젝트</b></p>	<p><b>학생 생성 교육과정</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기간(차시): 2022.6.27~7.15(20차시)</li> <li>• 역량 잣대: 선택한 프로젝트의 실천 과정과 결과를 이용하여 결과물을 정리할 수 있다.</li> <li>• 주요 활동 내용: 탐구 주제를 정하고 학습 계획을 세워 탐구를 실천하며, 실천 과정과 결과를 원하는 방법으로 정리하여 발표한다.</li> </ul>	<p><b>진정한 열한 살 프로젝트</b></p>
3 학년	<p><b>약속으로 행복한 시작 프로젝트</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기간(차시): 2022.3.2~3.31.(20차시)</li> <li>• 역량 잣대: 자신의 성장을 위해 필요한 활동(생활, 학습)을 바탕으로 구체적인 시간과 과제를 선정하여 실천하고 점검할 수 있다.(1주 단위)</li> <li>• 주요 활동 내용: 학교의 여러 장소(교실, 복도, 계단, 도서관, 급식실, 강당 등)에서 지켜야할 규칙을 함께 만들고 실천한다.</li> </ul>		
2 학년	<p><b>자기 앞가림 프로젝트</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기간(차시): 2022.3.2~3.31.(20차시)</li> <li>• 역량 잣대: 자신의 성장을 위해 필요한 활동(생활, 학습)을 바탕으로 구체적인 시간과 과제를 선정하여 실천하고 점검할 수 있다.(1일 단위)</li> <li>• 주요 활동 내용: 아침 시간, 점심 시간, 청소 시간에 해야할 일을 알리고 학급 메뉴얼을 만들어 꾸준히 실천한다.</li> </ul>	<p><b>관찰 프로젝트</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기간(차시): 2022.4.4~6.30.(12차시), 10.4~12.23.(12차시)</li> <li>• 역량 잣대: 자신의 수행 과정을 학습 내용에 알맞은 표현 방법을 선택하여 정리할 수 있다.</li> <li>• 주요 활동 내용: 매주 관찰의 시간을 통해 오감으로 사물을 관찰하고, 두 가지 이상의 사물과 비교하여 관찰한다.</li> </ul>	
1 학년	<p><b>입학 초기 적응활동</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기간(차시): 2022.3.3~3.25.</li> <li>• 역량 잣대: 자신의 책상과 사물함 및 주변을 정리할 수 있다.</li> <li>• 주요 활동 내용: 자기 물건에 이름 쓰고 사물함과 서랍을 정리 정돈한다.</li> </ul>		<p><b>달라도 친구 프로젝트</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 기간(차시): 2022.3.21~3.25.(18차시)</li> <li>• 역량 잣대: 나의 모습,성격, 스스로에게 바라는점 등 나에게 대해 이야기할 수 있다.</li> <li>• 주요 활동 내용: 베풀활동을 통해 나와 친구의 보석을 찾아 이야기한다.</li> </ul>
하위 역량	자기 조절	자기주도적 학습	자아정체성(자아성찰)

□ 학년별 고차적 사고 역량 프로젝트 사례

학년	창의적 사고	탐구	문제 해결
6학년	<b>&lt;구미봉곡초 고차적 사고 역량 관련 교육 활동 및 프로젝트&gt;</b>		
	<p><b>식물 탐구 프로젝트</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>기간(차시): 2022.5.1.~5.27. (22차시)</li> <li>역량 잣대: 문제 인식을 위해 주의 깊게 관찰하는 연습하기</li> <li>주요 활동 내용: 식물의 구조와 기능을 파악하고 각 기관의 관련성을 파악할 수 있는 이야기 만들기</li> </ul>	<p><b>기후 위기 극복 엔드게임 1.5</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>기간(차시): 2022.9.1.~9.30.(20차시)</li> <li>역량 잣대: 지식과 기술을 지역적, 세계적 맥락에 적용하기</li> <li>주요 활동 내용: 기후 위기의 심각성을 이해하고 문제 해결을 위한 노력 탐구하기</li> </ul>	
5학년	<b>사이언스 페어</b>		
			<p><b>플라스틱 줄이기</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>기간(차시): 2022.9.1~9.16.(20차시)</li> <li>역량 잣대: 문제 상황을 찾아 문제를 명료화하고 원인을 분석하여 유목화하기. 문제의 원인에 따라 자료를 수집하여 해결 방안을 유목화하여 제시하기. 타당한 평가 기준을 정하여 해결 방안을 비교 분석하여 평가하고 선정하기</li> <li>주요 활동 내용: 우리 주변에서 생태계 파괴의 원인을 분석하고 해결방안을 찾아 실천하기</li> </ul>
4학년	<p><b>나는야 식물 발명가 프로젝트</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>기간(차시): 2022.8.29.~9.30. (28차시)</li> <li>역량 잣대: 자신과 타인의 아이디어를 비교할 수 있다.</li> <li>주요 활동 내용: 다양한 환경에 사는 식물에 대하여 알아보고 식물의 특징을 활용한 생활용품을 만든다.</li> </ul>	<p><b>경제가 Money? 프로젝트</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>기간(차시): 2022.10.4.~11.25. (40차시)</li> <li>역량 잣대: 다른 사람에게 공감하고 도움을 줄 수 있다.</li> <li>주요 활동 내용: 생산과 소비의 개념을 알고 현명한 소비 방법을 익혀 모의시장에서 물건을 사고 판다.</li> </ul>	<p><b>봉곡 ES Challengers(지역문제 해결) 프로젝트</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>기간(차시): 5.30.~6.24. (20차시)</li> <li>역량 잣대: 문제의 원인에 따라 자료를 수집하여 해결 방안을 제시할 수 있다.</li> <li>주요 활동 내용: 생활 주변에서 해결이 필요한 공동의 문제를 발견하고 해결 방안을 제안한다.</li> </ul>
3학년	<p><b>전통 놀이 체험전</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>기간(차시): 2022. 10.3-10.28</li> <li>역량 잣대: 주제와 관련된 아이디어를 분류하여 관계망으로 만들 수 있다.</li> <li>주요 활동 내용: 세시풍속 체험전을 통해 옛날과 오늘날의 변화상을 탐색해보고, 공통점과 차이점을 분석하여 표로 나타내고 설명할 수 있다.</li> </ul>		<p><b>소음 줄이는 방법 찾기</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>기간(차시): 2022.11.21~12.23(20차시)</li> <li>역량 잣대: 문제 상황을 인식하여 문제를 명료화하고 다양한 원인을 찾을 수 있다.</li> <li>주요 활동 내용: 소음을 측정해 보고 소음의 심각성을 알고, 소음을 줄이기 위한 방법을 찾아 실천한다.</li> </ul>
2학년	<p><b>모두를 위한 버스 프로젝트</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>기간(차시): 11.14.~11.30.(18차시)</li> <li>역량 잣대: 주어진 질문을 바탕으로 개선점을 찾아 아이디어를 개선할 수 있다.</li> <li>주요 활동 내용: '목기린씨, 타세요!' 이야기를 읽고 교사가 제시한 과제에서 문제 상황을 찾아 해결한다.</li> </ul>	<p><b>관찰 프로젝트</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>기간(차시): 4.4. ~ 6.30. (12차시), 10.4. ~ 12.23. (12차시)</li> <li>역량 잣대: 수집한 자료를 기준으로 세워 분류할 수 있다.</li> <li>주요 활동 내용: 매주 관찰의 시간을 통해 오감으로 사물을 관찰하고, 두 가지 이상의 사물과 비교하여 관찰한다.</li> </ul>	<p><b>모두를 위한 버스 프로젝트</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>기간(차시): 11.14.~11.30.(18차시)</li> <li>역량 잣대: 주어진 질문을 바탕으로 개선점을 찾아 아이디어를 개선할 수 있다.</li> <li>주요 활동 내용: '목기린씨, 타세요!' 이야기를 읽고 교사가 제시한 과제에서 문제 상황을 찾아 해결한다.</li> </ul>
1학년	<p><b>나만의 글씨 프로젝트</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>기간(차시): 7.4.~7.8.(20차시)</li> <li>역량 잣대: 주제와 관련된 아이디어를 떠올릴 수 있다.</li> <li>주요 활동 내용: 관심 있는 주제와 관련된 낱말 및 문장을 활용하여 나만의 글씨책을 만든다.</li> </ul>	<p><b>봉곡뜰 한가위</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>기간(차시): 10.24~11.2.(16차시)</li> <li>역량 잣대: 문제를 인식하고 자료를 수집할 수 있다.</li> <li>주요 활동 내용: 추석의 의미를 알고 추석에 하는 활동을 찾아 다양한 방법으로 정리한다.</li> </ul>	

□ 학년별 심미적 감성 역량 프로젝트 사례

<구미봉곡초 심미적 감성 역량 관련 교육활동 및 프로젝트>

6 학년	<p><b>예술교과 집중이수제: 디자인</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>기간(차시): 2022. 3. 1.~7.15.(20차시)</li> <li>역량 잣대: 독창적인 작품과 아이디어 공유하고 창작하기</li> <li>주요 활동 내용: 디자인의 기초를 이해하고, 생활 디자인 작품 완성하기</li> </ul>	<p><b>NGO 탐구 프로젝트</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>기간(차시): 2022.11.21.~11. 25.</li> <li>역량 잣대: 상대 혹은 대상이 처한 상황과 맥락, 처지를 충분히 파악하고 이해하기</li> <li>주요 활동 내용: 지구촌의 갈등과 문제에 공감하며 비정부 기구 탐구하기</li> </ul>
	<p><b>봉곡 ART 페어</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>기간(차시): 2022. 12. 19.~12.30.(15차시)</li> <li>역량 잣대: 예술작품의 가치를 느끼고 평가</li> <li>주요 활동 내용: 6학년 졸업 예술작품 전시회를 열어 작품 감상하고 평가하기</li> </ul>	
5 학년	<p><b>예술 교과 집중이수제: 조소</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>기간(차시): 2022.4.~12. (30차시)</li> <li>역량 잣대: 주제에 대한 자기 생각과 느낌을 다양한 매체와 도구를 활용하여 표현하기, 다양한 문화의 모습을 통해 서로 다름을 인정하고 존중하는 태도 지니기</li> <li>주요 활동 내용: 다양한 도구(찰흙, 선재, 면재)를 사용하는 기능을 익히고, 입체작품(부조, 환조) 표현하기</li> </ul>	<p><b>12살, 작가가 되다! 프로젝트</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>기간(차시): 2022.11.14~12.9(30차시)</li> <li>역량 잣대: 주제에 대한 자기 생각과 느낌을 다양한 매체와 도구를 활용하여 표현하기, 다양한 문화적 경험과 작품의 특징을 공유하며 관점을 세워 비평하기</li> <li>주요 활동 내용: 글쓰기 워크숍을 통해 글을 쓰는 목적과 독자를 설정하고 나만의 글로 표현하기</li> </ul>
	<p><b>예술 교과 집중이수제:서예, 국악</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>기간(차시): 2022.3.15.~7.30(30차시), 2022.9.6.~12.21(30차시)</li> <li>역량 잣대: 작품의 아름다움과 특징을 발견하고 그 이유 설명하기, 자기 생각이나 느낌을 다양한 도구를 활용하여 표현하기</li> <li>주요 활동 내용: 영남 사물놀이의 특성을 살려 연주하기, 판본체의 특성을 살려 붓글씨 쓰기</li> </ul>	<p><b>여러 나라 문화 알아보기</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>기간(차시): 12.5.~12.30(20차시)</li> <li>역량 잣대: 다양한 문화의 모습을 알아보고 비교할 수 있다.</li> <li>주요 활동 내용: 세계 여러 나라의 문화적 특징에 대해 알아보고, 다른 문화를 대하는 올바른 태도 함양</li> </ul>
3 학년	<p><b>예술 교과 집중이수제:회화, 국악</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>기간(차시): 2022.3.15.~7.30(30차시), 2022.9.6.~12.21(30차시)</li> <li>역량 잣대: 자기 생각이나 느낌을 다양한 도구를 활용하여 표현하기</li> <li>주요 활동 내용: 수채물감의 사용법을 익혀, 다양한 주제로 수채화 그리기, 영남 사물놀이의 특성을 살려 연주하기</li> </ul>	<p><b>세시풍속 체험전</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>기간(차시): 2022.10.3~10.28</li> <li>역량 잣대: 다양한 문화의 모습을 알아보고 비교할 수 있다.</li> <li>주요 활동 내용: 세시풍속 체험전을 통해 옛날과 오늘날의 전통문화(음식, 놀이, 먹거리 등)의 변화상을 인식하기</li> </ul>
	<b>관찰 프로젝트</b>	
2 학년	<p><b>가을 아침 시 한 모금 프로젝트</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>기간(차시): 10.17.~11.11.</li> <li>역량 잣대: 자기 생각이나 느낌, 감각을 다양한 형식으로 표현하기</li> <li>주요 활동 내용: 시의 장르적 지식을 바탕으로 내 생각이나 느낌, 감각을 시로 표현</li> </ul>	
	<p><b>우리나라를 소개합니다.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>기간(차시): 11.21~11.30.(18차시)</li> <li>역량 잣대: 다양한 문화를 이해하고 존중하기</li> <li>주요 활동 내용: 우리나라의 상징과 문화를 조사하여 소개하는 자료 제작</li> </ul>	
하위 역량	문화 향유	다양한 가치 존중



## 2023년 교육정책 현장연구 연구보고서

# 2022 개정 교육과정 적용을 위한 학교 단위 역량 교육과정 방안 (초등) 연구

**책임 연구원** 장계영 (구미원당초등학교 교장)

**공동 연구원** 박호용 (구미봉곡초등학교 교사)

이병민 (구미문성초등학교 교사)

서수정 (구미봉곡초등학교 교사)

이지혜 (구미봉곡초등학교 교사)

김진수 (구미봉곡초등학교 교사)

김다혜 (구미봉곡초등학교 교사)

김인철 (구미봉곡초등학교 교사)

도영록 (구미봉곡초등학교 교사)

서일교 (농소초등학교 교사)

박재선 (진량초등학교 교사)

**자문 위원** 온정덕 (경인교육대학교 교수)

**발행일** : 2023년 10월 31일

**발행인** : 경상북도교육청연구원장 박용휘

**발행처** : 경상북도교육청연구원

36746 경상북도 안동시 강남로 152 (054-840-2278)

**보고서탐재** : <http://shool.gyo6.net/gber>

(경상북도교육청연구원홈페이지/정책연구/정책연구담당/정책연구보고서)

- 본 연구의 주장이나 제안은 연구진의 견해이며, 경상북도교육청연구원의 공식 입장이 아닙니다.
- 이 보고서의 저작권은 경상북도교육청연구원에 있으며, 사전 승인 없이 무단 전재 및 복제를 금합니다.



**경상북도교육청연구원**  
Gyeongsangbuk-do Office of Education Research Institute



**경상북도교육청연구원**  
Gyeongsangbuk-do Office of Education Research Institute



경상북도교육청연구원

Gyeong-sangbuk-do Office of Education Research Institute