

2024년 교육정책 연구과제 연구보고서

직업계고 해외 우수 유학생의 유입과 정착 방안 연구

책임 연구원

이찬주(국립안동대학교)

공동 연구원

최창원(전 경북소프트웨어고등학교)

김수경(평택대학교)

조준형(동아마이스터고등학교)

이헌우(경북과학기술고등학교)





경상북도교육청연구원
Gyeongsangbuk-do Office of Education Research Institute

2024년 교육정책 연구과제 연구보고서

직업계고 해외 우수 유학생의 유입과 정착 방안 연구

책임 연구원

이찬주(국립안동대학교)

공동 연구원

최창원(전 경북소프트웨어고등학교)

김수경(평택대학교)

조준형(동아마이스터고등학교)

이헌우(경북과학기술고등학교)





경상북도교육청연구원
Gyeongsangbuk-do Office of Education Research Institute



경상북도교육청연구원
Gyeongsangbuk-do Office of Education Research Institute

연구 요약

1장 서론

경북지역 인구와 학령인구 감소로 인한 지역소멸, 지역 소재 기업체의 인력 부족 등과 같은 문제의 해결 방안으로 경북교육청은 외국인 유학생(근로자 포함) 유입 정책을 고려하고 있다. 다만, 거의 모든 정책 및 선행연구들이 대학생(성인)을 대상으로 하고 있어, 직업계고 유학생 정책에 직접적인 참고 자료로 활용하기 어렵다는 한계가 있다. 따라서, 직업계고 유학생 대상의 연구가 필요하다.

이러한 필요성에 따라 본 연구는 경북 직업계고 우수 유학생 유입과 정착 방안 수립하는 것을 목적으로 한다. 연구 목적을 달성하기 위한 구체적인 연구의 내용은 직업계고 유학생 관련 비자 및 선행연구 고찰, 경북 직업계고 유학생의 졸업 후 산업인력 수요 및 요구 분석, 직업계고 유학생의 유학 동기 및 요구 분석, 직업계고 유학생 유입에 따른 국내 학생의 교육적 효과 분석, 직업계고 유학생 유입에 따른 경제적 효과 추정 분석, 직업계고 유학생 정책 인식과 요구 분석을 통하여 경북 직업계고 우수 유학생 유입과 정착을 위한 방안과 정책을 제안하였다.

본 연구의 방법은 직업계고 유학생 관련 선행연구 고찰과 사례 조사, 경북지역 산업체 담당자, 그리고 직업계고 구성원(교원, 학생)과 지역사회 인사(중학교 교사 포함)를 대상으로 설문 조사와 면담, 관련 전문가 협의회(검토) 등을 실시하였으며, 연구의 결과는 다음과 같다.

2장 직업계고 유학생 관련 비자 및 선행연구 고찰

1. 학력 조건으로 인한 비자 발급의 어려움

경북 직업계고 유학생들이 졸업 후 한국 정착을 위한 비자에는 취업 비자인 E 비자, 지역특화형 우수인재 비자인 F 비자 등이 있으나, 최소 전문학사 이상의 학력 요건이 필수사항이어서, 경북 직업계고 유학생이 졸업 후 위 비자를 발급받는 것은 어려운 상황이다.

2. 관련 정책 및 선행연구의 부재

대부분의 유학생 정책 및 선행연구에서는 대학생들을 대상으로 하고 있으며, 선행연구에서는 우수한 유학생 선발을 위한 유학에 대한 다양한 안내와 홍보 방법(관광 안내 연계, 박람회 운영 등)을 통한 양적 확대 뿐만 아니라 및 엄격한 선발 기준 설정과 공정한 절차로 질적 향상을 고려하는 종합적인 관리 정책의 필요성을 강조하고 있다. 또한, 성공적인 유학 생활을 위한 지원(한국어 교육, 한국 문화 이해 교육, 한국 생활 적응 지원 등)과 졸업 이후 한국 정착을 위한 취업 연계 지원을 강조하고 있다.

즉, 고등학교 단계에서의 유학생 정책이나 연구는 거의 이루어지지 않는 상황이기 때문에, 경북 직업계고 유학생 정책을 위해서는 법령과 제도 마련이 필요하고, 관련 시범사업과 연구들이 함께 진행하여 본 사업이 안정적으로 안착하도록 지원하는 것이 필요하다.

3장 직업계고 유학생 졸업생 대상(외국인) 인력 수요 및 요구 분석

1. 경북지역 기업체의 외국인 인력 고용 수요 현황

경북지역 기업체의 외국인 근로자 고용은 계속 증가하는 추세이고, 외국인이 근로하는 가장 큰 업종은 제조업, 농축산업이다. 경북지역 기업체 73.6%는 경북 직업계고 유학생 고용을 희망하였고, 전공 분야로 구분하면 기계.자동차 38.6%, 전기.전자 27.2%, 조리(제과 제빵) 10.0% 순으로 응답하였다.

2. 경북지역 기업체의 직업계고 유학생 필요 역량

경북지역 기업체는 유학생에게 필요한 능력으로 직무수행능력, 의사소통능력, 인내력 및 직업윤리 등을 가장 필요하다고 하였고, 담당자 면담에서도 유학생에게는 전공 직무 능력도 필요하지만, 한국어 능력이 전제되어야 함을 강조하였다.

3. 일·학습병행 기회 제공

경북지역 기업체는 유학생의 근무 기간 동안 성장과 발전할 수 있는 경력개발을 위해 유학생들이 대학에 진학하여 일과 학습을 병행하는 기회를 제공할 수 있다고 하였다(설문 78.5%, 면담 모든 업체).

4장 직업계고 유학생 유학 동기 및 요구, 교육 실태 분석

1. 유학 동기

경북 직업계고 유학생과 외국인 중학생의 유학 선택 동기에 대한 동의도 분석 결과 ‘경력개발’항목 유학생 4.52점, 외국이 중학생 4.35점이 가장 높았고, 이 중에서 ‘외국어 능력 향상’항목을 유학생 18.4%, 외국인 중학생 24.1%로 가장 높은 비율로 선택하였다.

직업계고 유학 선택 동기에 대한 동의도 분석 결과 유학생은 ‘한국의 사회·경제적 환경이 좋아서’ 4.42점, 외국인 중학생은 ‘교육 시설 및 환경이 우수해서’ 4.18점으로 가장 높았고, 이 중에서 ‘교육 시설 및 환경이 우수해서’ 유학생 23.2%, 중학생 26.9%로 가장 높은 비율로 선택하였다.

특히, 유학생 대상 면담에서는 유학 동기에 대해서는 한국에서의 유리한 취업 조건과 높은 경제적 소득을 우선 이유로 응답하였고, 일·학습병행으로 경력개발을 하려는 의지도 있었다.

2. 교육과정 요구

직업계고 유학생과 외국인 중학생이 요구하는 교육 내용은 ‘취업에 필요한 교육 내용’ 유학생 27.4%, 외국인 중학생 36.5%로 가장 높았고, 방과 후(주말, 방학)에 요구하는 교육 내용은 ‘한국어 공부하기’ 유학생 30.3%, 외국인 중학생 28.4%, ‘한국 문화 체험하기’ 유학생 26.9%, 외국인 중학생 29.2% 가장 높게 나왔다.

한편, 유학생 대상 면담에서는 유학생들은 한국어 능력 부족으로 수업 참여와 내용 이해에 어려움이 있었고, 한국어 교육을 방과후 수업이나 주말, 방학 중에 운영하는 교육에서 운영하기를 요구하였다.

3. 유학 생활 어려움

직업계고 유학생과 외국인 중학생은 유학 생활의 어려움으로 유학생은 학습(3.46점), 중학생은 의사소통(3.26점) 항목이 가장 높았고, 문화적응 유학생 2.75점, 외국인 중학생 2.87점으로 두 집단 모두 가장 낮았다.

유학생 대상 면담에서는 유학생은 한국어 소통의 어려움으로 수업 참여와 내용 이해를 어려워했고, 주말 식사비 등과 같은 생활비 지출에 경제적인 부담이 높았다. 이외 종교, 공동 샤워 등과 같은 문화적인 차이로 어려움을 경험하기도 했다.

4. 졸업 후 희망 진로

직업계고 유학(졸업) 후 희망하는 진로에 대해서 ‘한국에 있는 대학에 진학’유학생 58.3%, 외국인 중학생 38.1%, ‘한국에 있는 기업에 취업’유학생 33.3%, 외국인 중학생 42.6%로 나타났다. 즉, 유학생들은 취업보다 진학을 외국인 중학생들은 진학보다 취업을 선호하는 것으로 나왔다. 다만, 유학생 면담¹⁾에서 면담자 모두는 졸업 후 한국의 기업에 취업(창업 포함)하여 정착하는 것을 희망하였고, 경제적 소득이 생기면 자신의 경력개발과 성장을 위해서 일과 학습을 병행하는 진로 선택 요구가 높았다.

그리고, 두 집단 모두 졸업 이후 직장을 선택하는데 중요한 요인으로 ‘보수(임금)’, ‘고용 안정성’, ‘발전 또는 성장 가능성’이 가장 높게 나타났다.

5장 직업계고 유학생 유입에 따른 국내 학생의 교육적 효과 분석

1. 글로벌 역량 효과

경북 직업계고 유학생 입학 학교 8개교의 직업계고 1학년 재학생들을 대상으로 유학생 유입에 따른 글로벌 역량 효과를 측정하였다. 다만, 유학생 수가 학교별 평균 6명으로 적어서 그 효과를 체감하는 것은 제한적일 수 있으나, 각 영역별 측정 결과 타문화 수용(3.97점) > 글로벌 이해(3.90점) > 글로벌 교류(3.75점) > 글로벌 취업역량(3.74점) 순으로 높게 나왔다. 세부 항목에서는 글로벌 교류 영역의 ‘외국인과의 거부감(만남, 교류) 해소 도움 정도(4.03점)’, 타문화 수용 영역의 ‘타문화 사람들에 대한 태도(존중, 배려) 함양 도움 정도(4.00점)’가 4점 이상으로 높게 나왔다

2. 변인에 따른 글로벌 역량 효과

글로벌 역량의 4개 영역에서 여학생이 남학생보다 높았고, 외국어 소통 능력이 높을수록 글로벌 역량이 높았다. 그리고, 2개(글로벌 교류, 글로벌 이해) 영역에서 외국인 친구가 있는 학생들이 높게 나왔다.

6장 직업계고 유학생 유입에 따른 경제적 효과 추정

1. 경제적 효과 추정 분석 도구 개발

경북 직업계고 유학생 유입에 따른 경제적 효과 추정 분석 항목은 투입에 해당하는

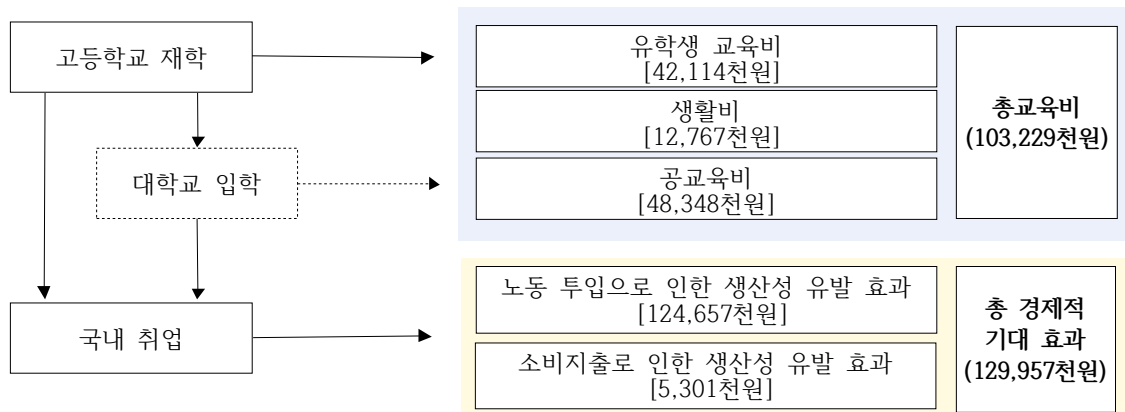
1) 설문은 입학전 2024년 2월에 진행하였고, 면담은 한 학기가 지난 8월에 진행함.

유학 기간 교육비와 산출에 해당하는 졸업 이후의 경제적 기대 효과 비용으로 구분하여 설정하였다. 즉, 교육비 투입 비용은 ‘유학생 교육비’ + ‘생활비’ + ‘공교육비’이고, 경제적 기대 효과 비용은 ‘노동 투입으로 인한 생산성 유발’ + ‘소비지출로 인한 생산성 유발’이다.

2. 경제적 효과 추정 결과

직업계고 유학생을 위한 교육비 투입 비용은 3년간 103,229천원(유학생 교육비 42,114천원, 생활비 12,767원, 공교육비 48,348원)이고, 경제적 기대 효과 비용은 1년간 129,957천원(노동투입의 경제적 효과 124,657천원, 소비지출의 경제적 효과 5,301천원)이다. 유학생 1명이 고등학교를 졸업한 후 국내에 취업하여 1년 이상 정착을 하게 되면 3년간의 유학(교육)비용을 상쇄할 것으로 보이며, 한국어 교육에 들어가는 비용이 1차 년도 이후에는 그 비용은 늘어나지 않을거라 본다.

즉, 유학생의 졸업 후 정착기간이 늘어날수록, 유학생 정책이 해를 거듭할수록 경제적 효과는 높아질 것으로 보인다.



[그림 2] 경북 직업계고 유학생 유입에 따른 경제적 효과 추정 결과

7장 직업계고 유학생 유입과 정착에 대한 인식과 요구 분석

1. 유학생 정책 인식

직업계고 유학생 정책에 대해 직업계고 교원과 지역사회 인사가 알고 있는 비율은 약 91%, 67%로 나타났고, 이 정책이 필요하다고 응답한 비율은 76%, 88%로 나왔다. 한편, 이 정책이 필요하지 않다고 응답자들의 이유를 살펴보면, 직업계고 교원은 ‘담당자의 업무 부담이 높아서(37.5%)’, ‘한국인 학생의 역차별 우려(32.1%)’가 높았고, 지역사회 인사는 ‘한국인 학생의 역차별 우려(66.7%)’가 가장 높게 나타났다.

2. 유학생 정책에 대한 기대효과

직업계고 유학생 정책에 대해 직업계고 교원과 지역사회 인사의 기대 효과는 사회·경제 분야에서 3.70점, 3.72점, 그리고 교육분야에서 3.81점, 3.88점으로 나왔다. 직업계고 교원은 공립보다 사립에서 더 기대하였고, 지역사회 인사는 시지역보다 읍면 지역에서 더 기대하였다.

3. 유학생 비용 지원 방안

직업계고 유학생 비용 지원 방안에 대해 직업계고 교원과 지역사회 인사의 응답은 ‘한국 학생과 동일하게 지원’이 63.9%, 50.7%로 가장 높았고, ‘교육청 및 지자체에서 지원’은 17.7%, 36.0%로 나왔다.

또한 ‘유학생 자신이 전액 부담’에서는 15.3%, 9.3%로 나왔는데, 경북지역 교원과 지역사회 주민은 가능하면 유학생 지원 비용은 한국 학생과 유사하게 하는 것이 가장 적절하지만, 교육청과 지자체에서 지원하는 방안도 고려할 필요가 있다고 인식하였다.

4. 유학생 교육의 어려움

경북 직업계고 교원은 유학생 교육의 가장 큰 어려움으로 의사소통(35.7%) > 방과후 생활지도(22.6%) > 문화적 차이(17.5%) 이고, 가장 필요한 지원은 ‘전담 인력 지원(45.5%)’과 ‘교육 시설 및 예산 지원(31.6%)’으로 나타났다. 즉, 교원은 유학생 교육에 있어서 의사소통과 문화적 차이 극복이 가장 중요하다고 인식하고 있고, 방과후(주말, 방학 등) 시간에 유학생 관리에 대한 부담감이 매우 높은 것으로 보인다.

8장 지원 방안 및 정책 제언

1. 체계적 우수 유학생 유입과 정착을 위한 지원 방안

경북 직업계고 우수 유학생 유입과 유학생 졸업 후 한국에 성공적인 정착을 위해서는 유학 전, 유학 중, 유학 후로 구분하여 각 단계에 필요한 지원 방안 체계 구축이 필요하다.

단계	주요 지원 내용
유학 전	○ 유학 정책 안내 및 홍보 - 유학 정책과 유학생 선발 등 안내 및 홍보 - 학교별 안내와 동시에 정부(관광공사 지원), 지자체 지원 연계 ○ 유학생 선발 및 사전 교육
유학 중	○ 유학생 맞춤형 교육 운영 - 일반 교육 : 한국인과 동일한 교육과정 - 유학생 전용 교육 : 한국어, 한국 문화 교육 등(방과후 수업 : 방과후, 방학, 주말 등) ○ 유학생 한국 유학 적응 지원
유학 후	○ 유학생 맞춤형 취업 연계 및 지원 시스템 ○ 유학생 한국 정착 지원 시스템 구축

[그림 1] 경북 직업계고 우수 유학생 유입과 정착을 위한 단계적 지원 방안 체계(안)

2. 법령 및 제도 개선을 위한 정책 제언

1) 유학생 졸업 이후 한국 정착을 위한 비자 발급 기준 개선

경북 직업계고 유학생 졸업 후 한국에 정착하는 경로는 취업과 대학 진학 2가지이다. 이 중에서 대학 진학의 경우에는 유학 비자 발급이 가능하지만, 취업의 경우에는 취업 비자(E 계열)나 지역특화비자(F 계열) 발급은 어렵다. 어려운 이유는 요약하면 유학생이 직업계고 졸업하여 직무 수행능력을 갖추었다더라도 E계열 및 F계열에서 요구하는 학력 기준 또는 취업 직종 범위(제조업)의 한정 그리고 소득 기준을 맞추기 어렵기 때문이다. 따라서, 현재 비자 발급 기준에서 직무 수행능력을 갖추었다는 것이 증명될 수 있다면(예: 자격증 취득, 한국어능력 인증 등), 학력 제한 기준은 삭제하거

나 별도의 예외 기준을 두는 것으로 개선해야 한다.

첫째, E 계열 중에서 특정 활동(E-7) 취업 관련 비자를 살펴보면, 이 비자에서 제시하는 직종 중에서 E-7-2 ~ E-7-4에 해당하는 직종 대부분은 국내 직업계고를 졸업하면 충분한 직무 수행능력을 갖추 수 있다. 하지만, 이 비자를 발급받기 위해서는 학력 기준으로 전문학사를 기준으로 하고 있어 이에 대한 개선이 필요하다.

둘째, E 계열 중에서 비전문취업(E-9) 비자를 살펴보면, 이 비자는 고용허가제에 근거하여 발급하고 있다. 현재 고용허가제 기준에 지역이나 기업 기준 등은 어느 정도 발급 가능성이 있지만, 이 비자에서 제시하는 직종은 현재 농축산업, 어업, 건설업, 서비스업이기 때문에, 직종의 범위를 제조업 등으로 확장하는 방안을 고려할 수 있다.

셋째, F 계열 중에서 지역특화비자(F-7) 비자를 살펴보면, 이 비자에서 제시하는 학력 기준은 전문학사 이상이고, 이 기준이 충족하지 못한다면 소득 조건 1인당 GNI 70% 이상을 만족하도록 하고 있다. 하지만, 직업계고 졸업생의 초임 임금 수준(약 2,500만원)을 고려한다면, 기준 금액 3,000만원에 맞추기는 현실적으로 어렵다. 따라서, 직업계고 졸업자의 평균 임금을 고려하여 기준 금액을 제시하거나, 학력 제한을 직무 수행능력을 고려하는 것으로 개선할 필요가 있다.

이외에도 직업계고 유학생이 미성년자인 것을 고려하여, 유학생의 보호자(동거인)에 대한 비자를 개선하는 방안을 고려할 수 있다. 이를 위해서는 현재 방문동거비자(F-1) 기준을 완화하여 일시적 또는 단기적(예: 유학생 유학 기간)으로 허가하는 것을 고려할 수 있다.

2) 유학생 관련 전담부서 및 인력 추가 배치를 위한 인사제도 개선

경북 직업계고 유학생 선발, 교육 및 생활 지원 등을 총괄하여 담당하는 인력을 교육청과 학교별 추가로 배치해야 한다. 구체적인 방안을 제시하면 다음과 같다.

① 교육청 전담 인력 필요

교육청에서는 유학생 정책을 계획하고 운영 및 단위학교와 소통하여 학교 현장에 안정적으로 정착할 수 있도록 정책적 지원과 모니터링 등의 역할 수행이 가능한 전담 인력이 필요하다. 특히, 유학생의 경북지역 기업체 취업과 정착 지원을 하기 위해서는 학교, 지자체, 산업체, 관련 기관 등과 협력하는 것이 매우 중요하기 때문에, 이러한 역할 수행이 가능한 인력이 필요하다.

② 취업지원센터 전담 및 지원 인력 필요

교육청 취업지원센터에 유학생 취업을 지원하는 전담 인력이나 지원 인력을 배치하는 것이 필요하다. 현재 취업지원센터의 취업지원관은 취업률 1위를 유지할 정도로 취업 지원 역량을 충분히 갖추어졌지만, 외국인 유학생 취업 지원을 위해서는 별도의 법과 행정적으로 필요한 부가적인 업무가 필요할 수 있으며, 이에 대한 전문성을 확보하는 것이 중요하다.

③ 학교 내 추가 인력 배치 필요

단위학교에서는 유학생 선발, 사전 교육 운영, 한국어 교육, 한국 문화 체험 교육, 방과후(주말, 방학 포함) 생활지도 및 관리를 위한 별도의 인력 배치가 필요하다.

특히, 주말이나 방학에는 교직원 부재로 인해 유학생 관리에 어려움이 있기 때문에, 기숙사 생활에서 유학생을 방과후와 주말, 방학 중에 관리할 사감과 같은 역할을 수행 가능한 인력 배치가 필수로 필요하다.

그리고 경북 직업계고 유학생 정책을 장기적으로 운영하기 위해서는 단위학교에서 이 업무에 대한 난이도, 업무 시간 등을 고려하여 교원 추가 배치 기준 등을 수립하기 위한 연구 수행이 필요하다.

④ 일과 시간 외 교육 프로그램 운영 및 지원 시스템 구축

방과후(주말, 방학 포함) 한국어 교육, 문화체험 프로그램 등을 단위학교에서 운영하는 것은 어느 정도 필요하지만, 매주와 매월 단위학교 자체로 운영하는 것은 업무 부담이 너무 높기 때문에, 전체 프로그램을 개발하여 운영하는 전담부서 및 인력을 배치하거나, 외부 기관에 의뢰하는 것도 고려할 필요가 있다.

한편, 경북 직업계고 유학생 정책을 장기적으로 운영하기 위해서는 단위학교에서 이 업무에 대한 난이도, 업무 시간 등을 고려하여 교원을 추가 배치 기준 등을 수립하기 위한 연구 수행이 필요하다. 이와 함께, 유학생 업무 담당자에게 부여할 수 있는 인센티브(수당, 가산점) 제공을 다양한 방안 모색이 필요하다.

3. 유학생 산업체 현장학습(현장실습) 참여를 위한 제도 개선 필요

경북 직업계고 유학생들은 외국인 신분이기 때문에, 산업체에서 직무를 수행하는 현장실습 참여에 제한이 있을 수 있어, 이에 대한 제도 개선이나 사전 준비가 필요하다

다. 기업체는 현장실습을 고용이나 취업 연계를 고려하여 현장실습 학생을 받는 경우가 있는데, 이 경우에는 유학생이 현장실습에 참여하는 데에는 한계가 있을 수 있다. 따라서, 유학생의 원활한 산업체 현장실습 참여를 위해서는 유학 기간과 졸업 이후 취업이나 구직 활동을 하는 기간에 국내 체류를 위한 비자 발급이 전제되어야 한다. 즉, 경북 직업계고 졸업 후 6개월 ~ 1년 동안 구직 비자 발급을 고려할 수 있다.

한편, 직업계고 유학생들이 졸업 이후 경북지역에 정착하기 위해서는 경북지역 기업체에 취업하는 것이 전제되어야 한다. 이를 위해서는 경북지역 기업체에 대한 정보(업무 내용, 급여 등)를 충분히 제공하여, 이를 토대로 취업으로 연계될 수 있도록 교육과 상담 등과 같은 통합적인 취업 지원이 필요하다. 즉, 외국인 유학생들이 취업할 기업체 정보를 탐색하고, 취업에 필요한 자격증 취득 준비, 서류 준비, 면접 준비 등과 같은 종합적인 교육과 지원이 이루어져야 한다.

차 례

I 장 서 론	1
제1절 연구 필요성	1
제2절 연구의 목적 및 연구내용	6
제3절 연구 방법	7
II 장 직업계고 유학생 관련 비자 및 선행연구 고찰	11
제1절 직업계고 유학생 정책 및 비자 관련 문헌 고찰	11
제2절 직업계고 유학생 유입과 정책 관련 선행연구 고찰	29
IV 장 직업계고 유학생 유학 동기 및 요구, 교육 실태 분석	75
제1절 직업계고 유학생의 유학 동기 및 요구 분석	75
제2절 외국 학생의 직업계고 유학 수요, 진로, 교육과정 요구 분석	85
제3절 유학생 교육 실태 및 요구 분석(면담)	95
V 장 직업계고 유학생 유입에 따른 국내 학생의 교육적 효과 분석	100
제1절 국내 학생의 글로벌 역량 효과 분석 방법	100
제2절 국내 학생의 글로벌 역량 효과 분석 결과	102
제3절 국내 학생의 글로벌 역량(변인에 따른)하위 영역 효과 분석	104
VI 장 직업계고 유학생 유입에 따른 경제적 효과 추정 분석	116
제1절 유학생 유입에 따른 경제적 효과 추정 관련 선행연구 고찰	116
제2절 직업계고 유학생의 유입과 졸업 후 정착경로모형(시나리오)설정	123
제3절 직업계고 유학생 유입과 정착에 따른 경제적 효과 추정 결과	127

Ⅶ장 직업계고 유학생 유입과 정착에 대한 요구 분석	136
제1절 직업계고 해외 유학생 유입 및 정착 사례 면담	136
제2절 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책에 대한 인식 및 요구 조사 . .	142
 Ⅷ장 결론 및 제언	164
제1절 결론	164
제2절 지원 방안 제언 및 정책 제언	178
 참고문헌	186
부록	190

표 차례

<표 I-1> 시도별 소명위험지역 시군구 분포 현황(2023년 02월 기준)	2
<표 I-2> 직능수준별 산업체 미충원 인원	4
<표 I-3> 경북 직업계고 우수 유학생 운영 현황	5
<표 I-4> 문헌 연구 운영 개요	7
<표 I-5> 사례 조사 운영 개요	8
<표 I-6> 설문 조사 운영 개요	8
<표 I-7> 자문(전문가) 협의회 운영 개요	9
<표 I-8> 연구협력관 및 연구지원단 구성 예시	9
<표 I-9> 워크숍(또는 세미나) 운영 개요	10
<표 II-1> 전남 직업계고 외국인 학생 배치 현황	11
<표 II-2> 경북 직업계고 8개교 외국인 유학생 입학 현황	12
<표 II-3> 비자의 개요	15
<표 II-4> 유학(D-2) 및 연수(D-4) 체류자격	18
<표 II-5> 특정활동(E-7) 체류자격 개요	20
<표 II-6> 특정활동(E-7) 허용 직종 현황 : 88개	21
<표 II-7> 비전문취업(E-9) 체류자격 개요	22
<표 II-8> 비전문취업(E-9) 체류자격에 해당하는 허용 기업	22
<표 II-9> 선원취업(E-10) 체류자격 개요	23
<표 II-10> 지역특화형 우수인재(F-2) 체류자격 개요	24
<표 II-11> 비자제도 문제점 및 요구사항(개선방안) 선행연구 정리	26
<표 II-12> 유학생 관련 선행연구에서 제시한 유학생 지원의 문제점 및 관련 지원 사항	33
<표 II-13> 다솜고등학교 졸업생의 귀화시험합격률(최근 5년간)	39
<표 II-14> 다솜고등학교 2024학년도 교육과정 편성	40
<표 III-1> 경상북도 중장기 신미래 산업 추진 목표 및 추진 전략	47
<표 III-2> 경북지역 산업별 사업체수.종사자수 현황	49
<표 III-3> 경북지역 종사자 규모별 사업체수.종사자수 현황	50
<표 III-4> 경북지역 시·군별 사업체수.종사자수 현황	51

<표 III-5> 경북지역 제조업 산업분류별 사업체수	52
<표 III-6> 경북지역 제조업 사업체수 상위 산업	53
<표 III-7> 경북지역 제조업 산업분류별 종사자수	54
<표 III-8> 경북지역 제조업 종사자수 상위 산업	55
<표 III-9> 경북지역 제조업 종사자수 주요 증감 산업	55
<표 III-10> 경북지역 시군별 사업체수, 종사자수, 출하액	56
<표 III-11> 경북지역 직종별 인력 총원 현황(2023년)	57
<표 III-12> 경북지역 직종 중분류별 인력 및 구인 구직 현황	59
<표 III-13> 경상북도 고등학교 현황(2023. 7. 1. 기준)	60
<표 III-14> 경상북도내 일반고 해외 유학생 현황(2023. 7. 1. 기준)	60
<표 III-15> 경상북도내 직업계고 해외 유학생 현황(2024. 3. 1. 기준)	61
<표 III-16> 경북지역 업종별 외국인 근로자 근무 현황	62
<표 III-17> 경북지역 외국인 근로자 고용 사업장 현황	62
<표 III-18> 기업체 대상 설문지 문항 구성	64
<표 III-19> 응답자(기업체) 일반적 현황(N=53)	65
<표 III-20> 경북 직업계고 유학생에 대한 기업체의 고용 가능성 분석 결과(N=53)	66
<표 III-21> 경북 직업계고 유학생에 대한 기업체의 고용 비희망 이유 분석 결과	66
<표 III-22> 경북 직업계고 유학생에 대한 기업체의 고용 가능성	67
<표 III-23> 경북 직업계고 유학생에 대한 기업체의 해외 법인 고용 가능성 분석 결과	67
<표 III-24> 경북지역 기업체의 직업계고 유학생 고용 시 초임 연봉 분석 결과 (N=53)	68
<표 III-25> 경북지역 기업체의 직업계고 유학생 고용 시 도움이 되는 정도의 동의도 분석 결과	68
<표 III-26> 경북지역 기업체의 유학생 고용 시 고려 사항(요인)의 중요도 분석 (N=53)	68
<표 III-27> 경북지역 기업체의 직업계고 유학생 고용 시 자격증 필요 여부 분석 결과(N=53)	69
<표 III-28> 경북지역 기업체의 직업계고 유학생 고용 시 대학 진학 허용 여부 분석 결과(N=53)	70
<표 III-29> 경북지역 기업체의 외국인 근로자에 대한 종합적 만족도 분석 결과(N=23)	70
<표 III-30> 경북지역 기업체가 요구하는 외국인 근로자에게 필요한 능력 분석 결과	71
<표 III-31> 경북지역 산업체 대상 면담의 주요 내용	72
<표 III-32> 면담 대상 산업체의 개요	73
<표 III-33> 면담 내용별 산업체 의견	73
<표 IV-1> 유학생 대상 설문지 문항 구성	75

<표 IV-2> 응답자 일반적 현황(N=48)	76
<표 IV-3> 경북 직업계고 유학생의 유학 선택 이유의 동의도 분석 결과(N=48)	77
<표 V-4> 경북 직업계고 유학생의 유학 선택 이유(선호도) 분석 결과	78
<표 IV-5> 경북 직업계고 유학생의 직업계고 유학 선택 이유의 동의도 분석 결과	79
<표 IV-6> 경북 직업계고 유학생의 한국의 직업계고 유학 선택 이유(선호도) 분석 결과	79
<표 IV-7> 경북 직업계고 유학생의 직업계고 학과(전공) 선택 이유 분석 결과(N=48)	80
<표 IV-8> 경북 직업계고 유학생의 유학 교육과정 요구 분석 결과(N=48, 중복응답)	81
<표 IV-9> 경북 직업계고 유학생의 주말(공휴일) 희망활동 요구 분석결과	81
<표 IV-10> 경북 직업계고 유학생의 유학 중 예상되는 어려움의 동의도 분석 결과	82
<표 IV-11> 경북 직업계고 유학생의 고등학교 졸업 후 희망 진로 분석 결과(N=48)	83
<표 IV-12> 경북 직업계고 유학생의 취업 시, 직장선택 요인 분석결과(N=48, 중복응답)	83
<표 IV-13> 경북 직업계고 유학생의 대학 진학 시 희망 학과 분석 결과(N=48)	84
<표 IV-14> 외국인 중학생 대상 설문지 문항 구성	85
<표 IV-15> 응답자 일반적 현황(N=155)	86
<표 IV-16> 외국 중학생들의 한국의 직업계고 유학에 대한 희망 여부 분석 결과	87
<표 IV-17> 외국 중학생들의 유학을 선택하고 싶은 이유의 동의도 분석 결과(N=155)	87
<표 IV-18> 외국 중학생들의 유학 희망 이유(선호도) 분석 결과(N=155, 중복응답)	88
<표 IV-19> 외국 중학생들의 한국 직업계고 유학을 선택하고 싶은 이유의 동의도 분석 결과	89
<표 IV-20> 외국 중학생들의 한국의 직업계고 유학 희망 이유(선호도) 분석 결과	89
<표 IV-21> 외국 중학생들의 직업계고 학과(전공)를 선택하고 싶은 가장 큰 이유 분석 결과	90
<표 IV-22> 외국 중학생들의 유학 교육과정 요구 분석 결과(N=155, 중복응답)	91
<표 IV-23> 외국 중학생들의 주말(공휴일) 희망 활동 요구 분석 결과(N=155, 중복응답)	91
<표 IV-24> 외국 중학생들이 유학 중 예상되는 어려움의 동의도 분석 결과(N=155)	92
<표 IV-25> 외국 중학생들의 고등학교 졸업 후 희망 진로 분석 결과(N=155)	93
<표 IV-26> 외국 중학생들의 취업 시, 직장선택 요인 분석 결과(N=155, 중복응답)	93
<표 IV-27> 외국 중학생들의 대학 진학 시 희망 학과 분석 결과(N=155)	94
<표 IV-28> 경북 직업계고 유학생 대상 면담의 주요 내용	95
<표 IV-29> 면담 내용별 유학생(나라별) 의견 요약	99
<표 V-1> 조사 도구 영역별 문항 내용	100
<표 V-2> 응답자 일반적 현황(N=396)	101

<표 V-3> 글로벌 역량 분석 결과(N=396)	102
<표 V-4> 성별에 따른 타문화 수용 정도 (N=396)	104
<표 V-5> 외국인 친구 유무에 따른 타문화 수용 정도 (N=396)	105
<표 V-6> 외국어 소통 능력별 타문화 수용 정도 (N=396)	106
<표 V-7> 성별에 따른 글로벌 교류 정도 (N=396)	107
<표 V-8> 외국인 친구 유무에 따른 글로벌 교류 정도 (N=396)	108
<표 V-9> 외국어 소통 능력별 글로벌 교류 정도 (N=396)	109
<표 V-10> 성별에 따른 글로벌 이해 정도 (N=396)	110
<표 V-11> 외국인 친구 유무에 따른 글로벌 이해 정도 (N=396)	111
<표 IV-12> 외국어 소통 능력별 글로벌 이해 정도 (N=396)	112
<표 V-13> 성별에 따른 글로벌 취업역량 정도(N=396)	113
<표 V-14> 외국인 친구 유무에 따른 글로벌 취업역량 정도(N=396)	114
<표 V-15> 외국어 소통 능력별 글로벌 취업역량 정도 (N=396)	115
<표 VI-1> 산업부문별 노동투입으로 인한 생산유발계수와 부가가치유발계수	125
<표 VI-2> 산업부문별 소비지출로 인한 생산유발계수와 부가가치유발계수	125
<표 VI-3> 직업계고 유학생 유입과 정착에 따른 경제적 효과 추정 항목과 산출식	126
<표 VI-4> 2024년 직업계고 유학생 1인당 연간 유학생 교육비	127
<표 VI-5> 학생 1인당 공교육비 지출액	128
<표 VI-6> 유학생 1인당 교육비 투입 추정액)	128
<표 VI-7> 외국인근로자 현황	129
<표 VI-8> 산업분야별 외국인근로자 수	129
<표 VI-9> 외국인근로자 연평균 임금	130
<표 VI-10> 산업부문별 외국인근로자 연평균 임금 추정	131
<표 VI-11> 산업부문별 외국인근로자 노동투입으로 인한 생산가치 및 부가가치 추정	131
<표 VI-12> 외국인근로자 소비지출비율	132
<표 VI-13> 소득분위별 근로자가구 연평균 임금	132
<표 VI-14> 소득분위별 외국인근로자 소비지출 형태 추정	133
<표 VI-15> 산업부문별 외국인근로자 소비지출로 인한 생산가치 및 부가가치 추정	134
<표 VI-16> 외국인근로자 1인당 경제적 효과	134
<표 VI-17> 직업계고 유학생 1명이 졸업 후 근로자로 체류 시 경제적 효과 추정	135

<표 VII-1> 조사 도구 영역별 /문항 내용	142
<표 VII-2> 응답자 일반적 현황(N=255)	143
<표 VII-3> 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책에 대한 교원의 인식 수준(N=255)	145
<표 VII-4> 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책의 필요성에 대한 교원의 인식	145
<표 VII-5> 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책이 필요하지 않은 이유(n=56)	146
<표 VII-6> 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책의 사회 및 경제 분야 효과에 대한 교원의 인식	147
<표 VII-7> 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책의 사회 및 경제 분야 효과에 대한 인식의 집단 간 차이(N=255)	148
<표 VII-8> 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책의 교육 분야 효과에 대한 교원의 인식	149
<표 VII-9> 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책의 교육분야 효과에 대한 인식의 집단 간 차이	150
<표 VII-10> 직업계고의 사회적 책임에 대한 직업계고 교원의 인식(N=255)	151
<표 VII-11> 직업계고 해외 우수 유학생 교육의 가장 큰 어려움(2개 선택)	152
<표 VII-12> 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책에 필요한 지원(N=255)	152
<표 VII-13> 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책 도입에서 가장 고려할 점(N=255)	153
<표 VII-14> 직업계고 해외 우수 유학생 선발 시 중요 기준(N=255)	154
<표 VII-15> 직업계고 해외 우수 유학생의 교육 비용 지원 방안(N=255)	154
<표 VII-16> 조사 도구 영역별 문항 내용	155
<표 VII-17> 응답자 일반적 현황(N=75)	156
<표 VII-18> 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책에 대한 지역사회인사의 인식 수준	157
<표 VII-19> 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책의 필요성에 대한 지역사회인사의 인식	158
<표 VII-20> 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책이 필요하지 않은 이유(n=9)	158
<표 VII-21> 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책의 사회 및 경제 분야 효과에 대한 지역사회인사의 인식(N=75)	159
<표 VII-22> 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책의 사회 및 경제 분야 효과에 대한 인식의 집단 간 차이(N=75)	160
<표 VII-23> 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책의 교육 분야 효과에 대한 지역사회인사의 인식(N=75)	161
<표 VII-24> 직업계고의 사회적 책임에 대한 교원의 인식(N=75)	162
<표 VII-25> 직업계고 해외 우수 유학생의 교육 비용 지원 방안(N=75)	162
<표 VIII-26> 경북 직업계고 유학생 졸업 이후 한국 정착 관련 비자 내용	164

<표 VIII-27> 유학 중 단계 : 유학생 맞춤형 교육 및 지원 방안 · · · · ·	180
<표 VIII-28> 유학 후 단계 : 한국 정착 지원 방안 · · · · ·	182

그림 차례

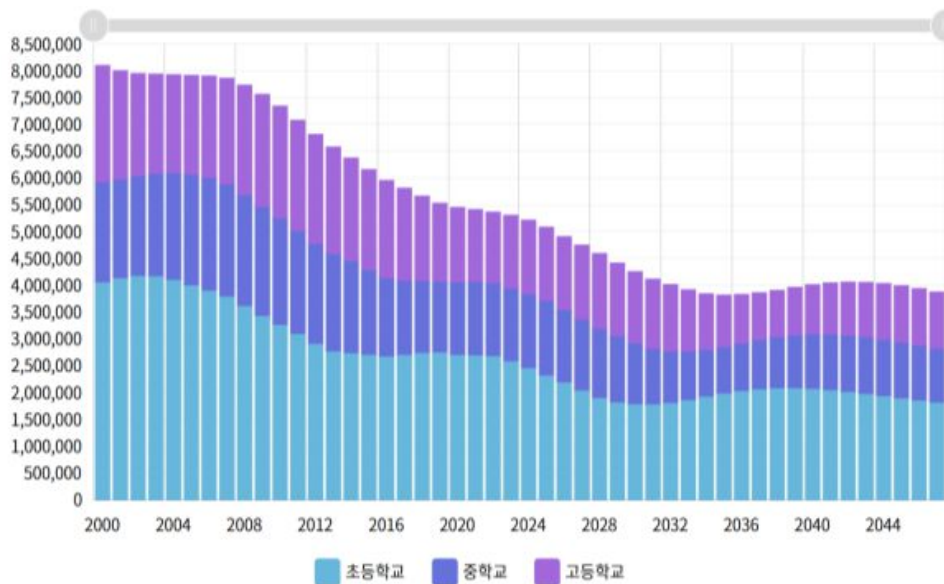
[그림 I-1] 학교급별 전국 학령인구 변화 추이	1
[그림 I-2] 학교급별 전국 다문화 학생 수 변화 추이	2
[그림 I-3] 시도별 20년간(2000년~2022년) 인구소멸위험지수 변화 추이	3
[그림 I-4] 연도별(2013년~2022년) 산업체 미충원 변화 추이	4
[그림 II-1] 교육부 (2020). 2020년 국내 고등교육기관 내 외국인 유학생 통계	30
[그림 II-2] 연도별 유학생 수	30
[그림 II-3] 국립국제교육원 주요 사업 중, 외국인 유학생 관련 자료 생산 가능	37
[그림 III-1] 경상북도 미래 신산업 발전 방향	46
[그림 III-2] 경북지역 산업별 사업체 수	48
[그림 III-3] 경북지역 산업별 종사자 수	49
[그림 VI-1] 산업연관표의 기본구조	120
[그림 VI-2] 직업계고 유학생 졸업 후 진로별 경제적 효과 분석 모형	123
[그림 VIII-1] 경북 직업계고 유학생 유입에 따른 경제적 효과 추정 결과	174
[그림 VIII-2] 경북 직업계고 우수 유학생 유입과 정착을 위한 단계적 지원 방안 체계(안)	178
[그림 VIII-3] 유학 전 단계 : 경북 직업계고 우수 유학생 유입 방안	179

I. 서론

제1절 연구 필요성

우리나라는 지속적인 저출산 문제로 인해 인구는 급격하게 감소하고 있으며 이에 따라 학령인구도 감소하는 추세이지만, 다문화 학생 수는 증가하고 있다(청소년정책분석평가센터 홈페이지 <https://www.ypec.re.kr>, 검색일 2024년02월18일).

우리나라 초·중·고등학교 학생 수는 2010년 8,108,213명(초 4,072,583명, 중 1,869,467명, 고 2,166,163명)에서 2047년 3,881,170명(초 1,829,202명, 중 1,005,225명, 고 1,046,743명)으로 약 48% 정도 감소할 것으로 전망된다.



[그림 I-1] 학교급별 전국 학령인구 변화 추이

출처 : 청소년정책분석평가센터(<https://www.ypec.re.kr>, 검색일 2024년02월18일)

우리나라 다문화 학생 수는 2012년 46,954명(초 33,740명, 중 9,627명, 고 3,409명, 각종학교 178명)에서 2022년 168,645명(초 111,640명, 중 39,714명, 고 16,744명, 각종학교 547명)으로 약 3.6배 증가하였다.



[그림 1-2] 학교급별 전국 다문화 학생 수 변화 추이

출처 : 청소년정책분석평가센터(<https://www.ypec.re.kr>, 검색일 2024년02월18일)

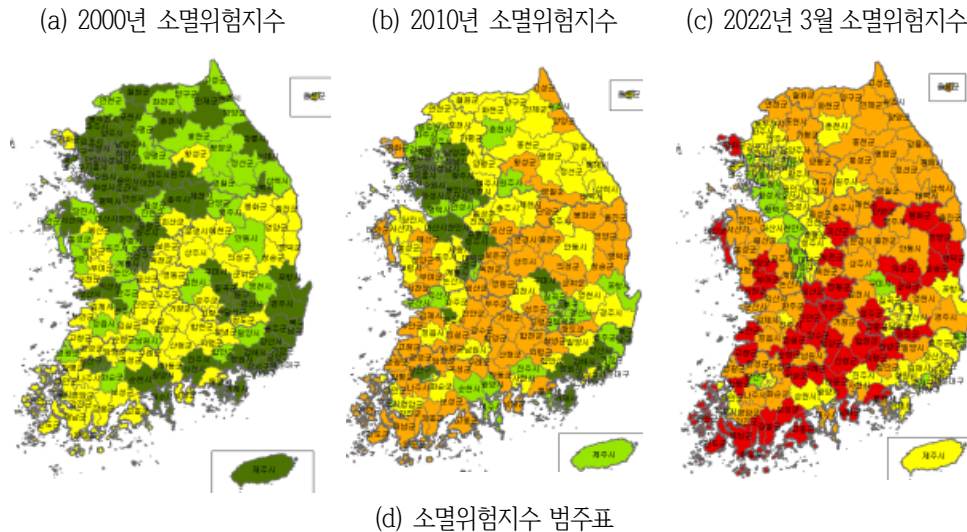
지속적인 저출생 상황에서 젊은 사람들은 자녀의 교육환경과 좋은 일자리를 찾아 대도시와 수도권으로 이동하면서 지방 소멸은 가속화되고 있다(이상호 외 2023). 2023년 2월 기준 우리나라 228개 시군구 중에서 52%에 해당하는 118개 지역은 인구소멸 고위험지역(소멸위험지수 0.2 미만)으로 분류되고 있다. 시도별 인구소멸 위험 비중은 강원(88.9%), 경북(87.0%), 전남(81.8%), 충남(80.0%) 등의 순으로 나타나고 있으며, 이 지역의 관내 시군의 약 4/5가 소멸위험 지역이다.

<표 1-1> 시도별 소멸위험지역 시군구 분포 현황(2023년 02월 기준)

구 분	전국	부산	대구	인천	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남
전체시군구	228	16	8	10	31	18	11	15	14	22	23	18
소멸위험진입	67	7	2	2	6	12	3	7	6	7	10	5
소멸고위험	51	-	-	1	-	4	5	5	7	11	10	8
소멸위험지역 소계	118	7	2	3	6	16	8	12	13	18	20	13
소멸위험지역 비중	51.8	43.8	25	30	19.4	88.9	72.7	80.0	92.9	81.8	87.0	72.2

출처: 이상호 외(2023). 지역산업과 고용 2023.07: 지방소멸위험 지역의 최근 현황과 특징, 113쪽.

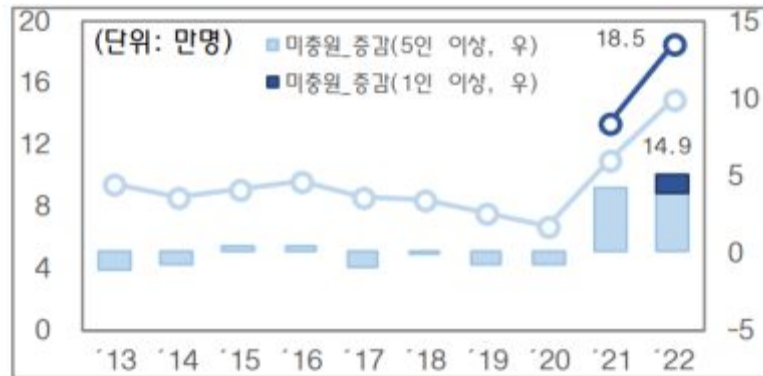
시도별 20년간(2000년~2022년) 인구소멸위험지수 변화를 살펴보면, 수도권, 광역시를 제외한 대부분의 지역에서 소멸위험(소멸위험지수 0.5미만)을 나타내고 있음. 특히, 경북지역은 구미(장상지역), 칠곡과 포항(소멸주의단계)을 제외한 모든 지역에서 소멸위험(소멸위험진입, 소멸고위험)을 나타내고 있음.



[그림 1-3] 시도별 20년간(2000년~2022년) 인구소멸위험지수 변화 추이

출처: 이상호 외(2023). 지역산업과 고용 2023.07: 지방소멸위험 지역의 최근 현황과 특징, 113쪽.

우리나라 및 경북지역 산업체의 미충원 인원은 증가하는 추세이고, 산업체에서 필요한 인력은 학력(직능수준)별로 구분해 보면 중학교, 고등학교 이하에서 높게 나타나고 있다(관계부처합동, 2023.03.08.). 우리나라 2013~2022년간 산업체의 근로자 미충원 인원은 9만명 내외이지만, 2021년 이후 급격하게 상승하여 2022년에는 역대 최고로 높아지고 있다.



[그림 1-4] 년도별(2013년~2022년) 산업체 미충원 변화 추이
출처: 관계부처합동(2023.03.08.). 빈일자리 해소 방안, 2쪽.

우리나라 산업체의 미충원 인원(17.7만명)을 직능수준(학력)별로 살펴보면, 경력이 2년 미만(전문대졸 이하)이 14.6만명으로 82.6%를 차지하고 있다. 즉, 직업계고 졸업생이 담당할 직종 약 80%에서 인원을 채용하지 못하는 상황이다.

<표 1-2> 직능수준별 산업체 미충원 인원(단위, 천명, %)

구분		1수준	2-1수준	2-2수준	3수준	4수준
	경력	무관	1년 미만	1~2년 미만	2~10년 미만	10년 이상
	자격증	무관	기능사	산업기사	기사	기술사
	학력(보조)	중졸 이하	고졸	전문대졸	대졸/석사	박사
내국인	177(100.0)	42(23.8)	72(40.4)	33(18.4)	29(16.3)	2(1.1)

출처: 관계부처합동(2023.03.08.). 빈일자리 해소 방안, 3쪽.

경북지역 산업체의 미충원 인원(2022년 3분기 기준)은 1.1만명으로 서울·경기(4.8만명)에 이어 두 번째로 미충원이 높은 지역이고, 2022년 상반기 기준 경북지역의 미충원 인원은 9,555명으로 나타났고, 모든 직종에서 필요한 근로자를 채용하지 못하고 있다. 정부는 우리나라 산업체의 부족한 근로자 충원을 위한 방안으로 외국인 근로자를 확보 방안으로 비자 제도를 완화 또는 기간을 연장하거나, 지역특화형 비자 같은 제도 개선을 통한 노력을 하고 있다(관계부처합동, 2023.03.08.).

경북교육청에서는 경북지역의 인구 및 학령인구 부족, 산업인력 부족 등의 문제를

해결하기 위하여, 2024학년도부터 경북 직업계고 8개교에 유학생 48명을 유치(입학)하는 정책을 도입하여 운영하고 있다(경북교육청, 2023).

<표 1-3> 경북 직업계고 우수 유학생 운영 현황

학교명	선발학과	국가	성별	인원
한국해양마이스터고	스마트운항과	인도네시아	남	4
의성유니텍고	스마트팩토리/사물인터넷	태국	남녀	8
신라공업고	스마트전기과/자동차과/정밀기계과/ 자동화시스템과/AI융합과	베트남	남	9
경주정보고	관광서비스/글로벌경영 /IT융합정보/유통브창업	베트남	남	8
경주여자정보고	금융비즈니스과/관광경영과 /영유아보육과/보건간호과	베트남	여	8
명인고	외식조리과/제과제빵과	베트남	남녀	3
한국국제조리고	조리제빵과	몽골	남녀	4
한국철도고	철도운영정보과/철도차량기계과 /철도전기신호과	몽골	남녀	4
전체 모집 예정 인원				48명

출처: 경북교육청(2023a). 2023년 직업계고 해외 우수 유학생 입학 추진 계획.

유학생 관련 선행연구(김명광, 이윤주, 2023; 조현석, 2023; 윤향희, 2023; 김지하 외, 2020; 김민주, 2023; 이창원 외, 2020)들에서는 유학생의 한국에서의 학습과 생활, 졸업 이후 취업을 통한 정착이 이루어질 수 있도록 하기 위한 다양한 정책 지원 방안을 제시하고 있으며, 그 내용을 요약하면 다음과 같다.

첫째, 유학생 관련 지원 정책은 정부, 지자체, 학교, 지역사회가 연계하여, 유학생이 한국에서 정착하여 공동체 일원으로 함께 살아가도록 지원하는 것이 필요하다.

둘째, 유학생 졸업 이후 한국에서 취업하기 위해서는 비자 제도 개선이 필요하다.

셋째, 유학생이 한국에서 생활하고 취업하여 직장에서 원활한 업무를 수행하기 위해서는 한국어 소통이 우선 필요하다. 아울러, 한국 문화에 대한 이해를 높이는 다양한 프로그램 개설도 중요하지만, 한국인이 타국의 문화에 대한 이해도 함께 필요하다.

이외에도 한국 학생들과 마찬가지로 취업에 필요한 정보 제공 및 상담, 전공 교육

등과 같은 취업 지원이 필요하다.

다만, 외국인 유학생 추진 정책과 이와 관련된 연구 대부분은 연구 대상은 대학생에 맞춰져 있어, 이들 선행연구 결과를 경북 직업계고 유학생 정책에 적용 및 참고하는 것은 어렵거나 제한적이다.

한편, 2016학년도에 전남 직업계고 4개교 31명의 고려인(카자흐스탄공화국, 키르기스공화국)을 입학한 사례가 있지만(전남교육청, 2017), 이에 대한 구체적인 정리한 연구나 자료는 부족하다.

상술한 내용을 정리하면, 경북지역 인구와 학령인구 감소로 인한 지역소멸, 지역 소재 기업체의 인력 부족 등과 같은 문제의 해결 방안으로 경북교육청은 외국인 유학생(근로자 포함) 유입 정책을 고려하고 있다. 다만, 거의 모든 정책 및 선행연구들이 대학생(성인)을 대상으로 하고 있어, 경북 직업계고 우수 유학생 정책에 직접적인 참고 자료로 활용하기 어렵다는 한계가 있다. 따라서, 직업계고 유학생을 대상으로 하는 연구가 필요하다.

제2절 연구의 목적 및 연구 내용

본 연구의 목적은 경북 직업계고 우수 유학생 유입 및 정착 방안과 정책을 수립하는 것이다. 이를 위한 구체적인 연구 내용은 다음과 같다.

- 첫째, 직업계고 유학생 관련 비자 및 선행연구를 고찰하였다.
- 둘째, 경북 직업계고 유학생 졸업생 대상(외국인) 인력수요 및 요구를 분석하였다.
- 셋째, 직업계고 유학생 유학 동기 및 요구, 교육 실태를 분석하였다.
- 넷째, 직업계고 유학생 유입에 따른 국내 학생의 교육적 효과를 분석하였다.
- 다섯째, 직업계고 유학생 유입에 따른 경제적 효과를 추정하였다.
- 여섯째, 직업계고 유학생 유입과 정착에 대한 요구를 분석하였다.
- 마지막으로 경북 직업계고 우수 유학생 유입 및 정착을 위한 지원 방안 및 정책을 제안하였다.

제3절 연구 방법

가. 문헌 연구

문헌 연구는 연구의 목적 및 내용 관련 정책 문서, 논문 및 보고서, 통계 데이터 및 자료 등을 수집하여 시사점을 도출하기 위하여 실시한다.

<표 1-4> 문헌 연구 운영 개요

영역	내용
직업계고 해외 유학생 관련 정책	○ 교육부, 경북교육청 등과 같은 정책 기관의 직업계고 유학생 관련 정책, 공문, 자료 등에 대한 문헌 분석
유학생 관련 법령	○ 직업계고 유학생(비자) 관련 법무부, 교육부 등의 법령과 제도 분석
경북 산업 및 인력수요 분석	○ 지역 기업의 직업계고 수준과 전공에 대한 산업 동향 및 인력수요, 외국인 근로자 현황 관련 선행연구(논문, 보고서 등)에 대한 문헌 분석
직업계고 글로벌 역량	○ 직업계고 학생의 글로벌 역량 개념, 측정 도구 관련 선행 연구(논문, 보고서 등)에 대한 문헌 분석
유학생 경제적 효과	○ 직업계고 유학생(대학 유학생 또는 외국인 근로자)에 대한 경제적 효과 추정 관련 선행 연구(논문, 보고서 등)에 대한 문헌 분석

나. 사례 조사

사례 조사는 직업계고 유학생의 학교 교육 운영을 위한 시사점을 도출하기 위하여, 직업계고 유학, 고등학교 다문화 교육 운영 대상교를 탐색한다.

<표 1-5> 사례 조사 운영 개요

영역	조사 대상	조사 내용	조사 방법
전남	○ 나라 : 카자흐공화국, 키르기즈공화국 ○ 학교 : 순천공고, 별교상고, 전남미용고	○ 교육과정 : 한국어 교육, 전공 교육, 보통교과 교육 등 ○ 기타 : 생활지도, 생활의 어려움, 요구 등	관련 자료 요청 (문헌 조사) ▽ 면담 (온라인 회의)
충북	○ 나라 : 정해져 있지 않음 ○ 충북 다문화학교(다문화 학생)		

주1) 사례 조사 대상과 내용은 요청기관(경북교육청)과 협의하여 확정하여 진행함.

주2) 사례 조사는 면담 대상자에게 자료를 요청하여 문헌을 조사한 후 면담을 진행함.

다. 설문 조사

설문 조사는 경북교육청 해외 우수 유학생 정착 및 유입 방안 개발에 필요한 요구 및 동의도 등을 분석하기 위하여 각 설문 목적에 맞게 아래와 같이 진행한다.

<표 1-6> 설문 조사 운영 개요

구분	내용	비고
유학 요구*	○ 대상 : 직업계고 유학생, 외국인 중학생 ○ 내용 : 유학 동기, 교육 요구, 진로 등 ○ 시기 : 2024년 02월(유학생), 2024년 05월(외국 중학생)	2024년 02월에 진행한 결과와 05월에 설문 조사한 결과를 정리함
산업 인력 수요*	○ 대상 : 경북 소재 기업체 ○ 내용 : 유학생 고용 수요, 기업체 요구 등 ○ 시기 : 2024년 01월	2024년 01월에 진행한 결과를 재구성하여 정리함
글로벌 역량	○ 대상 : 직업계고 재학생 ○ 내용 : 유학생 입학에 따른 글로벌 역량 향상 ○ 시기 : 2024년 08월 ~ 09월	직업계고 유학생 입학 8개교 재학생 대상
정책 요구	○ 대상 : 직업계고 및 지역사회 구성원 ○ 내용 : 유학생 정책에 대한 인식 및 동의도, 요구 등 ○ 시기 : 2024년 8월 말 ~ 9월 초, 10일간	

*표기된 설문 조사는 이찬주 외(2024)의 결과를 재구성하여 분석함.

라. 자문(전문가) 협의회

자문(전문가) 협의회는 문헌 연구 결과, 지역 소재 산업수요 전망 결과, 설문지 개발, 경북교육청 해외 우수 유학생 정착 및 유입 방안 등에 대한 적절성 및 현장 적용성 등을 검토하기 위해서 운영한다.

<표 1-7> 자문(전문가) 협의회 운영 개요

영역	패널 구성	운영 방법
직업계고 유학생 산업인력 수요	○ 기업체 담당자	서면 또는 면담(협의회)
직업계고 유학생 법령 및 제도	○ 유학/취업 비자 관련 전문가	
직업계고 유학생 정책 개발	○ 유학생 담당자(교원) 및 전문가 ○ 유학생 정책 담당자 ○ 직업교육 전문가	

주1) 연구협력관과 연구 전반에 대한 검토, 자문, 심의 등을 연계하여 운영함.

주2) 유학생 정책 담당자는 관련 부처(교육부, 고용노동부)의 담당자 또는 해당 분야 전문가(연구자)를 대상으로 함.

자문(전문가) 협의회는 직업계고 유학생 정책 관련 연구협력관 및 연구지원단을 구성하고, 이와 연계하여 운영한다.

<표 1-8> 연구협력관 및 연구지원단 구성

구분	세부 내용	비고
연구협력관	○ 경북 직업계고 담당 교육전문직 : 경북교육청 창의인재과	
연구지원단	○ 경북 직업계고 유학생 운영 학교 담당 교원 9명	학교별 담당 교원 1~2명

마. 워크숍(또는 세미나)

워크숍(또는 세미나)은 문헌 연구 결과, 지역 소재 산업수요 전망 결과, 설문지 개발, 경북교육청 해외 우수 유학생 정착 및 유입 방안 등에 대한 적절성 및 현장 적용성 등을 검토하기 위해서 운영한다.

<표 I -9> 워크숍(또는 세미나) 운영 개요

주제	참여 대상	비고
○ 유학생 연구 관련 전문가 검토 - 유학생 유입의 경제적 효과 - 유학생 법령/제도(비자) 개선 - 유학생 교육 등	○ 유학생 연구진 ○ 관련 분야 전문가	자문협의회 연계
○ 유학생 유입과 정착 방안 개발	○ 유학생 연구진 ○ 관련 분야 전문가 ○ 연구협력관, 연구지원단	
○ 유학생 유입과 정착 방안 의견 공유	○ 유학생 연구진 ○ 교원, 정책 담당자 및 관계자	최종보고회 연계

주) 워크숍(세미나)은 보고회(중간/최종)와 연계함.

Ⅱ. 직업계고 유학생 관련 비자 및 선행연구 고찰

제1절 직업계고 유학생 정책 및 비자 관련 문헌 고찰

가. 직업계고 유학생 정책

유학생 관련 정부(교육부)의 정책은 주로 대학생을 대상으로 하고 있고 직업계고 대상 정책은 마련되지 않았다. 하지만, 시도교육청에서 외국인 학생을 직업계고에서 교육한 사례는 전남, 경북이 있으며, 그 내용은 다음과 같다.

1) 전남 교육청 사례

전남 교육청은 2016년부터 외국인 학생을 직업계고에 입학하여 교육과정을 운영한 정책 사례가 있다. 전남 직업계고 4개교에 카자흐스탄공화국, 키르기스공화국 학생들을 입학하여 진학 및 취업으로 연계한 사업이 있다.

<표 II-1> 전남 직업계고 외국인 학생 배치 현황

학교	입학년도	분야(전공)	인원	성별	비고
순천공고	2016	자동차	5	남	카자흐(5명)
		전기제어	2	남	키르기즈(2명)
	2017	자동차	3	남	카자흐(3명)
		전기제어	2	남	카자흐(2명)
별교상고	2016	컴퓨터활용	9	여	카자흐(5명), 키르기즈(4명)
전남미용고	2017	미용	2	여	카자흐(2명)
여수정보과학고	2017	디자인	3	여	카자흐(3명)
		조리	2	여	카자흐(2명)
		금융정보	3	여	카자흐(3명)

출처: 전남교육청(2017). 카자흐-키르기즈 학생 직업교육 운영 계획.

다만, 전남 직업계고 정책은 국내 직업계고 유학생 정책의 시초라 볼 수 있으나, 특정 민족(고려인 후손)을 대상으로 하였기에 유학생 유입 및 정착에 관한 다양하고 구체적인 시사점을 얻기에는 다소 부족한 면이 있다. 특히, 관련 정책 문서나 자료를 취합하는 데 한계가 있어 운영 대상자 면담을 통해 사례를 살펴보고자 한다.

2) 충북 다솜학교 사례

충북 제천에 위치한 한국폴리텍 다솜고등학교는 기술교육을 통한 이주배경 다문화 청소년들의 취업과 진로를 지원하기 위한 목표로 설립되었으며, 13개 국가의 청소년 이 모인 실질적인 국제학교이자 기술계고등학교로서의 선도적 모델과 운영시스템을 확립하고 있다.

다솜고등학교는 학교설립취지에 부합하는 다문화 청소년 지도의 모범사례를 보여주고 있으며, 특히 학령인구의 감소에도 불구하고 다문화가정 및 중도입국 청소년, 외국인 자녀 등 이주배경 청소년은 급속히 증가하고 있는 상황을 고려하여 이들에 대한 교육기회 제공과 사회통합, 우수한 기술인력 양성을 위해 지속적으로 노력하고 있다.

3) 경북 교육청 사례

경북 교육청은 ASEAN 소속 국가의 직업계고 유학생 입학 추진을 목적으로 ‘해외 우수 유학생 유입 및 채용, 정착을 통한 지방 소멸 문제 해소’, ‘해외 우수 유학생에게 글로벌 직업교육기회 제공, 경북 직업교육 경쟁력 강화 및 국제사회 공헌’을 제시하였다(경북교육청 창의인재과, 2023). 이에 대한 일환으로 2024학년도 경상북도 고등학교 입학전형 기본계획(수정)(경북 교육청, 2023)에서 “외국인 유학생 전형”을 신설하였고 2024학년도에 4개국(태국, 베트남, 몽골, 인도네시아) 소속의 총 48명의 외국 학생이 경북 직업계고 8개 학교에 입학하였다.

<표 II-2> 경북 직업계고 8개교 외국인 유학생 입학 현황

2024. 4. 16.기준

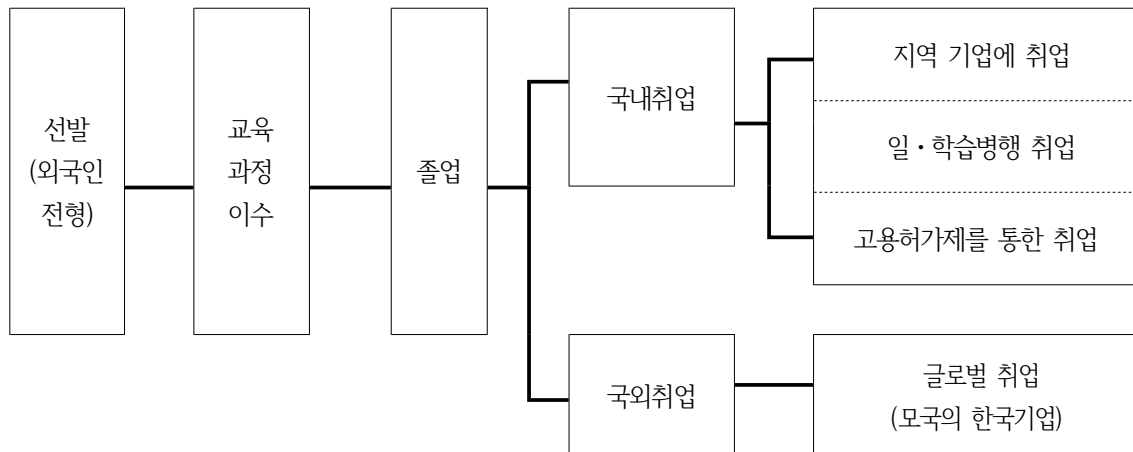
연번	학교명	유학생 국적	유학생 입학 학과명	유학생 수	
				남	여

연번	학교명	유학생 국적	유학생 입학 학과명	유학생 수	
				남	여
1	의성유니텍고	태국	스마트팩토리과	2	2
			사물인터넷과	2	2
2	경주정보고	베트남	관광서비스과	1	
			글로벌경영과	4	
			IT융합정보과	1	
			유투브창업과	2	
3	경주여자정보고	베트남	금융비즈니스과		2
			관광경영과		2
			영유아보육과		2
			보건간호과		2
4	한국해양마이스터고	인도네시아	스마트운항	4	
5	명인고	베트남	외식조리과		1
			제과제빵과	1	1
6	신라공업고	베트남	스마트전기과	2	
			자동차과	2	
			자동화시스템과	1	
			AI융합과	4	
7	한국철도고	몽골	철도운영정보과		2
			철도차량기계과	1	
			철도전기신호과		1
8	한국국제조리고	몽골	조리과	2	2
총원: 48명				29	19

경북 직업계고 유학생 유치 학교(8개교)의 유학 입학 요건으로 “한국어 수업이 가능하고 취업(승선) 의지가 있는 자”를 공통적으로 명시하였다. 경북 직업계고 유학생 정책은 유학생 졸업후 한국에서의 취업을 통하여 한국 정착을 유도하고자 하였다. 다만, 취업을 통한 한국 정착을 위해서는 관련 비자가 있어야 가능하다.

경북 직업계고 유학생 정책은 유학생 선발에서부터 졸업 이후 취업까지를 정책 과

제로 담은 로드맵을 설정하여 운영하고 있다. 즉, 유학생은 졸업 이후에는 국내에 취업하거나 본국의 한국기업에 취업하는 것을 목표로 두는 정책을 추진하고 있다고 보인다.



<그림 II-1> 직업계고 외국인 유학생 졸업 후 진로 로드맵

출처: 경북교육청창의인재과 회의자료(2024). 2024년 경북 직업계고 해외 우수 유학생 프로그램

나. 직업계고 유학생 비자

1) 비자(사증)의 개념 및 종류

“비자”란 방문하고자 하는 상대국의 정부에서 입국을 허가해 주는 일종의 허가증으로, “사증”이라고도 하며 입국의 종류와 목적, 체류자격 및 체류 기간 등이 명시되어 있다. 체류자격은 외국인이 국내에 체류하면서 행할 수 있는 사회적인 활동이나 신분의 종류이다(찾기 쉬운 생활법령정보 홈페이지²⁾, 검색일 2024년 6월 15일).

비자의 종류는 체류자격, 체류자격에 해당하는 사람 또는 활동범위, 체류기간에 따라 A, B, C, D, E, F 계열, 기타(H-1, G-1), 총 7개로 구분하고 있다(법무부 출입국 외국인정책본부, 2022, 12).

<표 II-3> 비자의 개요

체류자격		체류자격에 해당하는 사람 또는 활동범위	체류기간
A 계 열	외교, 공무, 국가간 협정에 따라 체류하는 사람		
	A-1(외교)	외국 정부의 외교사절단 또는 영사기관의 구성원과 그 가족	재임기간
	A-2(공무)	외국 정부 또는 국제기구의 공무 수행자와 그 가족	공무수행기간
	A-3(협정)	SOFA 협정에 따른 주한미군, 군속, 초청계약자 및 그 가족	신분존속기간
B 계 열	사증면제협정, 상호주의 등에 따라 입국이 허용된 사람		
	B-1(사증면제)	대한민국과 사증면제협정을 체결한 국가의 국민	3개월 이내 (연장 불가)
	B-2(관광·통과)	관광·통과 등의 목적으로 사증 없이 입국하는 사람 (법무부 장관이 그 대상을 정함)	
C 계 열	90일 이내 일시 체류목적으로 입국하는 사람		
	C-1(일시취재)	일시적인 취재 또는 보도활동을 하는 사람	90일 이내 (연장 불가)
	C-3(단기방문)	관광, 상용, 방문 등의 목적으로 단기간 체류하는 사람	
	C-4(단기취업)	단기간 취업·영리활동을 하는 사람	

2) 홈페이지 주소 : <https://www.easylaw.go.kr/CSP/CnpClsMain.laf?popMenu=ov&csmSeq=1703&ccfNo=1&cciNo=1&cnpClsNo=1>

체류자격		체류자격에 해당하는 사람 또는 활동범위	체류기간
D 계 열	교육, 문화, 투자 관련 활동을 위해 체류하는 사람		
	D-1(문화예술)	수익을 목적으로 하지 않는 문화·예술 활동을 하는 사람	2년(연장 가능)
	D-2(유학)	전문대학 이상의 교육기관 등에서 정규 교육을 받는 사람	2년(연장 가능)
	D-3(기술연수)	국내 산업체에서 연수를 받으려는 해외 법인 생산직 근로자	2년(연장 가능)
	D-4(일반연수)	대학부설 어학원, 사설 교육기관 등에서 연수를 받는 사람	2년(연장 가능)
	D-5(취재)	국내에 주재하면서 취재 또는 보도활동을 하는 사람	2년(연장 가능)
	D-6(종교)	외국의 종교단체 등에서 파견되어 종교 활동을 하는 사람	2년(연장 가능)
	D-7(주재)	외국 기업 등으로부터 국내 지점 등에 파견된 필수 인력	3년(연장 가능)
	D-8(기업투자)	「외국인투자촉진법」에 따른 외투기업의 필수전문인력 및 벤처기업·기술창업자	5년(연장 가능)
	D-9(무역경영)	회사 설립 및 경영, 무역 또는 수입기계 등의 설치·산업설비 제작 등을 위해 파견되어 근무하는 사람	2년(연장 가능)
	D-10(구직)	취업을 위한 구직활동, 기술창업 준비 또는 요건을 갖춘 기업에서 첨단기술 분야 인턴활동을 하는 사람	6개월(첨단기술 인턴: 1년) (연장 가능)
E 계 열	전문분야, 비전문분야 활동을 위해 체류하는 사람		
	E-1(교수)	전문대학 이상의 교육기관 등에서 교육 등에 근무하는 사람	5년 (연장 가능)
	E-2(회화)	외국어전문학원 등에서 회화지도에 근무하는 사람	2년(연장 가능)
	E-3(연구)	자연과학 또는 산업상 고도기술 분야의 연구원	5년(연장 가능)
	E-4(기술지도)	산업상 특수한 분야 등에 속하는 기술을 보유한 사람	5년(연장 가능)
	E-5(전문직업)	법률, 회계, 의료 등 전문 분야에 근무하는 사람	5년(연장 가능)
	E-6(예술흥행)	수익을 목적으로 예술활동, 연예, 운동경기 등 활동을 하는 사람	2년(연장 가능)
	E-7(특정활동)	특정 분야에서 전문, 준전문, 일반기능, 숙련기능인력으로 근무하는 사람	3년(연장 가능)
	E-8(계절근로)	농작물 재배 수확, 수산물 원시가공 분야에서 근무하는 사람	5개월(연장불가)

체류자격		체류자격에 해당하는 사람 또는 활동범위	체류기간
	E-9 (비전문취업)	「외국인근로자의 고용 등에 관한 법률」에 따라 16개 송출국가 국민으로서 제조업 등 단순 노무 분야에서 근무하는 사람	3년(연장 가능)
	E-10 (선원취업)	선원근로계약을 체결하여 내항선원 등으로 근무하는 사람	3년(연장 가능)
	H-2(방문취업)	18세 이상 7개 국적의 동포로서 모국 방문 또는 취업(46개 업종)하려는 사람 (중국, 우즈베키스탄, 키르기스, 카자흐스탄, 우크라이나, 타지키스탄, 투르크메니스탄)	3년(연장 가능)
F 계 열	가족동반, 거주, 동포, 영주, 결혼이민 자격으로 체류하는 사람		
	F-1(방문동거)	친척방문, 가족 동거 등의 목적으로 체류하는 사람	2년(취업 불가)
	F-2(거주)	생활근거가 국내에 있는 장기체류자, 난민인정자 또는 일정요건을 갖춘 투자자	5년 (취업일부 제한)
	F-3(동반)	문화예술(D-1)부터 특정활동(E-7) 자격자의 배우자 또는 미성년자녀	동반기간 (취업 불가)
	F-4(재외동포)	「재외동포법」 제2조 2호에 해당하는 외국국적동포	3년 (단순노무 불가)
	F-5(영주)	국내 영주할 목적으로 체류 중인 사람으로 국민에 준하는 대우를 받음	영구 (취업제한 없음)
	F-6(결혼)	국민과 혼인한 사람	3년 (취업제한 없음)
기 타	협정에 의한 취업, 인도적 사유로 체류하는 사람		
	H-1(관광취업)	관광취업(working holiday) 협정 등이 체결된 국가의 국민	협정상 기간 (연장 불가)
	G-1(기타)	산재·질병치료, 난민신청자 등 인도적 고려가 필요한 사람	1년(연장 가능)

출처: 법무부 출입국·외국인정책본부(2022). 비자 내비게이터 pp. 5-7

2) 외국인 유학생과 정착(취업) 비자

가) 외국인 유학생 비자

“외국인유학생”이란 우리나라에서 유학 또는 연수 활동을 할 수 있는 체류자격을 가지고 있는 외국인을 말한다(「출입국관리법」 제19조의4제1항). 외국인 유학생의 유학 관련 체류자격은 D-2, 연수 활동 체류자격은 D-4에 해당하는 비자에 해당한다.

비자별로 체류자격 부여 대상 기준을 살펴보면, D-2(유학)는 전문대학 이상의 교육기관 또는 학술연구기관에서 정규과정의 교육을 받거나 특정 연구를 하려는 사람이고, D-4(일반연수)는 법무부장관이 정하는 요건을 갖춘 교육기관이나 기업체, 단체 등에서 교육 또는 연수를 받거나 연구 활동에 종사하려는 사람이다(「출입국관리법 시행령」 제12조 및 별표 1의2). 이 기준에 따르면, 경북 직업계고 유학생의 체류자격은 D-4-3에 해당한다.

<표 II-4> 유학(D-2) 및 연수(D-4) 체류자격

구분	자격 해당자 및 활동 범위										
유학 (D-2)	□ 교육기관: 「고등교육법」 및 특별법에 따라 설립된 전문대학 이상의 교육기관이나 학술 연구기관으로서 법무부장관이 정하는 요건을 갖춘 대학 또는 부설 어학원 -(제외) 다음 대상은 유학 체류자격 대상 교육기관에서 제외 i) 「고등교육법」제2조제5호에 따른 방송대학·통신대학·방송통신대학 및 사이버대학(원격대학) ii) 「평생교육법」제2조제2호에 따른 평생교육기관 iii) 「국민 평생 직업능력 개발법」제2조제5호에 따른 기능대학 중 ‘직업훈련과정’ iv) 유학 체류자격을 허용*하는 일부 야간 학위과정을 제외한 야간대학 및 대학원 *주간 교육과정이 없는 야간대학원, 전문대학 전공 심화 야간과정으로서 관할 출입국관서의 야간 학위과정 사전심사를 거친 교육과정 □ 적용대상별 세부약호 <table border="1"> <thead> <tr> <th>약호</th><th>대상자</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>D-2-1</td><td>전문학사</td></tr> <tr> <td>D-2-2</td><td>학사</td></tr> <tr> <td>D-2-3</td><td>석사</td></tr> <tr> <td>D-2-4</td><td>박사</td></tr> </tbody> </table>	약호	대상자	D-2-1	전문학사	D-2-2	학사	D-2-3	석사	D-2-4	박사
약호	대상자										
D-2-1	전문학사										
D-2-2	학사										
D-2-3	석사										
D-2-4	박사										

구분	자격 해당자 및 활동 범위	
	약호	대상자
	D-2-5	연구과정 유학생
	D-2-6	교환학생
	D-2-7	일-학습연계 유학
	D-2-8	방문학생
일반연수 (D-4)	□ 유학(D-2) 자격에 해당하는 교육기관 또는 학술연구기관 외에 교육기관이나 기업체·단체 등에서 교육 또는 연수를 받거나 연구활동에 종사하는 자	
	□ 적용대상별 세부약호	
	약호	대상자
	D-4-1	한국어연수생
	D-4-2	기타기관(대학부설 어학원 제외)연수생
	D-4-3	고등학교 이하 외국인유학생
	D-4-5	한식조리연수생
	D-4-6	우수사설 교육기관 외국인연수생
	D-4-7	외국어연수생

출처1) 법무부 출입국·외국인정책본부(2023). 외국인체류안내매뉴얼 pp.35~39, p.74

출처2) 경상북도교육청창의인재과(2024), 2024년 직업계고 해외 우수 유학생 학교교육과정 운영 매뉴얼 p.55

나) 정착(취업) 비자

외국인의 체류자격 중에서 E 계열은 전문분야, 비전문분야 활동 체류자격이고, F 계열은 거주, 영주 등과 관련되어 있다. 특히, 경북 직업계고 유학생이 졸업 이후 취업을 통하여 한국에 정착하기 위해서는 E와 F 계열의 체류자격이 필요하다.

(1) E 계열 비자

우선, E 계열 중에서 유학생 관련 체류자격은 특정활동(E-7), 비전문취업(E-9), 선원취업(E-10)이 해당한다.

<표 II-5> 특정활동(E-7) 체류자격 개요

구분	내용						
활동 범위 및 해당자	대한민국 내의 공·사기관 등과의 계약에 따라 법무부장관이 특별히 지정하는 활동에 종사하려고 하는 사람						
적용 대상 및 도입 기준 등	1. 적용 대상 - 대상 : 대한민국 내의 공·사기관 등과의 계약에 따라 법무부장관이 특별히 지정하는 활동에 종사하려고 하는 사람 - 도입 직종의 유형: ‘한국표준직업분류’ 상 대분류 항목과 직능수준 등을 감안하여 전문직종, 준전문직종, 일반기능, 숙련기능직종으로 구분 (관리·전문직종) 대분류 항목 1(관리자)과 2(전문가 및 관련 종사자)의 직종(직능수준 3, 4) 중 법무부 장관이 선정한 67개 직종 (준전문직종) 대분류 항목 3(사무종사자)과 4(서비스종사자), 5(판매종사자)의 직종(직능수준 2, 3) 중 법무부 장관이 선정한 9개 직종 (일반기능직종) 대분류 항목6(농림어업 숙련종사자)·7(기능원 및 관련 기능 종사자)·8(장치기계조작 및 조립종사자)의 직종(직능수준 2) 중 법무부 장관이 선정한 9개 직종 (숙련기능직종) 대분류 항목 6(농림어업 숙련종사자)·7(기능원 및 관련 기능 종사자)·8(장치기계조작 및 조립종사자)의 직종(직능수준 2) 중 점수제를 적용하는 법무부 장관이 선정한 3개 직종* *점수제: 농림축산어업, 제조, 건설 등 분야 숙련기능인력 2. 도입 직종별 자격요건 <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th><th>구비요건</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>일반요건 (하나를 충족하여야 함)</td><td> -도입직종과 연관성이 있는 석사 이상 학위 소지자 -도입직종과 연관성이 있는 학사학위소지와 1년 이상의 해당분야 경력 -도입직종과 연관성이 있는 분야에 5년 이상의 근무경력 </td></tr> <tr> <td>특별요건</td><td> -세계 500대 기업 1년 이상 전문직종 근무경력자 -세계 우수대학 대학졸업(예정) 학사학위 소지자 -국내 전문대학졸업(예정)자 · 전공과목과 관련이 있는 도입허용직종에 취업하는 경우 1년 이상의 경력요건을 면제하고, 고용의 필요성 등이 인정되면 허용 -국내 대학 졸업(예정)자 학사학위 이상 소지자 · 도입허용 직종에 취업하는 경우 전공과목과 무관하게 고용의 필요성 등이 인정되면 허용(학사 이상의 경우 1년 이상의 경력 요건 면제), 일학습연계유학(D-2-7)자격 졸업자는 국민고용비율 적용을 면제함 -주무부처 고용추천을 받은 첨단 과학기술분야 우수인재 -첨단기술인턴(D-10-3) 체류자 </td></tr> </tbody> </table>	구분	구비요건	일반요건 (하나를 충족하여야 함)	-도입직종과 연관성이 있는 석사 이상 학위 소지자 -도입직종과 연관성이 있는 학사학위소지와 1년 이상의 해당분야 경력 -도입직종과 연관성이 있는 분야에 5년 이상의 근무경력	특별요건	-세계 500대 기업 1년 이상 전문직종 근무경력자 -세계 우수대학 대학졸업(예정) 학사학위 소지자 -국내 전문대학졸업(예정)자 · 전공과목과 관련이 있는 도입허용직종에 취업하는 경우 1년 이상의 경력요건을 면제하고, 고용의 필요성 등이 인정되면 허용 -국내 대학 졸업(예정)자 학사학위 이상 소지자 · 도입허용 직종에 취업하는 경우 전공과목과 무관하게 고용의 필요성 등이 인정되면 허용(학사 이상의 경우 1년 이상의 경력 요건 면제), 일학습연계유학(D-2-7)자격 졸업자는 국민고용비율 적용을 면제함 -주무부처 고용추천을 받은 첨단 과학기술분야 우수인재 -첨단기술인턴(D-10-3) 체류자
구분	구비요건						
일반요건 (하나를 충족하여야 함)	-도입직종과 연관성이 있는 석사 이상 학위 소지자 -도입직종과 연관성이 있는 학사학위소지와 1년 이상의 해당분야 경력 -도입직종과 연관성이 있는 분야에 5년 이상의 근무경력						
특별요건	-세계 500대 기업 1년 이상 전문직종 근무경력자 -세계 우수대학 대학졸업(예정) 학사학위 소지자 -국내 전문대학졸업(예정)자 · 전공과목과 관련이 있는 도입허용직종에 취업하는 경우 1년 이상의 경력요건을 면제하고, 고용의 필요성 등이 인정되면 허용 -국내 대학 졸업(예정)자 학사학위 이상 소지자 · 도입허용 직종에 취업하는 경우 전공과목과 무관하게 고용의 필요성 등이 인정되면 허용(학사 이상의 경우 1년 이상의 경력 요건 면제), 일학습연계유학(D-2-7)자격 졸업자는 국민고용비율 적용을 면제함 -주무부처 고용추천을 받은 첨단 과학기술분야 우수인재 -첨단기술인턴(D-10-3) 체류자						

출처: 법무부 출입국·외국인정책본부. (2024). 체류민원자격별안내 매뉴얼 pp. 193-269

첫째, 특정활동(E-7) 체류자격은 E-7-1에서 E-7-4에서 제시하고 있는 직종에서의 근무자에 해당하며 상세 직종은 아래 표와 같다. 다만, 이 직종 중에서 경북 직업계고 유학생들이 수행 가능한 직종은 E-7-2 ~ E-7-4에도 해당하는 것들이 있다. 하지만, 이에 대한 체류자격을 받기 위해서는 전문학사 이상의 자격이 필요하기때문에, 현재는 관련 체류자격을 취득할 수 없는 상황이다.

<표 II-6> 특정활동(E-7) 허용 직종 현황 : 88개

약호(분류준)	직종(코드)	
E-7-1 (전문인력)	-관리자 15개 직종	생략
	-전문가 및 관련 종사자 52개 직종	생략
E-7-2 준전문인력)	-사무 종사자 5개 직종	1) 면세점 또는 제주영어교육도시 내 판매 사무원(31215) 2) 항공운송 사무원(31264) 3) 호텔 접수 사무원(3922) 4) 의료 코디네이터(S3922) 5) 고객상담 사무원(3991)
	-서비스 종사자 4개 직종	1) <u>운송 서비스 종사자(431)</u> 2) <u>관광 통역 안내원(43213)</u> 3) <u>카지노 딜러(43291)</u> 4) <u>주방장 및 조리사(441)</u>
E-7-3 (일반기능인력)	-일반기능인력 9개 직종	1) 동물 사육사(61395) 2) 양식기술자(6301) 3) 할랄 도축원(7103) 4) 악기제조 및 조율사(7303) 5) <u>조선용접공(7430)</u> 6) <u>항공기 정비원(7521)</u> 7) <u>선박 전기원(76212)</u> 8) <u>선박 도장공(78369)</u> 9) <u>항공기(부품) 제조원(S8417)</u>
E-7-4 (숙련기능인력)	숙련기능인력(점수제): 3개 직종	1) <u>뿌리산업체 숙련기능공(S740)</u> 2) <u>농림축산어업 숙련기능인(S610)</u> 3) 일반 제조업체 및 건설업체 숙련기능공(S700)

주1) 밑줄 : 직업계고 졸업생이 수행 가능한 직종이라고 예상되는 것(연구진이 판단한 내용임)

주2) 생략 : 생략된 직종 내용은 부록에 제시함.

출처: 법무부 출입국·외국인정책본부. (2024). 체류민원자격별안내 매뉴얼 pp. 193-269

둘째, 비전문취업(E-9) 체류자격은 법률과 제도(고용허가제)에 근거하여 제조업 등의 단순 노무 직종에서의 근무자에 해당한다. 즉, ‘외국인 근로자의 고용에 관한 법률’에서 제시한 기준(나라, 기업 규모, 직종 등)에 해당하는 경우에는 정부로부터 고용허가서를 발급받아 합법적으로 비전문 외국인을 고용하는 제도(고용허가제)라고 할 수 있다. 특히, 이 기준에서 제시한 나라는 경북 직업계고 유학생 국적(베트남, 몽골, 인도네시아, 태국)에 해당하고 있다는 점에 주목할 필요가 있다.

<표 II-7> 비전문취업(E-9) 체류자격 개요

구분	내용
고용허가제 개념	◦ 「외국인근로자의 고용 등에 관한 법률」에 의거, 사업주에게 외국인근로자의 고용을 허가하고, 외국인 근로자에게는 당해 사업주에게 고용되는 조건으로 최장 4년 10개월간 취업을 허용하는 인력제도 - 상시근로자(고용보험 기준) 300인 미만 또는 자본금 80억원 이하 중소기업에 외국인 고용허가 - 선정국가(17개국): 태국, 필리핀, 스리랑카, 베트남, 인도네시아, 몽골, 파키스탄, 우즈베키스탄, 캄보디아, 중국, 방글라데시, 네팔, 미얀마, 키르기스스탄, 동티모르, 라오스, 타지키스탄
활동 범위	외국인 근로자의 고용에 관한 법률의 규정에 의한 국내취업
해당자	외국인근로자의 고용에 관한 법률의 규정에 의한 국내 취업요건을 갖춘 자

출처: 법무부 출입국·외국인정책본부. (2024). 체류민원자격별안내 매뉴얼. pp. 272-277. 재구성

비전문취업(E-9) 체류자격에 해당하는 기업과 직종은 제시하고 있다. 기업 기준은 중소 제조업이며, 근로자 300인 미만이거나 자본금이 80억 이하이어야 한다. 그리고 직종 기준은 농축산업, 어업, 건설업, 서비스업이 해당되며, 구체적인 내용은 다음과 같다.

<표 II-8> 비전문취업(E-9) 체류자격에 해당하는 허용 기업

구분	내용
기업 규모	- 중소 제조업(근로자 300인 미만 혹은 자본금 80억원 이하)
직종 (또는 산업 종류)	- 농·축산업: 작물재배업(011), 축산업(012), 작물재배 및 축산 관련 서비스업(014) - 어업(20톤 미만): 연근해어업(03112), 양식어업(03112), 양식어업(0321), 천일염 생산 및 암염 채취업(07220)

	- 건설업: 모든 건설공사 - 서비스업: 건설폐기물처리업(3823), 재생용 재료수집 및 판매업(46791), 냉장·냉동 창고업(52102), 서적 잡지 및 기타 인쇄물 출판업(581), 음악 및 기타 오디오물 출판업(59201), 하역 및 적재 단순 종사자(92101), 폐기물 수집 운반 처리 및 원료 재생업(38), 음식료품 및 담배 중개업(46102), 기타 신선 식품 및 단순 가공식품 도매업(46319), 항공 및 육상화물취급업(52941)
--	--

출처: 경상북도교육청 창의인재과(2024), 2024년 직업계고 해외 우수 유학생 학교교육과정 운영 매뉴얼 pp. 50-51. 재구성

셋째, 선원취업(E-10) 체류자격은 내항선원(E-10-1), 어선원(E-10-2), 순항여객선원(E-10-3) 직종에서의 근무자에 해당한다. 특히, 경북 직업계고 유학생이 입학한 한국해양마이스터고(스마트운항과) 전공 분야와 일치하기 때문에, 이 학교 유학생들의 체류자격 조건에 부합하여, 관련 비자를 통해 정착하는 것은 가능한 편이다.

<표 II-9> 선원취업(E-10) 체류자격 개요

구분	내용
활동범위	-내항선원(E-10-1)으로 국내취업 -20톤 이상의 어선원(E-10-2)으로 국내 취업 -2천톤 이상의 순항여객선원(E-10-3)으로 국내취업
해당자	-내항선원(E-10-1) 해운법 제3조제1호(내항정기여객)·제2호(내항부정기여객) 및 제23조제1호(내항화물운송)의 규정에 의한 사업을 영위하는 자와 그 사업체에서 6개월 이상 노무를 제공할 것을 조건으로 선원근로계약을 체결한 자로서 선원법 제2조 제6호의 규정에 의한 부원에 해당하는 자(선원법이 적용되는 선박 중 어선을 제외한 총톤수 5톤 이상의 내항상선에 승선하는 부원에 한함) -어선원(E-10-2) 수산업법 제7조제1항제1호(정치망어업), 제40조제1항(동력어선을 이용한 근해어업), 제51조제1항(어획물운반업)의 규정에 의한 사업을 영위하는 자와 그 사업체(20톤 이상의 어선)에서 6개월 이상 노무를 제공할 것을 조건으로 선원근로계약을 체결한 자로서 선원법 제2조 제6호의 규정에 의한 부원에 해당하는 자 -순항여객선원(E-10-3) 크루즈산업의 육성 및 지원에 관한 법률 제2조제7호에 따른 국적 크루즈 사업자로서 같은 조 제4호에 따른 국제순항 크루즈선을 이용하여 사업을 경영하는 자와 그 사업

	체에서 6개월 이상 노무를 제공할 것을 조건으로 선원 근로계약을 체결한 자로서, 해운법 시행령 제3조의 규정에 따라 총톤수 2천 톤이상의 크루즈선에 승선하는 선원 법 제2조제6호의 규정에 의한 부원에 해당하는 자
--	--

출처: 법무부 출입국·외국인정책본부. (2024). 체류민원자격별안내 매뉴얼 p. 278

(2) F 계열 비자 : 지역특화형 우수인재(F-2) 비자

F 계열 비자는 국내 거주 가족동반, 거주, 동포, 영주, 결혼이민 자격으로 체류하는 외국인에 해당하는 체류자격이다. 이 중에서 경북 직업계고 유학생이 졸업 이후 취업을 통하여 체류자격을 얻을 수 있는 것은 ‘지역 특화형 비자’가 있다. 이 비자는 일정 자격을 갖춘 외국인이 인구감소 지역에 거주 및 취업하는 조건으로 발급할 수 있다. 즉, 직업계고 유학생이 졸업한 이후에 경북의 인구감소 지역에 취업하는 조건으로 비자 발급이 가능하며, 한국 정착이 가능해질 수 있다는 것이다. 다만, 이 비자의 학력 기준이 전문학사인 점은 개선이 필요한 사항이다.

<표 II-10> 지역특화형 우수인재(F-2) 체류자격 개요

구분	내용		
사업지역 및 대상	가. 사업지역: 인구감소지역 중 법무부 장관이 지역특화형 비자 사업 대상 지역으로 선택한 기초자치단체 나. 대상: 법무부 장관이 정한 요건을 갖추고, 지자체장의 추천을 받은 외국인과 그의 배우자, 미성년자녀 다. 인구감소지역 현황 : 경북지역만 발체함 <table border="1"> <tr> <td>경북(16)</td><td>고령군 군위군 문경시 봉화군 상주시 성주군 안동시 영덕군 영양군 영주시 영천시 울릉군 울진군 의성군 청도군 청송군</td></tr> </table> ※ 인구감소지역 지정은 행정안전부가 ‘8개 지표(2021.10.)*를 바탕으로 지정 *8개 지표 : 연평균인구증감률, 인구밀도, 청년순이동률, 주간인구, 고령화비율, 유소년비율, 조출생률, 재정자립도	경북(16)	고령군 군위군 문경시 봉화군 상주시 성주군 안동시 영덕군 영양군 영주시 영천시 울릉군 울진군 의성군 청도군 청송군
경북(16)	고령군 군위군 문경시 봉화군 상주시 성주군 안동시 영덕군 영양군 영주시 영천시 울릉군 울진군 의성군 청도군 청송군		
기본 요건	가. 학력/소득 : 둘 중 하나만 충족(체류 기간 연장 시 국민 1인당 GNI 70% 이상 필요) ① 소득 : 전년도 국민 1인당 GNI 70% 이상 - 신청일 기준 전년도 GNI가 발표되지 않았을 경우 전전년도 기준 적용 ② 학력 : 국내 전문학사 학위 이상 소지자 나. 거주지 - 사업대상 지자체에서 거주 및 취업 원칙		

	- 단, 지자체 내 거주 또는 취·창업 중 어느 하나만 허용하고자 하는 경우 사업계획서에 그 필요성 등 근거 제시(법무부의 승인을 받아야 적용 가능) 다. 한국어 능력 - 한국어능력시험 3급 이상(사회통합프로그램 3단계 이상 이수) ※ 2025년도부터 한국어능력시험 4급 또는 사회통합프로그램 4단계 이상으로 상향 라. 법령 준수 -범죄경력, 출입국관리법령 위반 이력 등 확인
--	---

출처: 법무부 출입국·외국인정책본부. (2024). 체류민원자격별안내 매뉴얼.

나. 유학 및 정착(취업) 비자 관련 선행연구

외국인 유학 유입과 졸업 이후 정착 관련 선행연구에서 제시하는 외국인의 국내 정착 체류자격, 즉 비자 관련 문제점 및 요구사항을 제시하면 다음과 같다. 다만, 선행연구 대부분이 연구 대상을 대학생으로 하고 있어 주의할 필요가 있다.

<표 II-11> 비자제도 문제점 및 요구사항(개선방안) 선행연구 정리

연구자	비자 제도 문제점 및 요구사항(개선방안)
이창원(2020)	- 유학비자에서 구직비자 또는 취업비자로 변경 신청이나 변경 과정에서 도움 제공을 위한 담당자의 전문성 강화 필요. - 졸업생을 대상으로 하는 구직·취업 체류자격 신설이 필요. - 구직 비자(D-10) 취득을 보다 용이하게 하고 활동 허용 범위를 넓혀주는 방안 필요 - 다른 E-7 비자에 비해 요건이 완화된 준숙련 비자(E-7-X) 신설에 대한 논의가 필요 - 졸업 후 E-9 등의 비자를 부여하고 지역의 뿌리산업이나 인력이 부족한 제조업체에 준숙련직 취업을 허용하는 방안
김민주(2023)	- 특정활동비자(E-7)를 받는 취업처의 기준이 높음 - 구직비자(D-10) 체류자격 연장 요건 충족을 위한 상황에서 합법적 취업(시간제)의 어려움
김명광, 이운주(2023)	□ 전문인력비자: E-7 정주 경로에서의 문제점 - 87개의 전문 직종으로 한정되어 있으며, 일부는 특수한 자격이나 경력을 요구 - 87개의 직종은 관련된 직무 경험이 필요하여 전공과 관련된 직종을 찾기가 어려움 - 인문계 졸업자에 해당하는 직종은 거의 없음 - 전문직종(E-7-1)비자 발급 조건 충족을 위한 기본급 기준 높음(GNI 80% 이상) - E-7 비자 체류자격의 외국인 고용을 위한 사업장 국민 고용자(5명) 및 외국인 고용비율(20%)요건 충족 어려움 - 2년으로 제한된 취업준비기간(D-10) □ 비전문인력 비자: F-2-R과 E-9 정주 경로 - F-2-R 대상 인원 할당 규모 확대 필요(지자체 지역 내 산업체 고려 => 통근거리 고려한 인근 지역의 산업체 고려 포함) - F-2-R 비자 취업 허용 업종의 확대(유학생 선호 또는 공공기관 직종 등)

	- E-9비자의 여러 불평등 조항(가족 동반 금지, 사업장 이동과 변경의 제한, 3년 근무 후 본국으로의 귀환, 영주권의 제한, 고용주의 과도한 권한 부여 등) 수정 및 보완 필요
조현석(2023)	지역특화형비자의 문제점 □ 타국 정책에 비해 부족한 유인 동기 - 영주권 획득을 위한 거주 기간의 메리트가 없음 - 선별시 근무 이력이 아닌 거주 경력을 우선시 - 선별시 제 1외국어 영어(공용어)가 아닌 한국어 채택 □ 헌법 기본권 중 하나인 이동의 자유를 제한 - 지역특화형비자 대상자 거주지 (최소 2년) 및 이직 제한 □ 목적과 대상이 다른 비자 정책 - 산업 인력 확보가 아닌 농업 인력 확보 중점 - 소득(전년도 GNI 70%이상)요건 충족 어려움 □ 지방에서 일하기 싫어하는 유학생 심리 파악 부족 - 모국어 사용 서비스 직종(무역 등)이 많은 도시로의 취업 선호 □ 국내에 거주 희망 외국인에 대한 수요 조사 부족 - 국내에 대다수를 차지하고 있는 베트남 국적자들에 대한 지역특화형 비자 연구 부족
윤향희(2023)	□ 비전문취업자의 숙련기능인력으로 변경하기 위한 허용인원의 조정이 필요함 - 뿌리산업의 허용인원을 2배로 확대 - 일반산업의 경우에는 근로자의 10%의 숙련기능인력으로 변경

선행연구에서 제시한 문제점 및 요구사항을 종합 및 정리하여 시사점을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 외국인 체류자격 기준 완화 또는 유연화가 필요하다. 즉, 체류자격 기준에서 제시하는 직종, 자격, 학력, 경력, 취업업체 규모 등에 대한 기준을 낮추거나 완화의 필요성을 제시하고 있다. 따라서, 외국인 체류자격 기준에 대한 검토를 통하여, 그 기준이 필수적인지, 적절한지 등에 대한 재설정 과정이 필요하다.

둘째, 외국인 유입 및 정착 활성화를 위한 유인 정책이 필요하다. 즉, 외국인 유학생 유입 확대, 외국인 취업이나 유학생 졸업 이후 국내에 취업을 유도할 수 있는 비자 개선 정책이 필요하다. 따라서, 외국인이 한국에 유학이나 취업을 하려는 이유나 목적 등을 분석하여 이에 부합한 정책을 마련하는 것이 필요하다. 특히, 경북지역 직업계고에 왜 유학을 오려고 하고, 경북지역에 취업을 유도하기 위해 필요한 것이 무

엇인지를 분석하는 과정이 필요하다.

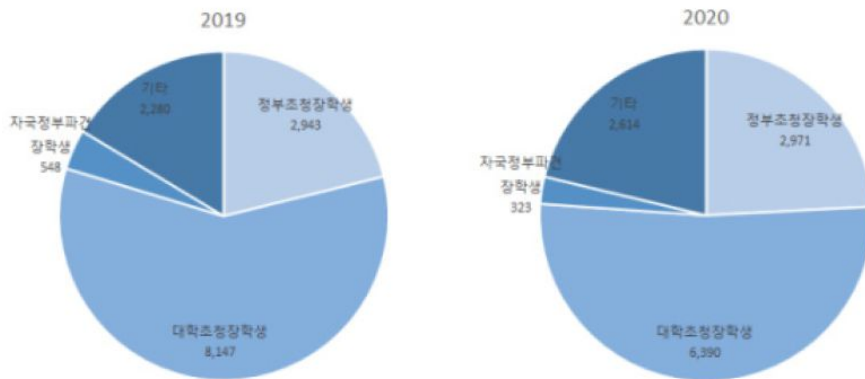
셋째, 외국인 비자 발급 신청이나 변경 등과 같은 업무에 대한 전문성 제고가 필요하다. 즉, 외국인이 비자 관련 업무에 대한 상담이나 문의에 대한 신속 정확한 처리가 필요하다. 아울러, 경북 직업계고 유학의 경우, 정책 도입 초기이기 때문에 유학 신청이나 선발 방법, 유학 학교에 대한 정보 등에 대한 안내 및 대응 관련 업무처리를 위한 담당자 및 조직에 대한 필요성을 고려해야 한다.

제2절 직업계고 유학생 유입과 정책 관련 선행연구 고찰

가. 우리나라 고등교육 분야의 외국인 유학생 유치 정책

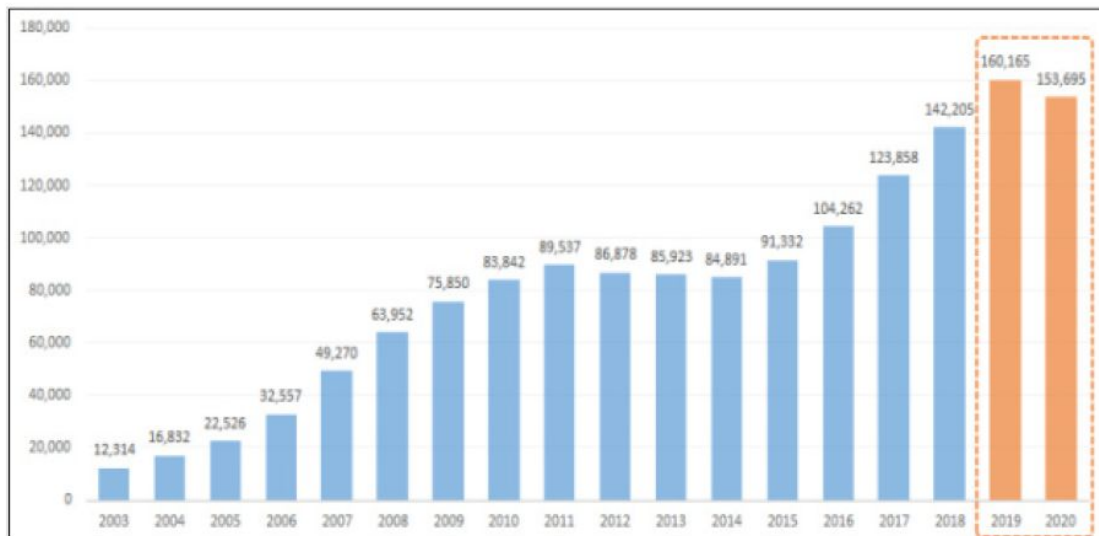
우리나라는 고등교육기관을 중심으로 외국인 유학생을 유치하기 위하여 꾸준히 정책을 개발 및 추진하였고, 그 결과로 지금까지 지속적으로 유학생의 수가 증가하는 결과가 나타났다. 하지만 이와 같은 교육부의 유학생 유치 정책 추진과 유학생 실태 조사 등은 모두 대학생 및 고등교육기관을 대상으로 이루어졌다는 점에서 한계가 있다. 직업계고 차원에서의 유학생 유치과정에서 고려해야 할 사항 및 정책적인 시사점을 도출하기 위하여 유학생 유입 활성화 및 적응 지원 등과 관련된 다양한 선행연구를 분석하였다. 그 중에서도 특히 우리나라 유학생 실태 및 적응에 대한 지원 방안을 모색한 박은경(2011), 서영인 외(2012), 김세나(2013), 배상률 외(2017), 오혜영 외(2018), 정지아 외(2018), 류우선(2019), 박진우 외(2020) 등의 선행연구를 분석하였다.

우리나라는 국내 외국인 유학생의 규모를 확대하고, 유학 수지 개선과 고등교육 국제화 및 질 향상 등을 위하여 교육부의 핵심 정책 중 하나로 Study Korea Project('05~'12)를 도입하였다(남수경, 2012). 이 정책을 바탕으로 정부의 외교정책과 연계한 유학생 유치 및 고등교육 국제화를 추진하였으며, 당시 교육부는 개발도상국의 인적자원개발을 지원하고 국내 교육체제를 세계화함으로써 한국이 선진국과 개발도상국을 잇는 중추적 역할을 담당할 수 있기를 기대하였다(교육부, 2012). 그리고 이 정책은 Study Korea Project('13~'20)으로 확대되며 2020년까지 외국인 유학생 20만 명을 유치하겠다는 목표를 제시하였다. 우리나라뿐만 아니라 중국과 일본 등 주변 국가들도 유학생 양적 규모를 확대하기 위한 정부주도 정책을 도입하였다(오정은 외, 2013; 임희진, 2014).



[그림 II-1] 교육부(2020). 2020년 국내 고등교육기관 내 외국인 유학생 통계

이 같은 노력을 통하여 국내 외국인 유학생은 2003년 이래로 꾸준히 증가하였다. 2016년에는 유학생 수가 처음으로 10만 명을 넘었으며, 2019년에는 약 16만 명으로 최고치를 기록했다. 코로나19의 영향으로 감소하여 2021년 기준 15만 명 수준을 유지하는 것으로 나타났다.



[그림 II-2] 연도별 유학생 수 (출처: 교육부(2020). 2020년 국내 고등교육기관 내 외국인 유학생 통계)

위 선행연구에 대한 고찰을 통하여 우리나라 고등교육 분야의 외국인 유학생 유치 정책을 분석한 결과, 우리 정부는 각 시기의 환경과 사회적 필요성에 따라 다양한 정책을 시행한 것으로 나타났다. 교육부는 외국인 유학생 유치와 교육을 위한 정책을

시행하였고, 법무부는 유학생의 국내 체류와 관련된 정책, 출입국 신고 및 비자 등의 업무와 관련된 정책 시행을 통해 외국인 유학생 유입과 적응을 지원하였다. 이와 같은 우리나라의 유학생 관련 정책은 시기별 특징에 따라 양적확대 시기(2001~2007), 질적관리 시기(2008~2013), 통합관리 시기(2014~2020) 등 세 개의 시기로 구분할 수 있다(김지하 외, 2020). 외국인 유학생 정책 변화에 따른 각 시기에 시행된 구체적인 정책 시행은 다음과 같다.

양적 확대 시기(2001~2007)인 2001년에 정부는 유학생을 본격적으로 유치하기 위한 ‘외국인 유학생 유치 확대 종합계획’을 발표하며 적극적으로 유학생 유치를 추진하였고, 2001년 11,646명에서 2004년 16,832명으로 44.5% 수준의 빠른 증가를 이루었다(교육인적자원부, 2004). 교육부는 ‘Study Korea Project’를 발표 및 시행하여 2010년까지 외국인 유학생 5만 명 유치를 목표로 하였다(교육인적자원부, 2004). 이러한 목표하에, 정부는 유학생을 위한 수학·생활환경 등 인프라 개선과 한국 유학 홍보를 대대적으로 추진했다(임태경, 김상민, 2019). 다음 해, ‘동북아 중심국가로의 도약’이라는 비전하에 인프라 개선, 네트워크 형성 및 활성화, 행정지원체제 구축 등을 실시하였다(민숙원 외, 2020). 해당 프로젝트는 3년 앞선, 2007년에 49,270명으로 목표를 달성하였다. 이 시기에 법무부는 2002년부터 유학생에게 시간제 취업을 허가하였다(이현주, 이미정, 2019). 이는 유학생이 한국에서 경제적 어려움 등의 이유로 학교를 이탈하여 취업에만 전념하거나 불법체류자로 전환하는 것을 방지하기 위해서였다(이현주, 이미정, 2019). 다음 해인, 2003년에는 ‘외국인 유학생 시간제 취업 허가제도 확대 방안’을 발표하여 시간제 취업 허가절차와 규제를 다음과 같이 간소화하였다(이현주, 이미정, 2019).

질적관리 시기(2008~2013)에는 유학생의 질을 높이기 위한 정책을 실시하였다. 또한, 외국인 유학생 급격한 증가로 인해 이들에 대한 종합적인 대책의 필요성이 제기됨에 따라, 정부는 고등교육의 국제화, 국가 경쟁력 향상, 외국 정부(대학)와의 협력을 통한 네트워킹 확대 등을 목표로 세부적인 전략을 제시하였다. 특히 교육부에서 시행한 정책은 유학생 선발절차 강화, 한국 유학 홍보 다양화, 유학생 관리와 재정지원사업 연계 확대, 기숙사 수용률 향상, 문화·생활적응 지원, 유학생 정보시스템 구축 및 운영, 외국인 유학생 DB 구축, 대학-기업연계 취업 지원 프로그램 확대, 취업 지원을 위한 체류자격 변경 및 체류 기간 연장범위 확대 등이다(서영인, 김미란, 김은영, 채재은, 윤나경, 2012). 2010년에는 ‘국제화 거점 전문대학 육성사업’을 발표했는데, 이

는 세계수준의 전문직업기술교육의 거점 전문대학(Global Hub College) 육성을 목표로 하였다(교육과학기술부, 2010).이 사업은 해외에 진출한 한국산업체 등으로부터 필요한 인력 및 기술수요를 미리 파악하고, 상대국과의 협약 등을 통해 해당 국가의 학생을 위탁받아, 국내 대학에서 이들을 입학시켜 필요한 직업기술교육을 실시하는 사업이다(교육과학기술부, 2010).

법무부는 질적 관리시기에, 유학생을 포함한 우수한 외국인을 국내에 적극적으로 유치하고자 다양한 플랫폼을 설치하고 체류자격 요건을 완화하였다. 2008년 법무부에서는 「재한외국인처우 기본법」에 따라, 재한외국인의 국내 생활적응에 필요한 민원상담과 행정정보안내를 제공하는 다국어 민원안내 창구인 외국인종합안내센터(1345번)를 시작하였고, 현재 20개 언어(한국어, 중국어, 영어, 베트남어, 태국어, 일본어, 몽골어, 인니어, 프랑스어, 방글라데시어, 파키스탄어, 러시아어, 네팔어, 캄보디아어, 미얀마어, 독일어, 스페인어, 필리핀어, 아랍어, 스리랑카어)로 전화 상담 서비스를 제공한다(대한민국 정책브리핑, 2014.10.07.). 또한, 대학, 교육부 그리고 법무부 등 유관 부처와 기관이 유학생 정보를 공동 활용하는 방안으로 유학생 종합정보시스템(Study in Korea)을 도입하였다(출입국외국인정책본부, 2008). 해당 시스템은 입국전 단계부터 출국 시까지 유학생과 어학연수생의 효율적인 유학생 통합관리체계 구축을 목적으로 한다(출입국외국인정책본부, 2008). 해당 시스템은 ‘한국유학종합시스템’으로 개편되었다. 특히, 2010년에는 우수 외국 인재에게 이중국적을 허용하는 방안을 마련하였다. 즉, 과학, 경제, 문화, 체육 등 각 분야에서 한국의 국가 경쟁력에 크게 기여할 것으로 인정되는 우수한 유학생을 특별귀화 대상자로 분류하여, 귀화에 필요한 국내 의무 거주기간(5년)과 귀화시험을 면제하는 조치를 발표하였다(대한민국 정책브리핑, 2009.03.26.). 이러한 특별귀화대상자는 한국 국적 취득 시에도, 본국의 국적은 그대로 유지하는, 즉 이중국적이 특별히 허용된다 (대한민국 정책브리핑, 2009.03.26.).

통합 관리 시기(2014년~2020년)는 우수인재를 양성하고, 한국 고등교육의 글로벌 경쟁력을 강화하는 한편, 한발 더 나아가 이들을 친한파 고급인력으로 활용하고자 하였다(김지하 외, 2020; 김제관, 2011). 교육부는 한국유학종합시스템(Study in Korea)을 통해, 유학생에게 입학부터 졸업까지 유학 전 과정을 one-stop total 서비스를 제공하는 것을 목표로 하였다(김지하 외, 2020). 또한, 입학 시 한국어 능력시험(TOPIK) 기준을 3급에서 2급으로 낮추고, 의료보험 가입 의무화를 도입하고, 시간제 취업 허용 시간을 확대하는 등 다양한 조치를 취하였다(임태경, 김상민, 2019).

2014년 9월에는 ‘아세안 지역 우수 유학생 유치 확대를 위한 계획’을 발표하여, 지리적으로 근접한 아시아 개발도상국 학생들을 적극적으로 유치함으로써 유학생의 구

성을 다변화하고자 하였다(김한나 외, 2016). 이를 위해, 한국어 능력 시험(TOPIK) 자격요건을 낮추고, 취업지원 및 기타 요건을 완화하였다(민숙원 외, 2020). 법무부는 잠재적 우수인력인 유학생의 취업 관련 정책을 보완 및 강화하였다. 대표적으로 2016년 일-학습 연계 유학비자(D-2-7)를 도입하였다(법무부, 2018.02.21.). 이는 정부초청 장학생(GKS)으로 선발된 우수학생이 졸업과 동시에 국내에서 원하는 일자리에 취업할 수 있도록 돕는 제도이다(임태경 외, 2019). 대학이 선발하는 이공계 우수 장학생의 경우 입학 시 또는 입학 후 교비 전액 학생으로 선발되어 대학 총장의 추천을 받은 자로 한정하였다(법무부, 2018.02.21.). 이처럼 일-학습 연계 유학 비자를 소지한 자는, 졸업 후에 고용계약만 체결하면 업체의 국민고용 비율을 면제하고 1회 3년씩 비자를 연장할 수 있다(이창원 외, 2020). 또한, 영주자격으로 변경을 원할 시에는 연간 소득이 1인당 국민총소득 이상인 조건을 충족해야 하는 조건을 면제받을 수 있다(임태경 외, 2019). 같은 해인 2018년에는 유학생의 자격 외 활동허가 특례를 신설하였다. 원래 유학생(D-2)은 원칙적으로 외부 연구기관으로의 파견, 지원 근무가 엄격히 제한되고 있으나, 이는 과학기술 분야 학술교류에 큰 장애가 된다는 비판이 제기됨에 따라, 유학생이 정부출연연구기관에서 행하는 연구 활동 참여는 허용하였다(법무부, 2018.02.21.).

유학생 관련 선행연구에 제시된 유학생 지원의 문제점 및 관련 지원사항 분석 결과는 다음 <표 II-12>와 같다.

<표 II-12> 유학생 관련 선행연구에서 제시한 유학생 지원의 문제점 및 관련 지원 사항

유학생 지원의 문제점	상세 내용 및 지원 사항
유학 결정에 필요한 상세한 정보 제공 체제 부족	○ 외국인 유학생들은 유학 준비 시 교육기관 등에 관한 자세한 정보가 필요하지만 충분한 정보를 수집하기에 어려움(김지하 외, 2020: 81) ○ 한국 교육기관에 관한 다양하고 상세한 정보를 비교 가능한 정보 제공 필요함. 정보의 깊이와 범위를 확장하여야 하며 외국 학생들의 이해를 도울 수 있도록 영문정보 및 다양한 매체를 통한 정보 제공이 필요함

유학생 지원의 문제점	상세 내용 및 지원 사항
유학 관련 서류와 비자 발급 절차 등에 관한 지원	○ 각종 서류 준비 및 비자 발급 절차가 복잡하고, 시간과 비용이 많이 필요함. 보증인 또는 잔고증명 등 각 기관에 따라 별도로 준비해야하는 어려움이 있어 이에 대한 지원이 필요함 ○ 불필요한 절차에 대한 간소화가 요구되며, 필요한 행정절차를 인터넷 등을 이용하여 빠르게 이용할 수 있도록 안내할 필요가 있음 ○ 유학에 필요한 행정적 절차를 유학생이 알기 쉽게 안내할 수 있는 체제마련이 필요함
외국인 유학생을 지원할 수 있는 전담 기관 부족	○ 외국인 유학생 전담 조직은 각 교육기관마다 규모와 역할이 상이하지만 유학 준비에서 공항 픽업, 유학 후 생활, 학업 등에 대하여 전반적으로 관리·지원하는 역할을 주로 담당함(박진우, 홍현미, 2020) ○ 외국인 유학생의 언어, 국내 생활 적응 등을 전담하여 지원할 수 있는 인력 및 조직이 필요함 ○ 특히 대학의 유학생 전담 조직은 다양한 한국 체험 및 학생 간 교류를 지원하는 프로그램을 운영하고 있음. 유학생들은 이와 같은 프로그램에 대하여 높은 수준의 만족도를 보임
생활비 지원을 위한 장학금 및 근로활동 지원 체제 마련	○ 국내생활에 적응할 수 있도록 경제적 안정성을 보장해 줄 수 있는 방안 마련이 필요함 ○ 학술지 논문 게재 등의 학업적 요건을 충족하여 장학금을 지급받을 수 있는 제도가 필요함. ○ 더불어 다양한 근로 활동을 통해 생활비를 충당할 수 있도록 제도적 지원³⁾이 필요함(김지하 외, 2020)
한국 학생 및 교사와의 의사소통에 대한 지원	○ 외국인 유학생의 문화적 차이 또는 언어로 인한 오해 발생을 방지할 수 있도록 상호 간의 문화 이해를 높이기 위한 행사 운영이 필요함 ○ 유학 초기에 한국어 교육을 강화하여 의사소통능력을 향상시킬 수 있도록 지원하여야 함 ○ 전담 도움을 줄 수 있는 담당 한국 학생을 지정하여 생활 속의 문화 교류 및 학습 지원이 가능하도록 제도적 차원에서 지원이 필요함 ○ 장기적 관점에서 유학생을 위한 한국어 강사 양성을 확대하여야 함
진로·취업 지원	○ 외국인 유학생이 교육을 마친 후 한국에서 취직 또는 진학을 통해 한국에서의 경험을 지속해갈 수 있도록 진로와 관련된 지원 제도 필요함. ○ 특히 졸업 전에 교육과 연계하여 전공관련 직장을 탐색하고 취업할 수 있도록 지원하기 위해 기업과 연계된 진로·취업 지원 체제 마련이 필요함(김지하 외, 2020)

나. 주변국(중국, 일본)의 유학생 유치 정책

우리나라 못지 않게 주변국가들도 해외 유학생을 유치하기 위한 다양한 정책을 시행해왔다. 중국 정부는 유학생 50만명을 목표로 하는 ‘중국유학계획 Study Abroad in China)’을 발표하였고, 일본 정부는 유학생 30만명 계획을 제시하며 적극적인 노력을 기울여왔다(남윤서, 2015). 우리정부 또한 2020년까지 고등교육단계의 외국인 유학생 15만 명을 추가로 유치하여 중국정부 장학생의 수를 점차 늘릴 예정이며, 우수 대학을 매년 10개씩 선발하여 2020년까지 100개의 유학시범기지로 지정할 계획이다(구자역 외, 2014).

특히 중국은 중국어 교육이 우수한 학과를 매년 50개씩 선정하여 중국어교육 명품 전공을 1,000개 확보하고, 영어수업 명품교과목 또한 2020년까지 300개를 확충하고자 하였다. 그리고 외국인 유학생의 국가별, 단계별 다양화도 동시에 추진할 계획이다. 중국은 미국과 더불어 G2의 일원으로서 갖는 정치·경제적 위상은 물론, 전 세계적인 중국어 배우기 열풍의 효과를 외국인 유학생 유치에서도 톡톡히 활용하고 있다는 것을 알 수 있다. 더불어 중국은 베이징대와 칭화대 등 주요 명문대가 영어교육을 시행하는 등 국제화에 발맞추고 있으며, 중국 교육부도 학생 교류, 연구 협력 등에서 정책적 지원을 아끼지 않고 있다. 2014년의 통계에 의하면 중국에는 200여개 국가에서 온 외국인 유학생이 377,054명으로 이들은 31개 성, 직할시, 자치구의 746개의 대학과 과학연구기관에 재학하고 있다.

일본 문부과학성은 2008년 7월 ‘외국인 유학생 30만 명 유치계획’을 발표해 유학생을 적극 수용하는 구체적인 글로벌 전략을 제시하였다(文部科学省, 2008). 이는 2020년까지 약 30만명의 외국인 유학생을 받아들여 자국에 세계적 인력, 상품, 화폐 등이 활발하게 이동하도록 유도하자는 계획이다. 이를 위해, 외국인 유학생의 자국 대학 입학, 졸업, 취업지원 등 유치를 위한 여러 지원책을 마련해 나갔을 뿐만 아니라, 유학생 활용 측면을 다각적으로 검토하게 되었다(김중섭, 2010; 若山薰里, 2014). 이 계획의 기본 추진 방침은 크게 네 가지로 볼 수 있다(文部科学省, 2008). 첫째, 2020년을 목표로 외국인 유학생 30만 명을 유치한다. 둘째, 고도인재 수용과 연계시켜 우수한 외국인 유학생의 유치를 추진한다. 셋째, 국제공헌으로써의 외국인 유학생 유치도 계속해서 추진한다. 마지막으로 목표달성을 위해 관련 기관이 유기적으로 연계함으로써

체계적으로 시책을 전개한다. 이와 같은 방침을 바탕으로, 일본유학 홍보, 입시·입학·입국 절차, 대학의 국제화, 외국인 유학생 생활환경, 졸업 후 진로 및 취업까지 크게 다섯 단계로 구분하여 정책 수행에 관한 구체적 방안을 제시하고 있다.

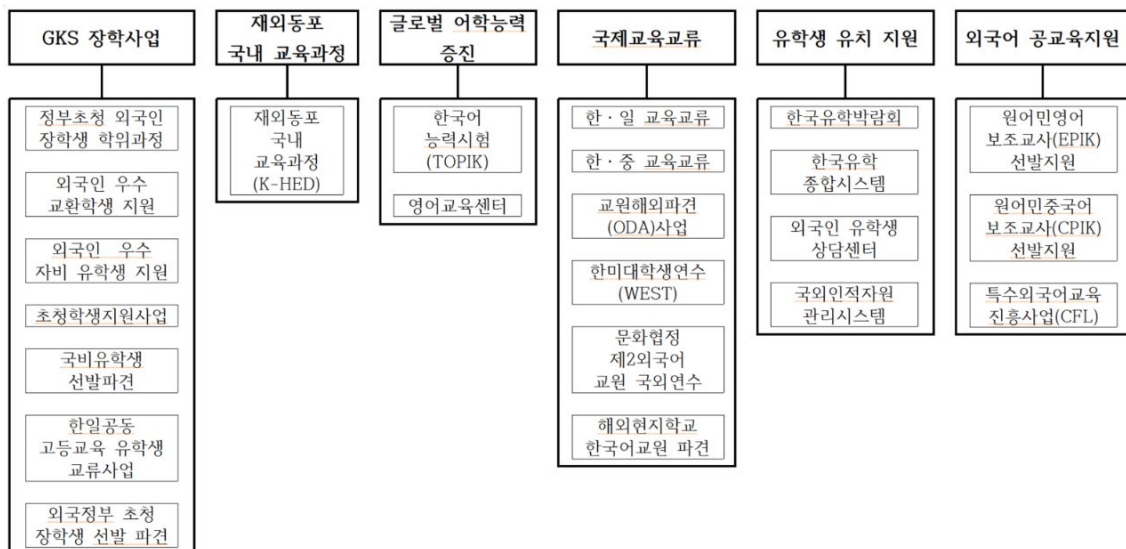
이 중에서 외국인 유학생 30만 명 계획의 핵심 사업이라고 할 수 있는 ‘국제화 거점 정비사업(글로벌 30)’은 2009년에 시작되었다. 이 사업은 대학의 국제화를 촉진하고, 전국의 대학 가운데 30군데를 선정하여 재정적인 지원을 통해 국제화 거점으로 육성을 목표로 하였다. 그리고 2012년에는 지역사회에서의 외국인 유학생 활용 촉진을 목적으로 ‘유학생 교류 거점 정비사업’을 추진하였다. 이 사업은 지역경제의 활성화, 교육지원 및 관광 진흥 등 각 분야에서 외국인 유학생을 최대한 활용할 수 있는 사회적 구조를 만들기 위해 정부가 도입한 시책이다. 대학 중심의 지역 협업이 정부의 위탁을 받아 이루어지고 있으며, 외국인 유학생의 생활과 취업까지도 지원하고 있다(남수경, 2012; 若山薰里, 2014). 이와 더불어 일본은 관광사업과 연계해 교육 정보를 대외적으로 홍보해왔으며, 외국인 유학생을 위한 설명회와 일본 유학페어를 해외에서 정기적으로 개최하는 등 정보 알리기에 힘써왔다. 또한 외국인 유학생의 가장 큰 비중을 차지하는 중국인 유학생을 대상으로, 일본의 여러 대학이 공동으로 중국의 베이징시, 헤이룽장성, 광둥성 등 현지에서 유치활동을 벌이고 있다. 그리고 외국인 유학생의 빠른 적응을 위하여 일본어 교육을 활성화시키고 있고, 해외의 주요 대학과 체결을 맺어 일본어 교육 자체를 외국인 유학생 유치의 홍보수단으로 활용하기도 한다.

다. 직업계고등학교 유학생 관련 정책 사례

1) 교육부의 유학생 관련 정책

앞서 살펴본 우리나라 고등교육 분야의 외국인 유학생 유치 및 관리를 위한 정책과 주변국의 유학생 관련 정책에 비하여 그동안 우리나라 고교수준의 유학생 유입 및 관리를 위한 정책 사례는 매우 부족한 것으로 나타났다. 특히 최근들어 일부 직업계고에서의 단위학교 수준의 노력을 통해 외국인 유학생 또는 중도입국청소년을 위한 교육을 운영한 사례는 존재하지만 교육청 또는 교육부단위에서의 정책 사례는 찾아보기 어려운 것으로 나타났다.

교육부 소속의 국립국제교육원은 우리나라 교육 분야의 국제교류 및 협력 사업을 주관하는 기관으로, 외국인 유학생의 국내 유치와 홍보, 체류 유학생들에 대한 편의와 서비스 제공, 내국인 국비 유학생의 선발 및 파견, 우수 해외유학생 초청 등의 교육 협력 사업을 진행한다(박근영 외, 2022). 현재 국립국제교육원(NIIED)이 주관하는 6가지 주요 사업과 각 사업에 속해 있는 하부단위 사업은 [그림 II-3]과 같다.



[그림 II-3] 국립국제교육원 주요 사업 중, 외국인 유학생 관련 자료 생산 가능 영역
출처: 박근영 외(2022). 고등교육기관 외국인 유학생 조사방안 탐색 p.50

국립국제교육원의 사업은 기본적으로 운영 과정에서 국제교류나 유학 활동과 관련 된 개인과 기관의 정보를 반드시 다룰 수밖에 없지만, 그 중에서도 몇몇 사업들은 본 연구의 중심 대상인 ‘외국인 유학생’과 관련해 대단히 중요한 자료를 생산하고 있다.

GKS(Global Korea Scholarship) 장학사업은 우리나라에서 가장 오래된 교육 ODA 사업인 ‘정부초청 외국인 장학생 학위과정 프로그램(GKS)이다. 정부초청 장학생 들은 국립국제교육원의 심사과정에 의해 선정된 ‘수학대학’(2022년 현재 전문대 3개, 대학 54개, 대학원 66개)에서 응시 학위과정에 따라 3년~7년 동안 등록금 전액과 생활비, 항공료, 건강보험료 등을 지원받게 된다. 이 프로그램의 장학생으로 선발되기 위해서는 대학 또는 공관 전형에 응시하여 1단계 심사를 통과해야 하며, 이후 국립국제교육원 주관하는 2단계 심사도 통과해야만 한다. 이 과정에서 지원서, 자기소개서, 수학계획서, 추천서, 그리고 직전 단계 학교의 졸업/성적증명서와 가족관계 및 여권 기록 등을 제출하게 된다(교육부 국립국제교육원, 2022).

또한 유학생 유치 지원 사업은 국립국제교육원의 중요 역할이다. 외국인 유학생의 유치를 확대하기 위한 활동으로는 한국유학종합시스템(Study in Korea)¹³⁾의 운영을 들 수 있다. 이 웹사이트에서는 우리나라에 유학하는데 필요한 단계별 정보를 한국어 와 12개 언어로 번역하여 제공하고 있으며, 각 학교 및 학과에 대한 정보를 수집하여 온라인 상담에서 활용하고 있다. 또한 현지나 국내의 유학원을 거치지 않고서도 온라인으로 원하는 대학에 응시할 수 있는 서비스를 제공하고 있으며, 실제로 이를 통해 상당수의 외국인 학생들이 어학연수나 교환학생은 물론 학위과정생 자격으로 입국하고 있다. 또한 교육국제화역량 인증을 받은 기관에 대해서는 유학박람회에 참여할 수 있는 기회를 제공하고, 각 학교가 이를 통해 직접 유학생을 유치할 수 있는 기회를 제공한다. 한국유학박람회(Study in Korea Fair)는 우리나라 고등교육 기관의 우수성을 홍보하기 위해 2001년부터 세계 각국을 순회하며 개최해왔으나 코로나19의 확산 이후부터는 온라인을 통해 개최하는 경우가 증가했다. 최근 ‘지자체 특화 박람회’에는 평균 20만 명 이상이 참가할 정도로 많은 관심을 모으고 있다(교육부, 2022).

2) 지역별 직업계고 해외 유학생 정책 사례

가) 충북 한국폴리텍 다솜고등학교

충북 제천에 위치한 한국폴리텍 다솜고등학교는 기술교육을 통한 이주배경 다문화 청소년들의 취업과 진로를 지원하기 위한 목표로 설립되었다. 13개 국가의 청소년이 모인 실질적인 국제학교이자 기술계고등학교로서의 선도적 모델과 운영시스템을 확립하고 있다. 특히, 한국어와 사회통합교육, 세계시민교육으로 한국국민이자 글로벌인재 양성을 위한 교육과정을 운영하며, 최근 10년간 다솜고등학교는 국적취득 및 TOPIK 자격 취득, 학년 진급 탈락율 등에서 전반적으로 우수한 성과를 나타내고 있다.

<표 II-13> 다솜고등학교 졸업생의 귀화시험합격률(최근 5년간)

2024. 2. 기준

졸업생	2020	2021	2022	2023	2024
귀화시험합격률	50.0%	52.9%	71.4%	90.9%	50.0%

출처: 다솜고등학교 2024학년도 교육계획서

이와 같이 다솜고등학교는 학교설립취지에 부합하는 다문화 청소년 지도의 모범사례를 보여주고 있다. 특히 학령인구의 감소에도 불구하고 다문화가정 및 중도입국 청소년, 외국인 자녀 등 이주배경 청소년은 급속히 증가하고 있는 상황을 고려하여 이들에 대한 교육기회 제공과 사회통합, 우수한 기술인력 양성을 위해 지속적으로 노력하고 있다. 2021년과 2022년에는 학교 설립 10년의 평가(한국폴리텍직업교육연구소)를 통하여 사회적응과 국내정착, 직업능력향상분야, 교육수요자 만족도 등의 부문에서 우수한 성과를 확인하였다. 2023년 이후 다솜고는 교육기회를 확대하고 청소년들의 다양성을 존중한 학과 교육을 운영하기 위하여 메타버스연구센터와 연계한 학과 신설을 준비하고 있으며, 모집정원의 확대를 위해 법인, 지자체, 교육청 등과 협의하여 사업을 추진하고 있다. 2024학년도 다솜고등학교의 교육과정 편성은 다음과 같다.

<표 II-14> 다솜고등학교 2024학년도 교육과정 편성

구분		과목	
보통 편성	기초	국어	국어
			문학
			실용국어

구분		과목		
		수학	수학	
			실용수학	
		영어	영어	
			실용영어	
		한국사	한국사	
			사회	통합사회
		탐구	과학	통합과학
				물리학1
			체육	
			스포츠 생활	
		선택(음악)		
		선택(미술)		
생활 교양	교양	선택(한국어1,2,3, 논술, 취업실무국어)		
		세계시민		
computer 기계과	전문교과Ⅱ	기초과목	성공적인직업생활	
			공업일반	
			정보처리와 관리	
			기계기초공작	
			기계제도	
			전자기계이론	
		실무과목	선반가공	
			밀링가공	
Energy(1) Plant(2,3) 설비과	전문교과Ⅱ	기초과목	컴퓨터 활용 생산	
			성공적인 직업생활	
			공업일반	
			정보처리와 관리	
			기초제도	
			기계제도	
			산업설비	
		실무과목	냉동공조일반	
피복아크용접				
Smart 전기과	전문교과Ⅱ	기초과목	성공적인 직업생활	
			공업일반	
			정보처리와 관리	
			기초제도	
			전기기기	
			전기회로	
			자동화설비	
			전기설비	
		실무과목	내선공사	
			창의적 체험활동	자율활동, 봉사활동, 진로활동, 동아리활동

다솜고등학교는 이주배경 청소년을 위한 기술계 고등학교로 중도입국 청소년을 위한 직업교육을 운영하고 있기 때문에 전교생을 대상으로 기숙사 및 교육비 전액을 지

원하고 있다. 또한 다양한 장학제도를 통해 다문화 배경의 학생들이 학습에 적응에 노력할 수 있도록 행정 및 재정적 지원을 하고 있다. 이와 같은 교육과정 특색에 맞게 다솜고등학교는 다중언어 능력 향상을 최우선의 목표로 교육과정을 운영하고 있으며 학생들의 취업과 진학을 모두 지원한다. 외국인 유학생의 한국어 실력은 입국 시기에 따라 차이가 크게 나타나기 때문에 다솜고등학교는 신입생의 한국어 능력에 대한 정확한 측정을 바탕으로 한국어 능력 향상을 위하여 집중적인 한국어 교육을 실시한다. 한국어로 진행되는 교육과정에서 각 교과 내용에 포함된 전문 용어에 대한 이해가 쉽지 않기 때문에 한국어 교육은 직업교육에 있어 매우 중요한 부분으로 자리잡고 있으며 이러한 이유로 인하여 다솜고는 다중언어 능력 향상을 최고의 교육 목표로 제시하고 있다.

나) 전남지역 직업계고 해외 유학생 교육사업 운영 사례

전라남도 교육청은 2019-2020년에 카자흐-키르기즈 학생에 대한 직업교육 사업을 통해 벌교상고, 전남미용고, 순천공업고, 여수정보과학고 등의 학교에서 유학생들이 직업교육을 받도록 운영하였다. 이 사업은 중앙아시아에 거주하는 고려인 후손들에게 민족 정체성을 심어주고 한국의 국제적 위상에 맞는 교육을 지원하기 위해 수행되었으며 지식정보 및 글로벌 시대에 맞는 양국 학생의 교류와 상호 이해 확대 등의 효과가 있는 것으로 나타났다. 또한 장기적인 관점에서 전라남도 지역의 특성화고 학생들에게 해외 취업의 기회를 확대하고 지역 내 직업교육을 활성화하기 위한 방안으로 시행되었다.

순천공업고등학교의 학생들은 기계과와 자동차과 등에서 용접기능사와 자동차 정비기능사를 취득하였으며, 여수정보과학고등학교의 경우에는 관광조리과, 산업디자인과, 금융정보과, 호텔서비스과 등의 학과 교육과정을 통해 중식기능사, 전자출판사, 조주기능사, 정보처리기능사 등의 자격을 취득하고 졸업 후에는 수도권의 대학으로 진학하는 등의 성과를 이루었다. 전남미용고등학교로 입학한 유학생의 경우에는 미용사 국가기술자격을 취득하였으며, 벌교상업고등학교의 유학생들은 금융회계과에서 공부하였다. 이들은 진학 또는 취업을 하거나 본국으로 돌아가는 등 졸업 후 다양한 형태의 진로로 진출하였으며, 사업 추진의 과정을 통해 해외 유학생 유치 및 관리에 대한

다양한 시사점이 도출되었다. 그 중에서도 해외유학생의 유치와 적응, 지원 등과 관련하여 공통적으로 나타나는 시사점으로는 언어와 문화의 차이로 인한 정착의 어려움, 청소년기 해외 유학의 어려움, 졸업 후 진로 마련의 어려움 등이 있었다.

순천공고와 별교상고 등은 이와 같은 해외 유학생 교육을 운영하며 학생들의 적응을 지원하기 위하여 학교차원에서 생활지도 및 문화체험 프로그램을 운영하였다. 초기 적응을 돕기 위해 학생들이 다양한 경험을 할 수 있도록 문화체험 행사를 마련하였으며 유학생 커뮤니티를 만들어 소통할 수 있도록 지원하고 멘토링 제도도 시행하였다. 또한 유학생들의 학교 밖 생활을 지원하기 위하여 해당 국가 출신이면서 고급 수준의 한국어 능력을 갖춘 보조교사를 채용하여 외국인 유학생의 생활 적응을 적극 지원하였다.

다) 전남 및 강원 국제직업고등학교 설립 추진 사례

전남 강진군에 2026년 개교를 목표로 공립형 대안학교인 전남국제직업고등학교 설립이 추진되고 있다. 전라남도교육청은 성요셉 금릉학원이 성요셉 상호문화학교를 25년 3월 기부채납하기로 함에 따라 이 학교를 전남국제직업고등학교로 전환해 2026년 3월에 18학급 규모(한해 120명씩 전교생 360명 규모)로 개교할 예정이다. 전남국제직업고는 기계과, 전기전자과, 보건간호과 등 전문직업교육과 함께 한국어교육, K-문화교육 등을 강화하여 이주배경학생과 해외 유학생의 교육-취업-정주를 지원할 계획이다. 전남국제직업고를 졸업한 학생들은 인근 지역의 농축산분야 전문인력으로 진출할 수 있도록 지도할 계획이다.

이와 같은 목표를 달성하기 위하여 강진군 교육발전특구는 단계별 정책 목표를 제시하였다. 1단계는 2024년 해외 우수 유학생 유치를 위한 베트남 하우장성과 MOU체결, 2단계는 2025년 전남생명과학고 해외유학생 유치(연간 15명)를 목표로 하고 있다. 3단계는 2026년 전남국제직업고등학교 설립과 함께 운영을 시작할 계획이며, 4단계는 해외 유학생을 전남권으로 확산시키며 지역 우수 인재 양성 및 지역 정주 생태계를 활성화할 것으로 설계하였다. 특히 이와 같은 강진군의 정책은 정부의 외국인 유학생 30만명 유치와 같은 맥락에서 인력난과 지방 학교 위기를 해결하기 위한 노력으로 시행되고 있다.

강원특별자치도의회는 강원국제직업고등학교 신설 필요성에 따라 삼척의 도계전산 정보고등학교를 강원국제직업고등학교로 전환하는 방안을 강원특별자치도교육청에 요청했다. 특히 국가적으로 학령인구가 줄어들고 저출산 심화와 인구소멸이 가속화되는 상황에서 국내 수요로는 더 이상 인구위기를 극복하기 어렵다는 판단을 바탕으로 직업계고등학교부터 해외학생을 유치하여 지역소멸 위기에 대응하는 정책을 마련한 것이다(권영모, 2023). 삼척의 도계전산정보고등학교는 현재 전교생이 27명 수준며 석탄공사가 2025년에 문을 닫게 되면 지역소멸이 더욱 가속화될 것으로 예측되고 있다.

3) 우리나라 유학생 관련 정책에 대한 고찰을 통한 시사점

우리나라 유학생 관련 정책에 대한 고찰을 실시한 결과, 고교수준의 유학생 유입 및 관리를 위한 정책 사례는 매우 부족하였고 대부분의 정책사례는 전문대학 이상의 고등교육기관 유학생 대상의 정책으로 나타났다. 이러한 현실을 고려하여 우리나라의 고등교육 수준에서의 유학생 관련 정책에 대한 분석을 통한 직업계고 해외 유학생 유입 정책관련 시사점을 아래와 같이 제시한다.

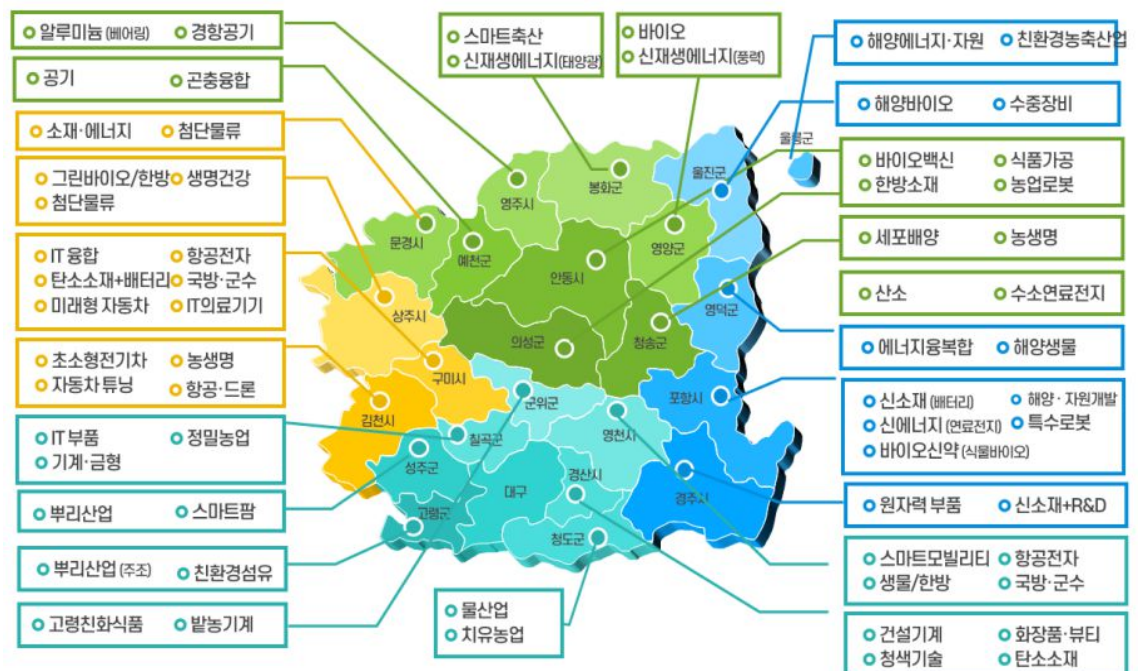
첫째, 고교수준의 외국인 유학생을 위한 한국어 교육을 강화해야 한다. 외국인 유학생과 관련된 정책 사례를 통해 한국에서의 학습을 위한 언어뿐만 아니라 한국 생활에 대한 적응을 위해서도 한국어 능력이 매우 중요한 것으로 확인되었다. 해외유학생의 한국생활 적응 및 교육과정 참여를 위하여 한국어 교육이 최우선시 되어야 한다. 특히 해외유학생 교육을 운영할 직업계고에 한국어 교육을 위한 교과시간을 충분히 확보하도록 하고 한국어 교사를 배치하여 교육과정의 원활한 운영을 지원하여야 한다. 또한 원활한 외국인 유학생 교육과정이 운영될 수 있도록 직업계고 해외유학생 선발 단계에서부터 한국어능력 또는 언어학습능력을 고려하여야 한다. 이같은 언어의 중요성은 주변국의 외국인유학생 관련 정책에서도 찾아볼 수 있는데 일본은 자국으로 유학을 온 외국인 유학생의 빠른 적응을 위하여 일본어 교육 활성화에 많은 노력을 기울이고 있었다. 또한 해외의 주요 대학과 체결을 맺어 일본어 교육 자체를 외국인 유학생 유치의 홍보수단으로 활용하기도 한다. 따라서 우리 직업계고에서 외국인 유학생의 성공적인 학습과 적응을 위하여 한국어 교육 기관 및 한국어 교육 인력을 더욱 확대하여야 한다.

둘째, 직업계고 해외유학생을 위한 홍보 및 정보제공 방법을 다양화하여야 한다. 일본은 관광사업과 연계해 교육 정보를 대외적으로 홍보해왔으며, 외국인 유학생을 위한 설명회와 일본 유학페어를 해외에서 정기적으로 개최하는 등 정보 알리기에 노력해 온 것으로 나타났다. 우리 정부도 잠재적인 해외 유학생을 대상으로 관광사업 및 인터넷 포털 등 다양한 방법을 활용하여 한국 유학에 대한 정보를 제공하여야 한다. 또한 한국어 및 한국문화에 대한 관심을 통하여 한국 직업계고 유학으로 연결될 수 있도록 홍보하고, 직업계고 유학생의 양적 확대 계기를 마련하여야 한다.

셋째, 미성년 외국인 유학생들의 국내 적응을 지원하기 위해 생활지도를 강화하여야 한다. 외국인 유학생과 관련된 정책 및 사례를 통해 그들의 한국 적응을 지원하기 위한 생활지원은 매우 중요한 요소로 나타났다. 우리나라는 2014년 ‘전략적 유학생 유치 및 정주 지원방안’등을 통해 외국인 유학생을 지원한 사례가 있다. 이러한 지원은 해외유학생이 경제적 어려움으로 인하여 학교를 이탈하거나 불법체류자로 전환되는 것을 방지하는 효과가 있는 것으로 나타났다. 이와 같은 제도적 지원과 함께 청소년시기에 직업계고로 유학을 오게 될 외국인 유학생이 한국 생활에 안정적으로 적응하고 학습에 집중할 수 있도록 지원하기 위하여 생활지도를 제공하여야 한다. 이를 위하여 해외유학생과 동일한 국가 출신이면서 고급 수준의 한국어 능력을 갖춘 보조교사를 채용하여 해외 유학생의 학교 적응을 돕고 원활한 교육이 운영될 수 있도록 지원하여야 한다. 또한 멘토링 제도를 통하여 선후배 간에 서로 도움을 주고받으며 한국생활에 적응할 수 있는 체계를 마련하여야 한다. 이와 함께 각 교육청 차원에서 해외유학생을 대상으로 다양한 문화체험 프로그램을 제공하여 한국 문화 및 생활에 빠르게 적응할 수 있도록 지원할 필요가 있다. 대학, 교육부 그리고 법무부 등 유관부처와 기관이 유학생 정보를 공동 활용하고 있는 유학생 종합정보시스템(Study in Korea)을 고교수준의 외국인 유학생에게도 적용하여 이들이 안정적으로 유학생생활에 적응할 수 있도록 지원하여야 한다.

넷째, 유학생선발절차를 엄격하게 관리하여야 한다. 외국인 유학생 제도 운영을 통한 교육과정운영 및 인력공급 등의 제도가 발전적으로 성장하기 위해서는 유학생 선발절차를 엄격하게 관리할 필요성이 확인되었다. 고등교육 분야에서는 2000년대 초반 규제 간소화 등을 통하여 외국인 유학생의 양적확대를 충분히 이루었으며, 이미 질적 향상 및 종합적 관리 측면에서의 유학생 정책을 시행하고 있다. 향후 고교수준에서도 질 높은 교육환경을 마련하고 해외 우수 유학생의 유입을 확대하기 위해 유학생 선발

절차에 대한 관리 강화가 요구된다. 이와 같은 노력을 통해 국내 교육기관의 글로벌 경쟁력을 강화할 수 있을 것으로 기대된다.



2) 경상북도 중장기 미래 신산업 추진 전략

경상북도의 중장기 미래 신산업 추진 목표에 따른 각 부문별 추진 전략은 다음의 <표 III-1>과 같다.

<표 III-1> 경상북도 중장기 신미래 산업 추진 목표 및 추진 전략

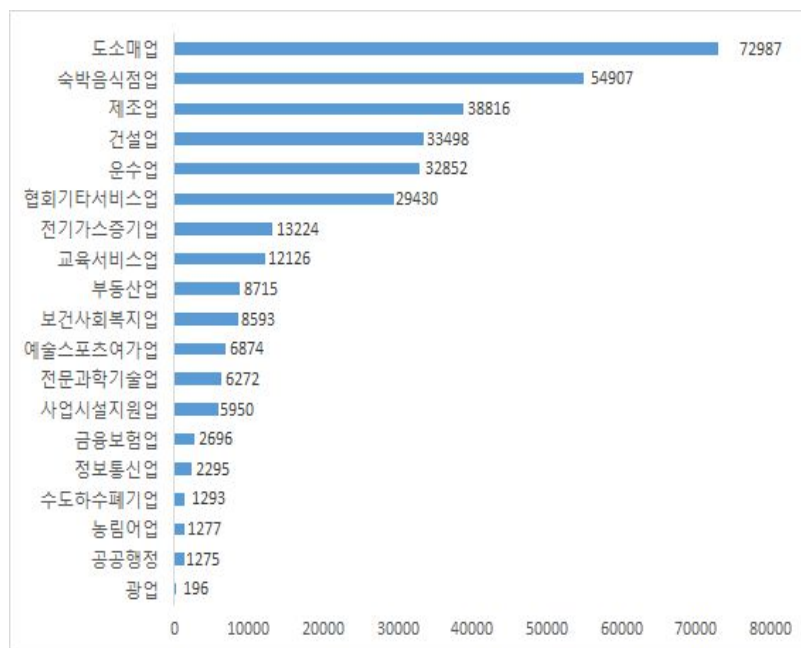
부문별 목표	추진 전략
지역 제조산업 혁신 부흥	전통 주력산업 고부가가치형 산업구조로 전환 미래형 소재부품산업 국산화 성장기반 마련 경북 산업단지 구조고도화 및 거점-연계 산단으로 대변혁 미래 산업단지 성장기반 구축과 인프라 조성
ABCD기반의 미래 신산업 육성	경북형 과학기술 기반 업그레이드 및 新 산업화 촉진 D.N.A(Data, Network, AI) 활용 미래 신산업 창출 국가 혁신성장 전략 거점 구축 감염병 대응 미래산업 육성 미래 국방산업과 재난안전산업의 허브
휴먼 트랜스포메이션 일자리 정책 추진	경북형 일자리 모델 확대 주민참여 기반 경북 4050 행복일자리 창출 경북형 청년 종합정책 개발 기술변화에 따른 미래 일자리 변화
중소기업 및 사회적 경제 활력 제고	경북형 일자리 모델 확대 주민참여 기반 경북 4050 행복일자리 창출 경북형 청년 종합정책 개발 기술변화에 따른 미래 일자리 변화 중소벤처기업 혁신역량 강화 및 기업활동 지원 강화 사회적 경제 통합지원체계 구축을 통한 경북형 사회적경제 활성화 Post-코로나 대비 소상공인·자영업자 지원 기반 구축 및 활력 제고 경북 도시형소공인 활성화 기반 마련

출처 : 경상북도(2021). 2021~2040 경상북도 종합계획Ⅱ 제2편 부문별 발전계획. 67~68쪽 재정리

나. 경북지역 산업체 현황

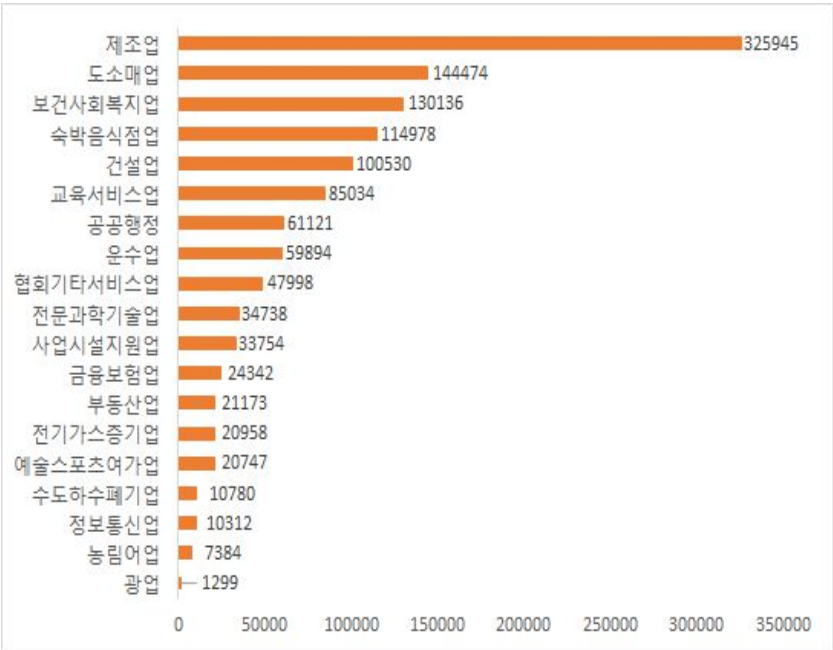
1) 경북지역 산업(기업)체 및 종사자 현황

2022년 기준 경북지역의 총 사업체수는 333,276개이고, 종사자수는 1,255,597명으로 2021년 대비 각각 4,619개(1.4%), 21,283명(1.7%) 증가하였다. 산업별 사업체의 분포 비중은 G.도매 및 소매업이 21.9%로 가장 높고, I.숙박 및 음식점업이 16.5%, C.제조업이 11.6% 순으로 나타났다. 산업별 종사자 분포 비중은 C.제조업이 26.0%로 가장 높았고, G.도매 및 소매업이 11.5%, Q.보건업 및 사회복지 서비스업이 10.4% 순으로 나타났다.



[그림 Ⅲ-2] 경북지역 산업별 사업체 수

출처: 경상북도(2024b), 2022년 기준 경상북도 사업체조사 결과보고서, 1쪽.



[그림 Ⅲ-3] 경북지역 산업별 종사자 수

출처: 경상북도(2024b). 2022년 기준 경상북도 사업체조사 결과보고서. 1쪽.

<표 Ⅲ-2> 경북지역 산업별 사업체수·종사자수 현황 (단위 : 개, 명, %)

산업별	사업체수					종사자수				
	2021		2022		증감률	2021		2022		증감률
	개	구성비	개	구성비		개	구성비	개	구성비	
합 계	328,657	100.0	333,276	100.0	1.4	1,234,314	100.0	1,255,597	100.0	1.7
A. 농림어업	1,236	0.4	1,277	0.4	3.3	6,693	0.5	7,384	0.6	10.3
B. 광업	196	0.1	196	0.1	0.0	1,344	0.1	1,299	0.1	-3.3
C. 제조업	37,897	11.5	38,816	11.6	2.4	315,862	25.6	325,945	26.0	3.2
D. 전기·가스·증기업	11,551	3.5	13,224	4.0	14.5	19,240	1.6	20,958	1.7	9.0
E. 수도·하수·폐기업	1,246	0.4	1,293	0.4	3.8	10,567	0.9	10,780	0.9	2.0
F. 건설업	32,419	9.9	33,498	10.1	3.3	100,762	8.2	100,530	8.0	-0.2
G. 도·소매업	73,428	22.3	72,987	21.9	-0.6	145,410	11.8	144,474	11.5	-0.6
H. 운수업	32,491	9.9	32,852	9.9	1.1	61,730	5.0	59,894	4.8	-3.0
I. 숙박·음식점업	55,386	16.6	54,907	16.5	0.9	110,114	8.9	114,978	9.2	4.4
J. 정보통신업	2,109	0.6	2,295	0.7	8.8	10,028	0.8	10,312	0.8	2.8
K. 금융·보험업	2,743	0.8	2,696	0.8	-1.7	24,559	2.0	24,342	1.9	-0.9

산업별	사업체수					종사자수				
	2021		2022		증감률	2021		2022		증감률
		구성비		구성비			구성비		구성비	
L. 부동산업	8,638	2.6	8,715	2.6	0.9	21,684	1.8	21,173	1.7	-2.4
M. 전문·과학·기술업	6,149	2.0	6,272	1.9	2.0	36,026	3.0	34,738	2.8	-3.6
N. 사업시설·지원업	6,072	1.8	5,950	1.8	-2.0	32,475	2.6	33,754	2.7	4.0
O. 공공행정	1,268	0.4	1,275	0.4	0.6	59,531	4.8	61,121	4.9	2.7
P. 교육서비스업	11,823	3.6	12,126	3.6	2.6	83,737	6.8	85,034	6.8	1.5
Q. 보건·사회복지업	8,366	2.5	8,593	2.6	2.7	127,371	10.3	130,136	10.4	2.2
R. 예술·스포츠·여가업	6,826	2.1	6,874	2.1	0.7	19,756	1.6	20,747	1.7	5.0
S. 협회·기타서비스업	28,813	8.8	29,430	8.8	2.1	47,425	3.8	47,998	3.8	1.2

출처: 경상북도(2024b). 2022년 기준 경상북도 사업체 조사 결과보고서. 4쪽.

2) 종사자 규모별 사업체수 및 종사자수

2022년 기준 종사자 규모별 사업체수는 1~4명이 293,541개(88.1%)로 가장 많고, 5~9명이 21,338개(6.4%), 종사자수는 1~4명의 사업체가 427,644명(34.1%), 20~49명의 사업체가 177,938명(14.5%)으로 나타났으며 2021년 대비 사업체수는 1.4%, 종사자수는 1.7% 증가하였다.

<표 III-3> 경북지역 종사자 규모별 사업체수·종사자수 현황

(단위 : 개, 명, %)

종사자규모	사업체수					종사자수				
	2021		2022		증감률	2021		2022		증감률
		구성비		구성비			구성비		구성비	
합 계	328,657	100.0	333,276	100.0	1.4	1,234,314	100.0	1,255,597	100.0	1.7
1~4명	288,954	87.9	293,541	88.1	1.6	419,506	34.0	427,644	34.1	2.0
5~9명	21,814	6.6	21,338	6.4	-2.2	139,394	11.3	136,731	10.9	-2.0
10~19명	9,393	2.9	9,709	2.9	3.4	125,086	10.1	129,312	10.3	3.4
20~49명	5,977	1.8	6,120	1.8	2.4	177,938	14.4	182,268	14.5	2.4
50~99명	1,629	0.5	1,655	0.5	1.6	110,253	8.9	112,338	8.9	1.9
100~299명	707	0.2	730	0.2	3.6	110,846	9.0	113,652	9.1	2.5
300명이상	183	0.1	183	0.1	0.0	151,291	12.3	153,652	12.2	1.6

출처 : 경상북도(2024b). 2022년 기준 경상북도 사업체 조사 결과보고서. 7쪽.

3) 시·군별 사업체수 및 종사자수

2022년 기준 시·분별 사업체수는 포항시 59,948개(18.0%), 구미시 47,547개(14.3%), 경주시 33,870개(10.2%) 순으로 나타났고, 종사자수는 포항시 229,149명(18.3%), 구미시 211,678명(16.9%), 경주시 133,997명(10.7%) 순으로 나타났다.

평균 종사자수(종사자수/사업체수)는 3.8명이며 구미시가 4.5명, 청송군이 4.3명, 경주시, 김천시, 경산시, 고령군이 4.0명으로 나타났다.

<표 Ⅲ-4> 경북지역 시·군별 사업체수·종사자수 현황

산업별	사업체수(a)					종사자수(b)					평균종사자수(b/a)	
	2021		2022		증감률	2021		2022		증감률	2021	2022
	구성비	구성비	구성비	구성비		구성비	구성비	구성비	구성비			
합 계	328,657	100.0	333,276	100.0	1.4	1,234,314	100.0	1,255,597	100.0	1.7	3.8	3.8
포항시	59,457	18.1	59,948	18.0	0.8	226,982	18.4	229,149	18.3	1.0	3.8	3.8
경주시	33,379	10.2	33,870	10.2	1.5	131,043	10.7	133,997	10.7	2.3	3.9	4.0
김천시	16,101	4.9	16,917	5.1	5.1	64,625	5.2	68,643	5.5	6.2	4.0	4.0
안동시	20,093	6.1	20,089	6.0	-0.1	68,012	5.5	67,753	5.4	-0.4	3.4	3.4
구미시	46,926	14.3	47,547	14.3	1.3	207,975	16.8	211,678	16.9	1.8	4.4	4.5
영주시	13,761	4.2	13,546	4.1	-1.6	42,114	3.4	42,991	3.4	2.1	3.1	3.2
영천시	14,397	4.4	14,217	4.1	-1.3	53,377	4.3	52,585	4.2	-1.5	3.7	3.7
상주시	12,883	3.9	13,332	4.0	3.5	39,437	3.2	40,970	3.3	3.9	3.1	3.1
문경시	8,647	2.6	8,600	2.6	-0.5	27,499	2.2	27,507	2.2	0.1	3.2	3.2
경산시	30,358	9.2	30,880	9.3	1.7	119,923	9.7	123,142	9.8	2.7	4.0	4.0
군위군	3,321	1.0	3,438	1.0	3.5	12,675	1.0	12,453	1.0	-1.8	3.8	3.7
의성군	6,242	1.9	6,278	1.9	0.6	19,173	1.6	18,311	1.5	-4.5	3.1	2.9
청송군	3,060	0.9	3,041	0.9	-0.6	12,285	1.0	12,983	1.0	5.7	4.0	4.3
영양군	1,796	0.5	1,825	0.5	1.6	6,391	0.5	6,105	0.5	-4.5	3.6	3.3
영덕군	5,619	1.7	5,741	1.7	2.2	14,723	1.2	14,821	1.2	0.7	2.6	2.6
청도군	5,612	1.7	5,825	1.7	3.8	17,156	1.4	17,398	1.4	1.4	3.1	3.0
고령군	5,610	1.7	5,831	1.7	3.9	21,479	1.7	22,782	1.8	6.1	3.8	4.0
성주군	7,485	2.3	7,567	2.3	1.1	25,535	2.1	25,552	2.0	0.1	3.4	3.4
칠곡군	17,160	5.2	17,752	5.3	3.4	67,697	5.5	68,915	5.5	1.8	3.9	3.9
예천군	5,825	1.8	5,994	1.8	2.9	17,487	1.4	17,821	1.4	1.9	3.0	3.0
봉화군	3,598	1.1	3,508	1.1	2.5	12,330	1.0	12,271	1.0	-0.5	3.4	3.5
울진군	5,857	1.8	5,929	1.8	1.2	21,794	1.8	22,725	1.8	4.3	3.7	3.8
울릉군	1,470	0.4	1,601	0.5	8.9	4,602	0.1	5,045	0.4	9.6	3.1	3.2

출처:경상북도(2024b). 2022년 기준 경상북도 사업체조사 결과보고서. 8쪽.

다. 경북지역 제조업 산업체 및 종사자 현황

경북지역 산업 중 제조업의 종사자수가 325,945명(26%)로 가장 많은 것으로 나타나 제조업 부문에서 인력 수요가 가장 많이 발생할 것으로 예상되어 제조업의 산업분류별 사업체수와 종사자수를 집중 분석할 필요성이 있어 보인다.

1) 경북지역 제조업 산업분류별 사업체수

2022년 기준 경북지역의 제조업(10인 이상) 사업체수는 5,414개로 전년대비 1.8%(97개) 증가하였다.

2021년 대비 2022년 제조업 사업체(10인 이상)의 증감 현황은 자동차, 기계장비, 1차금속 등은 증가하고, 섬유제품, 고무·플라스틱, 의복·모피 등은 감소한 것으로 나타났다. 가죽·신발, 인쇄·기록 등 사업체는 10인 이하로 제외하였다.

<표 III-5> 경북지역 제조업 산업분류별 사업체수

(단위 : 개, %)

구분	2021년	구성비	2022년	구성비	증감률
제조업	5,317	100.0	5,414	100.0	1.8
식료품	411	7.7	409	7.6	-0.5
음료	29	0.5	30	0.6	3.4
담배	3	0.1	3	0.1	0.0
섬유제품	398	7.5	377	7.0	-5.3
의복·모피	23	0.4	21	0.4	-8.7
가죽·신발	3	0.1	4	0.1	33.3
나무제품	66	1.2	71	1.3	7.6
종이제품	130	2.4	132	2.4	1.5
인쇄·기록매체	9	0.2	11	0.2	22.2
석유정제	21	0.4	21	0.4	0.0
화학제품	271	5.1	275	5.1	1.5

구분	2021년	구성비	2022년	구성비	증감률
의약품	21	0.4	22	0.4	4.8
고무·플라스틱	465	8.7	452	8.3	-2.8
비금속광물	336	6.3	338	6.2	0.6
1차금속	364	6.8	380	7.0	4.4
금속가공	691	13.0	705	13.0	2.0
전자·통신	241	4.5	249	4.6	3.3
의료정밀광학	108	2.0	115	2.1	6.5
전기장비	272	5.1	282	5.2	3.7
기계장비	635	11.9	655	12.1	3.1
자동차	636	12.0	657	12.1	3.3
기타운송장비	60	1.1	71	1.3	18.3
가구	36	0.7	40	0.7	11.1
기타제품	27	0.5	33	0.6	22.2
기계장비 수리업	61	1.1	61	1.1	0.0

출처: 경상북도(2024a). 2022년 기준 경상북도 광·제조업 조사 보고서. 5쪽.

제조업 산업별 사업체수가 많은 산업은 금속가공 705개(13.0%), 자동차 657개(12.1%), 기계장비 655개(12.1%), 고무·플라스틱 452개(8.3%), 식료품 409개(7.6%) 등의 순으로 나타났다.

<표 III-6> 경북지역 제조업 사업체수 상위 산업

(단위 : 개, %)

순위	구분	사업체수	구성비
1	금속가공	705	13.0
2	자동차	657	12.1
3	기계장비	655	12.1
4	고무·플라스틱	452	8.3
5	식료품	409	7.6

출처 : 경상북도(2024a). 2022년 기준 경상북도 광·제조업 조사 보고서. 6쪽.

2) 경북지역 제조업 산업분류별 종사자수

2022년 기준 경북지역의 제조업(10인 이상) 종사자수는 240,131명으로 전년대비 2.5%(5,902명) 증가하였다.

<표 III-7> 경북지역 제조업 산업분류별 종사자수

(단위 : 명, %)

구분	2021년	구성비	2022년	구성비	증감률
제조업	234,229	100.0	240,131	100.0	2.5
식료품	13,230	5.6	13,281	5.5	0.4
음료	1,113	0.5	1,148	0.5	3.1
담배	465	0.2	503	0.2	8.2
섬유제품	10,851	4.6	10,880	4.5	0.3
의복·모피	694	0.3	477	0.2	-31.3
가죽·신발	94	0.0	104	0.0	10.6
나무제품	1,000	0.4	1,108	0.5	10.8
종이제품	3,802	1.6	3,775	1.6	-0.7
인쇄·기록매체	190	0.1	253	0.1	33.2
석유정제	416	0.2	410	0.2	-1.4
화학제품	11,314	4.8	11,182	4.7	-1.2
의약품	1,409	0.6	1,467	0.6	4.1
고무·플라스틱	16,297	7.0	16,439	6.8	0.9
비금속광물	11,163	4.8	11,212	4.7	0.4
1차금속	25,725	11.0	25,916	10.8	0.7
금속가공	21,906	9.4	22,497	9.4	2.7
전자·통신	36,188	15.4	37,881	15.8	4.7
의료정밀광학	5,125	2.2	5,554	2.3	8.4
전기장비	18,923	8.1	19,201	8.0	1.5
기계장비	17,041	7.3	17,795	7.4	4.4
자동차	29,395	12.5	30,590	12.7	4.1
기타운송장비	1,476	0.6	1,732	0.7	17.3
가구	830	0.4	901	0.4	8.6
기타제품	735	0.3	1,312	0.5	78.5
기계장비 수리업	4,847	2.1	4,513	1.9	-6.9

출처 : 경상북도(2024a). 2022년 기준 경상북도 광·제조업 조사 보고서. 7쪽.

종사자수가 많은 산업은 전자·통신 37,881명(15.8%), 자동차 30,590명(12.7%), 1차 금속 25,916명(10.8%) 등의 순으로 나타났다.

<표 III-8> 경북지역 제조업 종사자수 상위 산업

(단위 : 명, %)

순위	구분	종사자수	구성비
1	전자·통신	37,881	15.8
2	자동차	30,590	12.7
3	1차금속	25,916	10.8
4	금속가공	22,497	9.4
5	전기장비	19,201	8.0

출처 : 경상북도(2024a). 2022년 기준 경상북도 광·제조업 조사 고서. 8쪽.

2021년 대비 2022년 제조업 산업별 종사자(10인 이상)는 전자·통신, 자동차, 기계장비 등은 증가하였고, 기계장비 수리업, 의복·모피, 화학제품 등은 감소한 것으로 나타났다.

<표 III-9> 경북지역 제조업 종사자수 주요 증감 산업

(단위 : 명, %)

구분		2021년	2022년	증감	증감률
증가 업종	전자·통신	36,188	37,881	1,693	4.7
	자동차	29,395	30,590	1,195	4.1
	기계장비	17,041	17,795	754	4.4
감소 업종	기계장비 수리업	4,847	4,513	-334	-6.9
	의복·모피	694	477	-217	-31.3
	화학제품	11,314	11,182	-132	-1.2

출처 : 경상북도(2024a). 2022년 기준 경상북도 광·제조업 조사 보고서. 8쪽.

3) 경북지역 시군별 광·제조업 분포 현황

2022년 기준 경북지역 시군별로 광·제조업(10인 이상)의 분포를 보면 구미시 1,071개(19.6%)로 가장 많았고, 경주시 868개(15.9%), 경산시 690개(12.7%) 등의 순으로 나타났다. 종사자는 구미시 7만 5,722명(31.4%)으로 가장 많았고, 포항시 3만 5,194명(14.6%), 경주시 3만 1,151명(12.9%) 등의 순이고, 출하액은 구미시 57조 1,333억원(33.9%)으로 가장 높았고, 포항시 43조 7,420억원(26.0%), 경주시 18조 7,712억원(11.1%) 등의 순이다. 자료의 광업 기업수는 839개로 전체의 0.35%이므로 전체를 제조업으로 봐도 된다.

<표 III-10> 경북지역 시군별 사업체수, 종사자수, 출하액

(단위 : 개, 명, 억원, %)

시군	사업체수		종사자수		출하액	
		구성비		구성비		구성비
경상북도	5,452	100.0	240,970	100.0	1,685,277	100.0
포항시	533	9.8	35,194	14.6	437,420	26.0
경주시	868	15.9	31,151	12.9	187,712	11.1
김천시	283	5.2	12,997	5.4	81,890	4.9
안동시	101	1.9	3,217	1.3	15,028	0.9
구미시	1,071	19.6	75,722	31.4	571,333	33.9
영주시	113	2.1	4,916	2.0	47,012	2.8
영천시	326	6.0	12,119	5.0	66,798	4.0
상주시	65	1.2	2,621	1.1	9,486	0.6
문경시	89	1.6	2,646	1.1	12,840	0.8
경산시	690	12.7	26,257	10.9	101,041	6.0
군위군	42	0.8	1,314	0.5	5,636	0.3
의성군	42	0.8	926	0.4	3,428	0.2
청송군	10	0.2	158	0.1	303	0.0
영양군	6	0.1	139	0.1	378	0.0
영덕군	14	0.3	407	0.2	670	0.0
청도군	44	0.8	1,066	0.4	4,248	0.3
고령군	250	4.6	5,769	2.4	24,810	1.5
성주군	205	3.8	5,014	2.1	25,522	1.5
칠곡군	642	11.8	17,203	7.1	69,247	4.1
예천군	14	0.3	380	0.2	1,175	0.1
봉화군	24	0.4	1,227	0.5	18,553	1.1
울진군	17	0.3	483	0.2	565	0.0
울릉군	3	0.1	44	0.0	183	0.0

출처 : 경상북도(2024a). 2022년 기준 경상북도 광·제조업 조사 보고서. 13쪽에서 발췌.

제2절 경북지역 인력 수요 및 외국인 인력 수요 분석

가. 경북지역 소재 기업의 인력 부족 실태

1) 경북지역 기업의 현장 인력 수급 실태

경북지역 기업의 현장 인력 수급 상황은 구인 인원 대비 채용 인원이 대부분 직종에서 부족한 것으로 나타났으며, 인원 부족률은 0~9.2%를 보이고 있다. 직종별 인력 부족률을 보면, 섬유·의복 생산직에서 인력 부족률이 9.2%로 가장 높았으며 다음으로 단순 제조직이 5.9%, 금속재료 설치 정비 생산직이 5.4% 등의 순으로 나타났다. (고용노동부(2023년 상반기), 직종별 사업체 노동력 조사)

서비스직군(경영회계, 보건의료직 등)에 비해 상대적으로 제조업 생산직군의 인력 부족률이 상대적으로 높은 것으로 나타났다. (고용노동부(2023년 상반기), 직종별 사업체 노동력 조사)

<표 III-11> 경북지역 직종별 인력 총원 현황(2023년)

(단위 : 명, %)

직종분류	구인 인원	채용 인원	미충원	인원 부족률
전직종	64,106	54,201	9,905	3.0
0 경영·사무·금융·보험직	5,093	4,213	880	1.5
1 연구직 및 공학기술직	2,907	2,349	558	2.5
2 교육·법률·사회복지·경찰·소방직 및 군인	6,768	6,407	361	2.3
3 보건·의료직	2,806	2,448	358	1.9
4 예술·디자인·방송·스포츠직	779	715	64	4.6
5 미용·여행·숙박·음식·경비·청소직	9,474	8,860	614	2.3
6 영업·판매·운전·운송직	9,234	6,865	2,369	4.2
7 건설·채굴직	11,089	10,793	296	3.0
8 설치·정비·생산직	15,233	10,833	4,400	4.4
81 기계설치·정비·생산직	3,655	2,346	1,309	4.6
82 금속·재료 설치·정비·생산직	2,937	2,028	909	5.4

직종분류	구인 인원	채용 인원	미충원	인원 부족률
83 전기·전자 설치·정비·생산직	1,511	1,335	176	1.2
84 정보통신 설치·정비직	57	57	0	0.7
85 화학·환경 설치·정비·생산직	1,310	1,029	281	4.8
86 섬유·의복 생산직	839	366	473	9.2
87 식품 가공·생산직	1,342	1,242	100	4.8
88 인쇄·목재·공예 및 기타 설치·정비·생산직	254	194	60	3.1
89 제조단순직	3,327	2,236	1,091	5.9
9 농림어업직	723	717	6	0.5

출처: 고용노동부(2023년 상반기). 직종별 사업체 노동력 조사 경북인적자원개발개발위원회. 2023 경북지역 인력 및 교육훈련 수급조사 결과 보고서. 31쪽 재인용

2) 경북지역의 직종별 구인 및 채용 현황

경북지역의 직종별 인력 현황을 보면, 경영·행정·사무직 64,761명으로 가장 많았고 다음으로 기계 설치·정비·생산직 38,108명, 보건·의료직 34,907명 등의 순으로 나타났다.

직종별 구인 현황을 보면, 경영·행정·사무직에 대한 구인인원이 5,797명으로 가장 많았으며 다음으로 보건·의료직, 돌봄 서비스직(간병·육아)의 순이었으며 실제 채용인원 또한 구인 인원이 많은 직종에서 채용이 이루어진 것으로 나타났다. 한편, 직종별 충원률을 보면 대부분의 직종에서 90% 이상의 충원률을 나타내고 있으나, 스포츠·레크리에이션직, 경영·행정·사무직, 정보통신 연구개발직 및 공학기술직은 충원률이 90% 미만으로 나타나 이들 분야가 다소의 인력 부족을 보이고 있음을 알 수 있다.

<표 III-12> 경북지역 직종 중분류별 인력 및 구인 구직 현황

(단위: 명, %)

구분	전체 인력수	퇴직 인원	구인 인원	실제 채용인원	충원률	채용예정 인원('24년)
전체	490,946	53,947	60,087	56,712	94.4	5,533
01 관리직(임원·부서장)	28,864	1,848	1,687	1,639	97.1	120
02 경영·행정·사무직	64,761	5,022	5,797	5,197	89.6	413
03 금융·보험직	972	10	6	6	100.0	-
12 자연·생명과학연구직	812	51	79	79	100.0	-
13 정보통신 연구개발직 및 공학기술직	2,050	222	264	238	89.8	13
14 건설·채굴 연구개발직 및 공학기술직	12,404	1,908	1,759	1,856	105.5	109
15 제조 연구개발직 및 공학기술직	17,408	1,735	1,926	1,841	95.6	77
21 교육직	2,272	291	372	342	91.9	95
22 법률직	350	-	4	4	100.0	-
23 사회복지·종교직	30,932	3,613	4,068	3,834	94.3	567
30 보건·의료직	34,907	5,703	5,444	5,185	95.3	189
41 예술·디자인·방송직	1,355	176	198	182	92.3	4
42 스포츠·레크리에이션직	3,184	307	129	96	74.4	65
51 미용·예식 서비스직	401	48	52	52	100.0	-
52 여행·숙박·오락 서비스직	1,058	188	238	223	93.7	65
53 음식 서비스직	15,176	3,337	3,035	2,822	93.0	130
54 경호·경비직	2,470	337	462	441	95.5	144
55 돌봄 서비스직(간병·육아)	30,087	2,596	5,066	5,036	99.4	380
56 청소 및 기타 개인 서비스직	12,090	1,610	3,195	3,026	94.7	746
61 영업·판매직	20,045	2,319	2,511	2,337	93.1	167
62 운전·운송직	19,517	2,406	2,196	2,046	93.2	382
70 건설·채굴직	20,405	1,835	2,387	2,385	99.9	150
81 기계 설치·정비·생산직	38,108	3,177	3,780	3,515	93.0	525
82 금속·재료 설치·정비·생산직	32,413	2,864	3,083	2,985	96.8	136
83 전기·전자 설치·정비·생산직	23,863	2,408	3,435	3,164	92.1	92
84 정보통신 설치·정비직	1,336	153	329	329	100.0	34
85 화학·환경 설치·정비·생산직	21,350	3,148	3,266	2,974	91.0	137
86 섬유·의복 생산직	9,321	816	484	461	95.4	180
87 식품 가공·생산직	6,968	1,265	1,451	1,305	89.9	-
88 인쇄·목재·공예 및 기타 설치·정비·생산직	5,809	781	598	548	91.6	17
89 제조 단순직	29,338	3,723	2,745	2,523	91.9	580
90 농림 어업직	920	50	40	40	100.0	17

출처: 경북인적자원개발개발위원회. 2023 경북지역 인력 및 교육훈련 수급조사 결과 보고서. 40쪽 재인용

3) 경북지역 고졸(직업계고) 인력양성 및 유학생 현황

2023년 7월 기준 경북지역 고등학교는 총 182개에 학생 수 63,125명이고 이 중 특성화고와 마이스터고는 54개(특목고 11개 중 마이스터고 7개)로 직업계고 학생 수는 13,251명으로 전체 학생 수의 약 21%를 차지하고 있다. 경북지역 기업의 인력 수급 상황에 비추어 볼 때 직업계고 졸업생 중 대학 진학자를 제외하면 경북지역의 직업계고 배출 인력이 부족하다고 볼 수 있음을 알 수 있다. 이에 경북지역내에 장기적으로 인력 수요에 대비할 수 있는 인력양성 수단이 필요할 것으로 보인다.

<표 III-13> 경상북도 고등학교 현황(2023. 7. 1. 기준)

구분	학교수	학급수	학생수(명)
특성화고	48	629	10,958
특목고	11(마이스터고 7)	190(마이스터고 150)	3,107(마이스터고 2,293)
일반고	111	2,004	42,802
자율고	12	277	6,258
합계	182	3,100	63,125

출처: 경상북도교육청(2023b). 정보마당-교육통계에서 발췌 정리. <https://www.gbe.kr/>

학령 인구 감소가 오래전부터 지속되어 왔고, 이러한 추세는 앞으로 더욱 가속화될 것으로 예상되는 바 향후 안정적 학령 인구 확보 및 지역 인구 감소에 대비하여 2024학년도부터 경북교육청에서 실시하고 있는 직업계고 유학생 유치 확대 정책을 활성화하고 이를 통해 경북지역 기업의 인력 부족에 대비할 필요성이 있을 것으로 보여진다. 경상북도 내 일반계고와 직업계고의 해외 유학생 현황을 다음의 <표 III-14> 과 <표 III-15>에 나타내었다.

<표 III-14> 경상북도내 일반고 해외 유학생 현황

(2023. 7. 1. 기준)

몽골		우즈베키스탄		카자흐스탄		계	
남	여	남	여	남	여	남	여
2	1	1	-	1	-	4	1

출처: 경상북도교육청(2023b). 정보마당-교육통계. <https://www.gbe.kr/>

<표 III-15> 경상북도내 직업계고 해외 유학생 현황

(2024. 3. 1. 기준)

베트남	태국	몽골	인도네시아	계
28	8	8	4	48

출처: 경상북도교육청(2023a). 2023년 해외우수유학생 입학 추진 계획 p.4

경상북도내 직업계고에 해외 우수유학생의 입학을 확대하고 이들이 국내 기업에 취업 및 장기적으로 정착할 수 있는 방안을 마련하기 위하여 우선 <표 III-15> 국가의 중학생을 대상으로 경상북도의 직업교육 홍보 및 유학생 확대를 위한 제반 조사를 체계적으로 실시할 필요가 있다. 한편, 현행 법령상 고졸 외국인이 국내 기업에 취업이 불가능하므로 향후 조속한 기간내에 직업계고를 졸업한 해외 우수유학생이 국내 기업에 취업할 수 있는 법령의 개정이 함께 이루어져야 할 것이다.

나. 경북지역 기업의 외국인 인력 수요 분석

1) 경북지역 업종별 외국인 근로자 근무 현황

경북지역의 업종별 외국인 근로자 근무 현황을 보면 21년 3분기에서 23년 3분기 사이에 큰 폭의 증가세를 보이고 있음을 알 수 있다.(21년~22년, 14.2%, 22년~23년 32.5% 증가) 업종별로 보면 경북지역에서 외국인 근로자를 가장 많이 채용하는 업종은 제조업(21년~22년, 12.2%, 22년~23년 35.4% 증가), 농축산업(21년~22년, 14.4%, 22년~23년 28.0% 증가)인 것으로 나타나고 있다. 연도별 차이가 큰 이유는 코로나 19의 영향으로 외국인 근로자의 출입국에 제한이 있었던 것으로 추정된다.

직업계고 졸업생의 적합 직무를 제조업 분야로 볼 수 있는데 가.항의 경북지역 소재 기업의 인력 부족 실태에 비추어 보면 경북의 직업계고 우수 해외 유학생이 졸업 후 도내 제조업 분야에 취업할 수 있다면 지역 인력난에 의미있는 기여를 할 것 있을 것으로 보여진다. 따라서 현재 학업 중인 해외 우수 유학생의 체계적인 직업교육과 더불어 추가로 우수 해외 유학생을 유치하여 이들이 현장 직무수행 능력을 갖춘다면 제조업을 비롯한 서비스업 등 지역 기업의 인력난 해소 및 지역 활성화에 기여할 수 있을 것으로 판단된다.

<표 III-16> 경북지역 업종별 외국인 근로자 근무 현황

(단위: 명, %)

업종	21년 3분기		22년 3분기		23년 3분기		증감율(21~23년)	
	일반	특례	일반	특례	일반	특례	일반	특례
제조업	7,870	144	8,764	225	11,888	287	51.1	99.3
건설업	376	17	251	10	259	16	-31.1	-5.9
농축산업	1,539	2	1,761	2	2,248	9	46.1	350
서비스업	1	40	10	50	6	49	500	22.5
어업	416	1	572	2	667	3	60.3	200
소계	10,202	204	11,358	289	15,068	364	47.7	78.4
합계	10,406		11,647		15,432		48.3	

출처: 한국고용정보원. 고용행정통계자료에서 발췌 정리. <https://eis.work.go.kr/>

2) 경북지역 외국인 근로자 고용 사업장 현황

경북지역의 기업에서 외국인 근로자 고용 사업장 역시 증가세를 보이고 있는데 2022년 대비 2023년에 큰 폭의 증가세를 보였다.(21년~22년, 2.8%, 22년~23년 11.7% 증가) 외국인 근로자를 고용하는 형태를 살펴보면 일반고용허가제가 가장 높은 것으로 나타났다.

<표 III-17> 경북지역 외국인 근로자 고용 사업장 현황

(단위: 업체 수, %)

허가제 구분	21년 3분기	22년 3분기	23년 3분기	증감율 (21~23년)
일반고용허가제	2,643	2,773	3,165	19.7
특례고용허가제	165	128	90	-45.5
일반+특례고용허가제	74	62	56	-24.3
합계	2,882	2,963	3,311	14.8

출처: 한국고용정보원. 고용행정통계자료에서 발췌 정리. <https://eis.work.go.kr/>

제3절 경북지역 기업의 외국인 인력 수요 관련 설문조사 결과 분석

가. 설문조사 및 분석 개요

1) 설문 대상

본 조사의 설문 대상은 경북지역 기업체를 모집단으로 선정하였다. 다만, 본 연구의 목적 달성에 적합한 기업체를 선정하기 위하여 다음과 같은 선정 기준을 대상으로 표집 대상을 선정하였다. 선정 기준은 경북 직업계고 유학생이 졸업 후 취업할 가능성이 있는 기업체를 대상으로 하기 위해서, 유학생 입학 학교와 협약을 맺은 기업체와 경북교육청 취업지원센터에서 추천한 기업체를 표집 대상으로 하였다.

2) 조사 도구

조사 도구는 설문지를 개발하여 활용하였다. 설문지 개발은 관련 선행연구(최경훈, 2009; 손성숙, 2008; 충북지역인적자원개발위원회, 2019)를 바탕으로 초안을 개발하고, 전문가 검토를 반영하여 최종안을 개발하였다. 설문지 검토 전문가는 직업계고 근무 10년 이상 교원 2명, 직업교육 전문가(박사) 1명으로 구성하여, 문항 구성과 내용에 대한 타당성을 검증받았다.

조사 도구는 크게 3개의 영역으로 구성하였다. 첫 번째 영역은 기업체의 직업계고 유학생에 대한 고용 수요를 묻는 문항이고, 두 번째 영역은 기업체의 직업계고 유학생에 대한 요구를 묻는 문항이고, 마지막 영역은 조사에 응답한 기업체의 일반적 사항이다.

<표 III-18> 기업체 대상 설문지 문항 구성

구분	문항 내용	문항 유형
유학생 고용 수요	유학생 고용 가능성 및 고용 비희망 이유	선택형
	유학생 적합한 전공(학과)	복수선택형
	유학생 담당 직무(업무)	복수선택형
	유학생 초임 연봉	선택형
	해외 현지 법인 유학생 채용 희망	선택형
유학생에 대한 요구	유학생 고용 시 도움 정도	리커드척도(5단계)
	유학생 고용시 중요도	리커드척도(5단계)
	유학생 자격증 필요 여부	선택형
	유학생 대학 진학 허용	선택형
	외국인 근로자에게 필요한 능력 및 만족도	복수선택형, 리커드척도(5단계)
응답자 일반적 현황	업종, 사업형태, 기숙사 제공 여부, 근로자 현황, 외국인 근로자 유무	선택형

3) 자료 수집 및 분석 방법

설문지 배부와 수집은 온라인 설문조사 방법을 통해 이루어졌으며, 조사 기간은 2024년 2월 19일부터 28일까지(10일간) 운영하였다. 취합된 설문지(자료) 분석은 엑셀(2016), Spss(18) 프로그램을 활용하였으며, 기술통계(평균, 표준편차)와 빈도 등을 분석하였다.

4) 응답지의 일반적 현황

본 조사에 응답한 응답자(기업체)는 53개이고, 외국인 근로자가 종사하고 있는 기업체는 23개로 나타났고, 이외 구체적인 현황은 다음과 같다.

<표 III-19> 응답자(기업체) 일반적 현황(N=53)

구분	내용	빈도	비율(%)
업종	해양 운항	1	1.9
	일반 제조	23	43.4
	음식료·조리	4	7.5
	서비스	6	11.3
	전기·전자	9	17.0
	기계	4	7.5
	기타	6	11.3
	합계	53	100
사업형태	단독 사업체	27	50.9
	본사	14	26.4
	지사·공장	10	18.9
	기타	2	3.8
	합계	53	100
기숙사 제공 여부	제공	30	56.6
	미제공	23	43.4
	합계	53	100
근로자 현황	300명 미만	39	78.0
	300명 이상 ~ 1000명 미만	6	12.0
	1000명 이상	5	10.0
	합계(미응답 3명)	50	100
외국인 근로자 유무	외국인 근로자 有	23	43.4
	외국인 근로자 無	30	56.6
	합계	53	100

나. 설문조사 분석 결과

1) 유학생 고용 수요 분석 결과

가) 유학생 고용 가능성

경북지역 기업체 중에서 직업계고 유학생을 고용할 가능성이 있다는 업체는 39개 (73.6%)로 나타났다.

<표 III-20> 경북 직업계고 유학생에 대한 기업체의 고용 가능성 분석 결과(N=53)

질문 내용	응답 내용	인원(명)	비율(%)
유학생 고용 가능성	① 예	39	73.6
	② 아니오	14	26.4
합계		53	100.0

경북지역 기업체 중에서 유학생을 고용할 가능성이 없다는 업체 14개(26.4%)의 비희망 이유는 ‘외국인 근로자 관리가 힘들 것 같아서’ 9개(31.0%), ‘내.외국인 직원 간 유화 및 친화력 형성이 부족할 것 같아서’ 6개(20.7%) 등의 순으로 응답하였다.

<표 III-21> 경북 직업계고 유학생에 대한 기업체의 고용 비희망 이유 분석 결과(N=14, 중복응답)

질문 내용	응답 내용	인원(명)	비율(%)
유학생 고용 가능성 없는 기업체의 이유	① 한국어 의사소통이 안 될 것 같아서	3	10.3
	② 기업 문화(조직 문화)에 대한 이해가 부족할 것 같아서	2	6.9
	③ 내.외국인 직원 간 유화 및 친화력 형성이 부족할 것 같아서	6	20.7
	④ 근면 및 성실한 태도가 우려되어서	0	0.0
	⑤ 업무에 대한 적응 및 수행 능력이 부족할 것 같아서	4	13.8
	⑥ 이직할 가능성이 높을 것 같아서	1	3.5
	⑦ 외국인 근로자 관리가 힘들 것 같아서	9	31.0
	⑧ 기타	4	13.8
합계		29	100.0

주) 응답은 중복(1~4개)하여 선택함

나) 유학생 적합한 전공(학과)

경북지역 기업이 유학생을 고용한다면, 적합한 전공(학과)는 기계.자동차 38.7%(27명), 전기.전자 27.2%(19명), 기타 15.7%(11명), 조리/제과 제빵 10.0%(7명) 등이었다. 기계.자동차와 전기.전자 관련 전공의 인력 수요가 많은 것은 경북지역의 산업체 분포 중 이들 기업의 비중이 높은 것과 관련이 있을 것으로 판단되고, 향후 인력양성 방향에도 참고해야 할 것이다.

<표 III-22> 경북 직업계고 유학생에 대한 기업체의 고용 가능성 (N=70, 중복응답1))

내용	유학생 고용 시, 적합한 전공(학과)	인원(명)	비율(%)
귀사가 경북 직업계고 유학생을 고용한다면, 적합한 전공(학과)은 무엇입니까?	해양 운항	2	2.9
	전기.전자	19	27.2
	기계.자동차	27	38.6
	IT, 소프트웨어	2	2.9
	경영.금융	2	2.9
	조리/제과제빵	7	10.0
	기타2)	11	15.7
	계	70	100

주1) 53개 회사이나, 중복응답으로 응답자수는 70명임.

주2)기타: 호텔업(1), 환경(1), 골프조경(1), 전공무관(1), 뷰티아트와 및 헤어디자인(1), 서비스 관련(1), 화학·화공(1), 소방(1), 통역(1), 미기재(2)

다) 해외 현지 법인 업무 담당을 위한 유학생 채용 의향

설문에 응답한 기업 53개 중 해외에 현지 법인이 있는 기업은 21개(41.4%)이고, 이 기업체를 대상으로 해외 현지 법인에 유학생을 채용하겠다는 기업은 13명(61.9%)으로 응답하였다. 향후 경북 직업계고 유학생들이 졸업 이후 국내 취업뿐만 아니라 한국의 해외 현지 법인에 취업하는 방안을 함께 고려할 수 있다.

<표 III-23> 경북 직업계고 유학생에 대한 기업체의 해외 법인 고용 가능성 분석 결과(N=21)

질문 내용	응답 내용	인원(명)	비율(%)
해외 현지 법인 유학생 채용 여부	① 채용할 의사가 있다.	13	61.9
	② 채용할 의사가 없다.	8	38.1
합계		21	100.0

라) 유학생 초임 연봉

경북지역 기업체의 직업계고 유학생 고용 시 초임 연봉은 ‘2천4백만원 ~ 2천6백만원’ 39.6%(21명), ‘2천6백만원 ~ 2천8백만원’ 20.8%(11명) 등의 순으로 응답하였다.

<표 III-24> 경북지역 기업체의 직업계고 유학생 고용 시 초임 연봉 분석 결과 (N=53)

질문 내용	응답 내용	인원(명)	비율(%)
유학생 고용 시 초임 연봉	① 2천4백만원 이하	3	5.7
	② 2천4백만원 ~ 2천6백만원	21	39.6
	③ 2천6백만원 ~ 2천8백만원	11	20.8
	④ 2천8백만원 ~ 3천만원	9	17.0
	⑤ 3천만원 이상	9	17.0
합계		53	100.0

2) 유학생에 대한 요구

가) 유학생 고용시 기업에 도움이 되는 정도

경북지역 기업체의 직업계고 유학생 고용에 따른 도움이 되는 정도의 전체 평균은 3.09(표준편차 .872)점으로 응답하였다. 각 항목 중에서 가장 높은 순위는 ‘인력 확보(구인난 해결)를 위한 비용 절약’이고, 가장 낮은 순위는 ‘기존 외국인 근로자(해외법인 담당자)와 협조 및 소통비용 절약’으로 나타났다.

<표 III-25> 경북지역 기업체의 직업계고 유학생 고용 시 도움이 되는 정도의 동의도 분석 결과 (N=53)

도움 되는 내용	전체 (N=53)		순위
	M	SD	
① 인력 확보(구인난 해결)를 위한 비용 절약	3.43	1.101	1
② 인력 확보를 통한 생산성(출하량, 판매량) 증대	3.30	1.119	2
③ 직업교육 이수자 채용으로 인한 기업 재교육 비용 절약	3.02	1.118	3
④ 한국인 근로자 대비 인건비 절약	2.96	1.109	4
⑤ 기존 외국인 근로자(해외 법인 담당자)와 협조 및 소통 비용 절약	2.75	1.191	5
합계	3.09	.872	

주) 1점: 전혀 그렇지 않다 ~ 5점: 매우 그렇다

나) 유학생 고용시 중요한 역량

경북지역 기업체의 직업계고 유학생 고용 시 고려 사항(요인)에 대한 중요도는 전체 평균은 4.09점(표준편차 .775)으로 응답하였다. 고려 사항 중에서 가장 높은 순위는 ‘근면 및 성실한 태도’이고, 가장 낮은 순위는 ‘당사에서 장기 근무’로 나타났다.

<표 III-26> 경북지역 기업체의 유학생 고용 시 고려 사항(요인)의 중요도 분석 (N=53)

직업계고 유학생 고용 시 고려 사항	전체 (N=53)		순위
	M	SD	
① 한국어 의사소통	4.19	.878	2
② 기업 문화(조직 문화)에 대한 이해	3.79	.906	6
③ 내·외국인 직원 간 친화력 및 협업력	4.00	.981	4
④ 근면 및 성실한 태도	4.40	.884	1
⑤ 담당 직무 수행 능력 및 직장 적응력	4.15	.988	3
⑥ 당사에서 장기 근무	3.98	1.009	5
평균	4.09	.775	

주) 1점: 전혀 그렇지 않다 ~ 5점: 매우 그렇다

다) 자격증 필요 유무

경북지역 기업체의 유학생 고용 및 업무수행을 위한 자격증 필요 여부에 대한 응답 비율(인원수)은 ‘고용 및 업무수행에 자격증이 있으면 도움이 된다.’ 52.8%(28명)로 가장 높게 나타났다.

<표 III-27> 경북지역 기업체의 직업계고 유학생 고용 시 자격증 필요 여부 분석 결과(N=53)

질문 내용	응답 내용	인원(명)	비율(%)
유학생 고용 및 업무 수행을 위한 자격증 필요 여부	① 고용 및 업무수행에 자격증이 없어도 된다.	22	41.5
	② 고용 및 업무수행에 자격증이 있으면 도움이 된다.	28	52.8
	③ 고용 및 업무수행에 자격증이 반드시 있어야 한다.	3	5.7
합계		53	100.0

라) 대학 진학 가능 여부

<표 Ⅲ-27> 경북지역 기업체의 유학생 고용 시 대학 진학 허용 여부 분석 결과(N=53) 중 75.5%(40명), '불가능하다' 24.5%(13명)로 응답하였다.

<표 Ⅲ-28> 경북지역 기업체의 직업계고 유학생 고용 시 대학 진학 허용 여부 분석 결과(N=53)

질문 내용	응답 문항	인원(명)	비율(%)
유학생 고용 중 대학 진학 허용 여부	① 가능하다	40	75.5
	② 불가능하다	13	24.5
합계		53	100.0

직업계고를 졸업한 유학생이 선취업 후학습 또는 일.학습 병행제로 대학에 진학 가능 여부에 대해 78.6%의 기업이 가능하다고 응답해서 향후 비자 문제 해결과 연계하여 고민해 볼 필요가 있다.

라) 외국인 근로자 만족도 및 필요한 능력

설문에 응답한 기업 53개 중에서 외국인 근로자가 있는 기업은 23개이고, 이 기업체를 대상으로 외국인 근로자에 대한 만족도는 3.65점(표준편차 1.248)로 응답하였다.

<표 Ⅲ-29> 경북지역 기업체의 외국인 근로자에 대한 종합적 만족도 분석 결과(N=23)

질문 내용	응답 내용	인원(명)	비율(%)	M	SD
외국인 근로자에 대한 종합적 만족도	① 매우 불만족	0	0.0	3.65	1.248
	② 불만족	1	4.3		
	③ 보통	7	30.4		
	④ 만족	14	60.9		
	⑤ 매우 만족	1	4.3		
합계		23	100.0		

외국인 근로자가 있는 23개 기업은 외국인 근로자에게 필요한 능력은 '직무수행능력' 33.9%(20명), '의사소통능력' 25.4%(15명), '인내력 등 직업윤리' 22.0%(13명) 순으로 응답하였다.

질문 내용	응답 내용	인원(명)	비율(%)
외국인 근로자에게 필요한 능력	① 직무수행능력	20	33.9
	② 인내력 등 직업윤리	13	22.0
	③ 의사소통능력	15	25.4
	④ 한국생활적응력	7	11.9
	⑤ 대인관계능력	2	3.4
	⑥ 근무에 필요한 체력	2	3.4
합계		59	100.0

주) 응답은 중복(1~3개)하여 선택함.

제4절 산업체 관련자 면담 결과

가. 산업체 관련자 면담 개요

1) 면담 목적 및 내용

경북지역 산업체의 외국인 근로자 채용 현황을 파악하고, 향후 직업계고 해외 유학생의 졸업후 취업 가능성을 파악하여, 장기적으로 지역에 정착할 수 있는 방안과 제도적 개선 사항을 분석하여 정책에 반영하기 위함이다. 또한, 이들이 한국에서 장기적으로 지역 산업현장의 중견 기술인으로 성장 발전할 수 있는 방안을 도출하는데 그 목적이 있다.

경북지역 기업 대상 면담의 주요 내용을 다음에 표로 나타냈었다.

<표 Ⅲ-31> 경북지역 산업체 대상 면담의 주요 내용

구분	면담 내용
외국인 근로자의 역량	현재 근무 중인 외국인 근로자의 수행 직무 및 직무 역량 정도
유학생이 갖추어야 할 역량 및 직무	직업계고졸 해외 유학생을 채용하기 위해 갖추어야 할 중요한 역량 일반외국인 근로자와의 담당 직무 차별화에 대한 의견
유학생의 성장 경로 전망	직업계고졸 해외 유학생이 취업시 장기 근무가 가능하다면 성장 경로 제공 의향
선취업 후학습 허용 가능성	직업계고졸 해외 유학생이 장기 근무 가능성이 있을 경우 알 학습 병행제 등 선취업 후학습 허용 가능성 여부
현지 법인의 현지 법인 채용 의향	직업계고졸 해외 유학생 국적 국가에 해외 법인을 운영 중이라면 직업계고졸 해외 유학생을 해외 법인의 근로자로 채용할 의향 여부

2) 면담 산업체 개요 의견

면담 대상 산업체의 업종 또는 분야는 기계관련 기업, 전자 재료관련 기업, 서비스 (호텔 조리 분야), 해양(어업) 관련 기업 등 4개 산업체로 면담 대상자는 중견 관리자 중심으로 실시하였다.

<표 III-32> 면담 대상 산업체의 개요

산업체명	직 종	종업원 (명)	외국인 근로자(명)	해외 법인	면담자 직위/직책	소재지
세원물산(주)	자동차 부품 로봇 용접	550	0	있음	책임매니저/팀장	경북 영천시
실리콘벨리	실리콘 고무 성형품 생산	90	6	없음	총무담당	경북 김천시
우양산업개발(주)	숙박업 (객실, 식음료)	190	1	없음	대리/인사담당	경북 경주시 (힐튼호텔)
동원산업(주)	원양어업	1,642	800	있음	부장/부산지사 업무팀장	전국

주)면담 산업체와 관련 전공

세원물산(주) : 기계, 전자, 실리콘벨리 : 전자, 우양산업개발(주) : 호텔 서비스, 동원산업(주) : 어업

나. 면담 내용별 산업체 의견 요약

산업체 대상 면담 내용은 현재 근무 중인 외국인 근로자의 주요 담당 직무와 부족하다고 생각되는 역량을 조사하였고, 향후 경북 직업계고 해외 유학생을 채용하기 위해 중요시 하는 조건이나 역량을 파악하고, 전문성을 갖춘 해외 유학생을 채용 시 일반 외국인 근로자와 직무를 차별화하여 부여할 가능성, 장기적으로 성장 경로 제공 의향, 선취업 후학습 경로 제공 가능성, 해외 현지 법인을 운영하는 경우 현재인으로 채용할 가능성이 있는지 등을 조사하였다.

면담 내용	세원물산(주)	실리콘밸리	우양산업개발(주)	동원산업(주)
현재 외국인 근로자 주요 직무	외국인 근로자 없음	제조 생산	총주방장 (조리부문 총괄)	원양어선 부원 (갑판, 기관)으로 승선하여 어로 작업
현재 외국인 근로자의 부족 역량	외국인 근로자 없음	한국어 능력 업무에 대한 적극성	한국어 능력 직무 수행 역량	한국어 능력 직무 수행 능력
해외 유학생 채용시 중요시 하는 조건이나 역량	생산설비 이해도 장기 근속 가능 한국어 능력 원만한 대인관계	한국어 능력 직무 역량	한국어 능력 직무 역량	한국어 능력 직무 역량 장기 근무
해외 유학생과 기존 외국인 근로자의 직무 차별화 가능성	없음	있음	없음	있음 사관(항해/기관) 자원으로 양성
해외 유학생에게 장기적으로 성장 경로를 제공할 의향	비자 문제 언어 소통에 문제 없다면 내국인과 동등하게 제공	현재 재직 중인 외국인 근로자에게 제공 중임 (비자 변경 등)	비자 문제 해결 된다면 장기 근무 유도 하겠음	있음 현재도 관련교육 진행 중이고 확대 예정임
일학습 병행제 등 선취업 후학습 경로 제공 의향	장기 근무가 보장된다면 역량 향상을 위한 기회 제공	가능함	현재도 운영 중 한국인 직업계고 졸업자와 동등하게 기회 부여	적극 허용 예정이나 근무 환경상 어려움 있음
해외 현지 법인이 있다면 해외 유학생을 현재인 채용 의향	현재도 현재인 제도 운영 중임 현지법인이 중국과 미국에만 있는데 해당 국가의 유학생이라면 채용 가능	해외 현지 법인 없음	해외 법인 없으나 향후 신설된다면 채용의향 있음	현재 운영중 (관리 팀장급 채용) 현재 아프리카의 세네갈, 세이셸 에 운영중이고 향후 인도네시아 법인 확대시 적극 채용 예정

IV장 직업계고 유학생 유학 동기 및 요구, 교육 실태 분석

제1절 직업계고 유학생의 유학 동기 및 요구 분석

가. 분석 방법

조사 대상은 경북 직업계고 유학생 입학 학교 8개교의 유학생 전체(48명)이다.

조사 도구는 설문지를 활용하였다. 설문지는 선행연구를 토대로 개발하였으며, 최종 개발한 설문지는 유학생별 나라의 언어로 번역하여 개발하였다. 조사 도구의 구성은 3가지 영역으로 구분하였고, 각 영역은 유학 동기, 유학 요구 및 진로, 응답자의 일반적 현황이며, 구체적인 내용은 다음과 같다.

<표 IV-1> 유학생 대상 설문지 문항 구성

구분	문항 내용	문항 유형
유학 동기	유학 선택 이유 동의도, 선호도	리커트척도(5단계), 선택형(중복응답)
	한국의 직업계고 유학 선택 이유 동의도, 선호도	리커트척도(5단계), 선택형(중복응답)
	한국의 직업계고 학과(전공)선택 이유 선호도	선택형
유학 요구	유학 교육과정 요구 선호도	선택형(중복응답)
	주말 또는 공휴일 교육 활동 요구 선호도	선택형(중복응답)
	한국 유학 중 예상되는 어려움 동의도	리커트척도(5단계)
유학 이후 진로	졸업 후 희망 진로 선호도	선택형
	졸업 후 취업시 직장 선택 요인 선호도	선택형(중복응답)
	졸업 후 진학시 희망 학과 선호도	선택형
응답자 일반적 현황	성별, 국적, 지인 여부, 가족 거주 계획, 중학교 성적, 부모님 소득(경제수준)	선택형

설문은 유학생을 대상으로 스마트 기기를 활용한 온라인 설문 방식을 사용하였다. 설문에 대한 설명과 안내 등을 오프라인으로 실시한 이후에 진행하였다. 설문 조사

기간은 유학생 오리엔테이션 시간을 활용하여 하루(2024년 2월 19일)에 진행하였다.

응답자 국적은 응답자 48명 중 58.3%(28명)가 베트남이었고, 중학교 성적은 ‘30% ~ 70%’가 66.7%(33명), 부모님 경제적 및 소득 수준은 ‘중간 정도’를 선택한 학생이 89.6%(43명)으로 가장 많이 나타났다.

<표 IV-2> 응답자 일반적 현황(N=48)

구분	내용	인원(명)	비율(%)
성별	남자	28	58.3
	여자	20	41.7
	합계	48	100.0
국적	몽골	8	16.7
	베트남	28	58.3
	인도네시아	4	8.3
	태국	8	16.7
	합계	48	100.0
한국 거주 지인	가족(친척)	10	20.8
	친구(선후배)	5	10.4
	없다	33	68.8
	합계	54	112.5.0
졸업 후 가족 거주계획	거주하지 않는다	7	14.6
	거주할 예정이다	12	25.0
	모르겠다.	29	60.4
	합계	48	100
중학교 성적	30%이내	12	25.0
	30% ~ 70%	32	66.7
	70% ~ 100%	4	8.3
	합계	48	100
부모님 경제적 및 소득수준	높은 편	2	4.2
	중간 정도	43	89.6
	낮은 편	3	6.3
	합계	48	100

나. 분석 결과

1) 유학 동기

가) 유학 선택 이유 동의도 및 선호도

경북 직업계고 유학생들의 유학 선택 이유에 대해 동의하는 정도는 전체 평균 4.27(표준편차 .799)이며, 이유 중에서 가장 높은 순위는 ‘경력개발’이고 가장 낮은 순위는 ‘지인 권유’로 나타났다.

<표 IV-3> 경북 직업계고 유학생의 유학 선택 이유의 동의도 분석 결과(N=48)

구분	유학 선택 이유	전체 (N=48)		순위
		M	SD	
어학	① 외국어 능력을 향상하기 위해서	4.33	.98	4
문화	② 다른 나라 문화의 이해와 체험을 위해서	4.08	1.09	6
인간관계	③ 다른 나라 친구를 사귀고 인간관계를 넓히기 위해서	4.08	1.09	6
경력개발	④ 나의 경력개발을 위해서	4.52	.922	1
역량향상	⑤ 글로벌 역량을 향상시키기 위해	4.38	.98	3
전공학습	⑥ 내가 원하는 전공을 배우기 위해서	4.33	.86	4
교육수준	⑦ 수준 높은 교육을 받기 위해	4.40	.96	2
취업가능성	⑧ 취업 가능성을 높이기 위해서	4.40	.92	2
진학가능성	⑨ 대학 진학 가능성을 높이기 위해서	4.29	1.03	5
지인권유	⑩ 주변 사람(부모님, 동료, 선후배, 선생님 등)의 권유로	4.06	.84	7
평균		4.27	0.97	

주) 1점: 전혀 그렇지 않다 ~ 5점: 매우 그렇다

경북 직업계고 유학생들의 유학 선택 이유에 대한 가장 높은 응답 비율(인원수)은 '어학' 18.4%(35명), '문화' 13.2%(25명), '경력개발' 12.1%(23명) 등의 순으로 나타났다.

<표 V-4> 경북 직업계고 유학생의 유학 선택 이유(선호도) 분석 결과(N=48, 중복응답)

구분	유학 선택 이유	인원(명)	비율(%)
어학	① 외국어 능력을 향상하기 위해서	35	18.4
문화	② 다른 나라 문화의 이해와 체험을 위해서	25	13.2
인간관계	③ 다른 나라 친구를 사귀고 인간관계를 넓히기 위해서	15	7.9
경력개발	④ 나의 경력개발을 위해서	23	12.1
역량향상	⑤ 글로벌 역량을 향상시키기 위해	21	11.1
전공학습	⑥ 내가 원하는 전공을 배우기 위해서	15	7.9
교육수준	⑦ 수준 높은 교육을 받기 위해	22	11.6
취업가능성	⑧ 취업 가능성을 높이기 위해서	17	9.0
진학가능성	⑨ 대학 진학 가능성을 높이기 위해서	11	5.8
지인 권유	⑩ 주변 사람(부모님, 동료, 선배, 선생님 등)의 권유로	6	3.2
합계		190	100

주) 응답은 중복(2~8개)하여 선택함.

나) 한국의 직업계고 유학 선택 이유 동의도 및 선호도

경북 직업계고 유학생들의 한국의 직업계고 유학 선택 이유에 대해 동의하는 정도는 전체 평균 4.14(표준편차 .90)이며, 이유 중에서 가장 높은 순위는 ‘국제수준’이고 가장 낮은 순위는 ‘정착’으로 나타났다.

<표 IV-5> 경북 직업계고 유학생의 직업계고 유학 선택 이유의 동의도 분석 결과 (N=48)

구분	직업계고 유학 선택 이유	전체 (N=48)		순위
		M	SD	
복지혜택	①한국에서는 장학금 및 수업료 지원 기회(가능성)가 높아서	3.94	1.10	5
시설여건	②한국 고등학교의 교육시설 및 환경이 우수해서	4.38	.76	2
국제수준	③한국의 사회적, 경제적 환경이 좋아서	4.42	.74	1
취업	④한국 기업체에 취업하기 위해서	4.10	.81	4
진학	⑤한국 대학교에 진학하기 위해서	4.23	.91	3
정착	⑥한국에 정착하기 위해서	3.77	1.08	6
평균		4.14	0.90	

주) 1점: 전혀 그렇지 않다 ~ 5점: 매우 그렇다

경북 직업계고 유학생들의 한국의 직업계고 유학 선택 이유에 대한 가장 높은 응답 비율(인원수)은 ‘시설여건’ 23.2%(35명), ‘국제수준’ 20.5%(31명), ‘진학’ 16.6%(25명) 등의 순으로 나타났다.

<표 IV-6> 경북 직업계고 유학생의 한국의 직업계고 유학 선택 이유(선호도) 분석 결과 (N=48, 중복응답)

구분	직업계고 유학 선택 이유	인원(명)	비율(%)
복지혜택	①한국에서는 장학금 및 수업료 지원 기회(가능성)가 높아서	23	15.2
시설여건	②한국 고등학교의 교육시설 및 환경이 우수해서	35	23.2
국제수준	③한국의 사회적, 경제적 환경이 좋아서	31	20.5
취업	④한국 기업체에 취업하기 위해서	23	15.2
진학	⑤한국 대학교에 진학하기 위해서	25	16.6
정착	⑥한국에 정착하기 위해서	14	9.3
합계		151	100

주) 응답은 중복(2~5개)하여 선택함

다) 직업계고 전공(학과) 선택 이유

경북 직업계고 유학생들의 직업계고 학과(전공) 선택 이유에 대한 가장 높은 응답 비율(인원수)은 ‘미래전망이 좋은 학과(전공)이 있어서’ 47.9%(23명) , ‘내 적성에 맞는 학과(전공) 이어서’ 31.3%(15명) 등의 순으로 나타났다.

<표 IV-7> 경북 직업계고 유학생의 직업계고 학과(전공) 선택 이유 분석 결과(N=48)

질문 내용	응답 내용	인원(명)	비율(%)
직업계고 학과(전공)를 선택한 가장 큰 이유	① 내 적성에 맞는 학과(전공) 이어서	15	31.3
	② 학교가 위치한 지리적 여건이 마음에 들어서	1	2.1
	③ 미래 전망이 좋은 학과(전공)이 있어서	23	47.9
	④ 학교 규모(크기)가 마음에 들어서	0	0.0
	⑤ 기업에 취업하기 좋을 것 같아서	2	4.2
	⑥ 대학에 진학하기 좋을 것 같아서	6	12.5
	⑦ 기타	1	2.1
합계		48	100

2) 유학 요구

가) 유학 교육과정 요구

경북 직업계고 유학생들의 유학 교육과정 요구에 대한 가장 높은 응답 비율(인원수)은 ‘취업에 필요한 교육 내용(과목)’ 27.4%(31명), ‘대학 진학에 필요한 교육 내용(과목)’ 25.7%(29명), ‘한국어 및 문화 이해 교육 내용(과목)’ 23.9%(27명) 등의 순으로 나타났다.

<표 IV-8> 경북 직업계고 유학생의 유학 교육과정 요구 분석 결과(N=48, 중복응답)

질문 내용	응답 내용	인원(명)	비율(%)
한국 학교에서 배우고 싶은 교육 내용	①취업에 필요한 교육 내용(과목)	31	27.4
	②대학 진학에 필요한 교육 내용(과목)	29	25.7
	③자격증 취득 관련 교육 내용(과목)	25	22.1
	④한국어 및 문화 이해 교육 내용(과목)	27	23.9
	⑤기타	1	0.9
합계		113	100

주) 응답은 중복(1~4개)하여 선택함

나) 주말 및 공휴일 교육 활동 요구

경북 직업계고 유학생들의 주말 또는 공휴일에 하고 싶은 활동에 대한 가장 높은 응답 비율(인원수)은 ‘한국어 공부하기’ 30.3%(36명), ‘한국 문화 체험하기’ 26.9%(32명), ‘한국 친구 사귀기’ 23.5%(28명) 순으로 나타났다.

<표 IV-9> 경북 직업계고 유학생의 주말(공휴일) 희망활동 요구 분석결과(N=48, 중복응답)

질문 내용	응답 내용	인원(명)	비율(%)
주말 또는 공휴일 희망 활동	① 부족한 학습 보충하기	22	18.5
	② 한국 문화 체험하기	32	26.9
	③ 한국 친구 사귀기	28	23.5
	④ 한국어 공부하기	36	30.3
	⑤ 기타	1	0.8
합계		119	100

주) 응답은 중복(1~2개)하여 선택함

다) 유학 생활에 예상되는 어려움

경북 직업계고 유학생들의 한국 유학 중 예상되는 어려움에 대해 동의하는 정도는 전체 평균 3.16(표준편차 .99)이며, 이유 중에서 가장 높은 순위는 ‘언어’이고 가장 낮은 순위는 ‘문화적응’으로 나타났다.

<표 IV-10> 경북 직업계고 유학생의 유학 중 예상되는 어려움의 동의도 분석 결과(N=48)

구분	한국에서의 유학 중 예상되는 어려움	전체 (N=48)		순위
		M	SD	
의사소통	①한국인과 의사소통이 어려울 것 같다.	3.38	.89	2
인간관계	②한국인 학교 친구나 주민 등과 교류가 어려울 것 같다.	3.15	.85	4
학습	③한국 고등학교 수업 내용을 이해하기 어려울 것 같다.	3.46	.90	1
문화적응	④한국 문화에 익숙하지 않아 한국 생활 적응이 어려울 것 같다.	2.75	1.02	6
생활비	⑤한국 유학 생활에 필요한 생활비를 마련하기가 어려울 것 같다.	3.25	.96	3
정서	⑥모국에서 떨어져 생활하기 때문에 외로울 것 같다.	2.96	1.30	5
평균		3.16	0.99	

주) 1점: 전혀 그렇지 않다 ~ 5점: 매우 그렇다

3) 유학 이후 진로

가) 졸업 후 희망 진로

경북 직업계고 유학생들의 고등학교 졸업 후 희망하는 진로 중 가장 높은 응답 비율(인원수)은 ‘한국에 있는 대학에 진학’ 58.3%(28명), ‘한국에 있는 기업에 취업’ 순으로 나타났다.

<표 IV-11> 경북 직업계고 유학생의 고등학교 졸업 후 희망 진로 분석 결과(N=48)

질문 내용	응답 내용	인원(명)	비율(%)
고등학교 졸업 후 희망진로	①한국에 있는 기업에 취업	16	33.3
	②한국에 있는 대학에 진학	28	58.3
	③본국에 있는 기업에 취업	2	4.2
	④본국에 있는 대학에 진학	0	0.0
	⑤기타	2	4.2
합계		48	100

나) 취업 시, 직장 선택 요인

경북 직업계고 유학생들의 고등학교 졸업 후, 취업 시 직장 선택의 중요한 요인 중 가장 높은 응답비율(인원수)은 ‘발전 또는 성장가능성’ 17.7%(34명), ‘고용 안정성’ 15.1%(29명), ‘보수(임금)’ 13.0%(25명) 등의 순으로 나타났다.

<표 IV-12> 경북 직업계고 유학생의 취업 시, 직장선택 요인 분석결과(N=48, 중복응답)

질문내용	응답 내용	인원(명)	비율(%)
취업시 직장 선택의 중요한 요인	① 보수(임금)	25	13.0
	② 고용 안정성	29	15.1
	③ 내 전공과 관련성	23	12
	④ 발전 또는 성장 가능성	34	17.7
	⑤ 직장 내 좋은 분위기	13	6.8
	⑥ 복지혜택	9	4.7
	⑦ 기업의 규모 및 인지도	15	7.8
	⑧ 일과 생활 균형(근무 시간, 휴가 등)	22	11.5
	⑨ 회사 내 근무 환경(근무지 시설, 환경 등)	22	11.5
합계		192	100

주) 응답은 중복(1~4개)하여 선택함

다) 진학 시, 희망 학과

경북 직업계고 유학생들의 고등학교 졸업 후, 대학 진학 시 희망하는 학과에 대한 가장 높은 응답 비율(인원수)은 ‘고등학교와 유사 전공 학과’ 47.9%(23명)로 나타났다.

<표 IV-13> 경북 직업계고 유학생의 대학 진학 시 희망 학과 분석 결과(N=48)

질문 내용	응답 내용	인원(명)	비율(%)
대학 진학 시 희망학과	① 고등학교와 동일 전공 학과	16	33.3
	② 고등학교와 유사 전공 학과	23	47.9
	③ 고등학교와 다른 전공 학과	9	18.8
합계		48	100

제2절 외국 학생의 직업계고 유학 수요, 진로, 교육과정 요구 분석

가. 분석 방법

조사 대상은 경북 직업계고 입학 가능한 외국 중학교 학생을 모집단으로 하고, 이 중에서 현재 경북 직업계고 유학생 입학 학교와 국적(인도네시아, 베트남, 태국, 몽골)을 같은 나라의 중학교 단계의 학생들을 대상으로 한다. 최종 개발한 설문지는 참여 학생별 나라의 언어로 번역하여 개발하였다. 조사 도구의 구성은 3가지 영역으로 구분하였고, 각 영역은 유학 동기, 유학 요구 및 진로, 응답자의 일반적 현황이며, 구체적인 내용은 다음과 같다.

<표 IV-14> 외국인 중학생 대상 설문지 문항 구성

구분	문항 내용	문항 유형
유학 동기	한국 직업계고 희망 여부	선택형
	유학 선택 이유 동의도 및 선호도	리커드척도(5단계), 선택형(중복응답)
	한국의 직업계고 유학 선택 이유 동의도 및 선호도	리커드척도(5단계), 선택형(중복응답)
	한국의 직업계고 학과(전공)선택 이유 선호도	선택형
유학 요구	한국 유학 교육과정 요구 선호도	선택형(중복응답)
	주말 또는 공휴일 하고 싶은 활동 요구 선호도	선택형(중복응답)
	한국 유학 중 예상되는 어려움 동의도	리커드척도(5단계)
유학 이후 진로	졸업 후 희망 진로 선호도	선택형
	졸업 후 취업시 직장 선택 요인 선호도	선택형(중복응답)
	졸업 후 진학시 희망 학과 선호도	선택형
응답자 일반적 사항	성별, 국적, 지인 여부, 가족 거주 계획, 중학교 성적, 부모님 소득(경제수준)	선택형

설문은 유학생을 대상으로 스마트 기기를 활용한 온라인 설문 방식을 사용하였다. 설문 조사는 2024년 5월 13일부터 6월 2일까지 3주간 운영하였다. 설문 조사 운영은 연구진이 경북 직업계고 유학생 입학 학교 8개교의 유학생 업무 담당자에게 설문에 대한 사전 설명을 한 후에 외국 현지 학생들이 디지털기기(PC, 스마트 폰 등)를 통해 설문에 응답하도록 하였다. 설문에 참여한 응답자는 155명이고, 응답자의 일반적 현황은 다음과 같다.

<표 IV-15> 응답자 일반적 현황(N=155)

질문 내용	문항 내용	인원(명)	비율(%)
성별	남자	81	52.3
	여자	74	47.7
	합계	155	100
국적	몽골	15	9.7
	베트남	49	31.6
	인도네시아	50	32.3
	태국	41	26.5
	합계	155	100
한국 거주 지인	가족(친척)	38	24.5
	친구(선후배)	59	38.1
	없다	58	37.4
	합계	155	100
졸업 후 가족 거주 계획	거주하지 않는다	42	27.1
	거주할 예정이다	31	20.0
	모르겠다	82	52.9
	합계	155	100
중학교 성적	30%이내	39	25.2
	30% ~ 70%	89	57.4
	70% ~ 100%	27	17.4
	합계	195	125.8
부모님 경제적 및 소득수준	높은 편	16	10.3
	중간 정도	99	63.9
	낮은 편	40	25.8
	합계	155	100

나. 분석 결과

1) 유학 동기

가) 유학 희망 여부

외국 중학생들의 한국 직업계고 유학(입학) 희망 여부 문항에서는 ‘그렇다’라는 응답이 75.5%(117명)로 높게 나타났다.

<표 IV-16> 외국 중학생들의 한국의 직업계고 유학에 대한 희망 여부 분석 결과(N=155)

질문 내용	응답 내용	인원(명)	비율(%)
한국 직업계고 유학(입학) 희망 여부	① 그렇다.	117	75.5
	② 그렇지 않다.	6	3.9
	③ 모르겠다.	32	20.6
합계		155	100

나) 유학 선택 동의도 및 선호도

외국 중학생들이 유학을 선택하고 싶은 이유에 대해 동의하는 정도는 전체 평균 4.14(표준편차 .92)이며, 이유 중에서 가장 높은 순위는 ‘경력개발’이고 가장 낮은 순위는 ‘지인 권유’로 나타났다.

<표 IV-17> 외국 중학생들의 유학을 선택하고 싶은 이유의 동의도 분석 결과(N=155)

구분	유학 선택 이유	전체 (N=155)		순위
		M	SD	
어학	① 외국어 능력을 향상하기 위해서	4.17	.92	7
문화	② 다른 나라 문화의 이해와 체험을 위해서	4.05	1.00	9
인간관계	③ 다른 나라 친구를 사귀고 인간관계를 넓히기 위해서	4.19	.83	6
경력개발	④ 나의 경력개발을 위해서	4.35	.92	1

구분	유학 선택 이유	전체 (N=155)		순위
		M	SD	
역량향상	⑤ 글로벌 역량을 향상시키기 위해	4.22	.86	4
전공학습	⑥ 내가 원하는 전공을 배우기 위해서	4.08	.97	8
교육수준	⑦ 수준 높은 교육을 받기 위해	4.25	.91	3
취업가능성	⑧ 취업 가능성을 높이기 위해서	4.31	.87	2
진학가능성	⑨ 대학 진학 가능성을 높이기 위해서	4.22	.83	4
지인권유	⑩ 주변 사람(부모님, 동료, 선후배, 선생님 등)의 권유로	3.55	1.12	10
평균		4.14	0.92	

주) 1점: 전혀 그렇지 않다 ~ 5점: 매우 그렇다

외국 중학생들이 유학을 선택하고 싶은 이유 중 가장 높은 응답 비율(인원수)은 '어학' 24.1%(93명), '경력개발' 18.1%(70명), '교육수준' 13.5%(52명) 등의 순으로 나타났다.

<표 IV-18> 외국 중학생들의 유학 희망 이유(선호도) 분석 결과(N=155, 중복응답)

구분	유학 선택 이유	인원(명)	비율(%)
어학	① 외국어 능력을 향상하기 위해서	93	24.1
문화	② 다른 나라 문화의 이해와 체험을 위해서	35	9.1
인간관계	③ 다른 나라 친구를 사귀고 인간관계를 넓히기 위해서	32	8.3
경력개발	④ 나의 경력개발을 위해서	70	18.1
역량향상	⑤ 글로벌 역량을 향상시키기 위해	27	7.0
전공학습	⑥ 내가 원하는 전공을 배우기 위해서	22	5.7
교육수준	⑦ 수준 높은 교육을 받기 위해	52	13.5
취업가능성	⑧ 취업 가능성을 높이기 위해서	26	6.7
진학가능성	⑨ 대학 진학 가능성을 높이기 위해서	20	5.2
지인 권유	⑩ 주변 사람(부모님, 동료, 선후배, 선생님 등)의 권유로	9	2.3
합계		386	100

주) 응답은 중복(2개)하여 선택함.

다) 한국의 직업계고 유학 희망 이유 동의도 및 선호도

외국 중학생들이 한국 직업계고 유학을 선택하고 싶은 이유에 대해 동의하는 정도는 전체 평균 3.91(표준편차 1.03)이며, 이유 중에서 가장 높은 순위는 ‘시설여건’이고 가장 낮은 순위는 ‘정착’으로 나타났다.

<표 IV-19> 외국 중학생들의 한국 직업계고 유학을 선택하고 싶은 이유의 동의도 분석 결과 (N=155)

구분	직업계고 유학 선택 이유	전체 (N=48)		순위
		M	SD	
복지혜택	① 한국에서는 장학금 및 수업료 지원 기회(가능성)가 높아서	3.93	.94	3
시설여건	② 한국 고등학교의 교육시설 및 환경이 우수해서	4.18	.97	1
국제수준	③ 한국의 사회적, 경제적 환경이 좋아서	4.05	.99	2
취업	④ 한국 기업체에 취업하기 위해서	3.86	1.07	5
진학	⑤ 한국 대학교에 진학하기 위해서	3.92	1.04	4
정착	⑥ 한국에 정착하기 위해서	3.50	1.17	6
평균		3.91	1.03	

주) 1점: 전혀 그렇지 않다 ~ 5점: 매우 그렇다

외국 중학생들이 한국의 직업계고 유학을 선택하고 싶은 이유 중 가장 높은 응답 비율(인원수)은 ‘시설여건’ 26.9%(89명), ‘복지혜택’ 25.1%(83명), ‘진학’ 14.8%(49명) 등의 순으로 나타났다.

<표 IV-20> 외국 중학생들의 한국의 직업계고 유학 희망 이유(선호도) 분석 결과 (N=155, 중복응답)

구분	직업계고 유학 희망 이유	인원(명)	비율(%)
복지혜택	① 한국에서는 장학금 및 수업료 지원 기회(가능성)가 높아서	83	25.1
시설여건	② 한국 고등학교의 교육시설 및 환경이 우수해서	89	26.9
국제수준	③ 한국의 사회적, 경제적 환경이 좋아서	46	13.9
취업	④ 한국 기업체에 취업하기 위해서	39	11.8
진학	⑤ 한국 대학교에 진학하기 위해서	49	14.8
정착	⑥ 한국에 정착하기 위해서	25	7.6
합계		331	100

주) 응답은 중복(2개)하여 선택함

라) 직업계고 전공(학과) 희망 이유

외국 중학생들이 한국의 직업계고 학과(전공)를 선택하고 싶은 이유의 선택 응답 비율(인원수)은 ‘적성에 맞는 학과(전공)’ 32.3%(50명) , ‘미래 전망이 좋은 학과(전공)’ 28.4%(44명) 등의 순으로 나타났다.

<표 IV-21> 외국 중학생들의 직업계고 학과(전공)를 선택하고 싶은 가장 큰 이유 분석 결과(N=155)

질문 내용	응답 내용	인원(명)	비율(%)
직업계고 학과(전공)를 희망하는 가장 큰 이유	① 적성에 맞는 학과(전공)	50	32.3
	② 학교가 위치한 지리적 여건	2	1.3
	③ 미래 전망이 좋은 학과(전공)	44	28.4
	④ 학교 규모(크기)	3	1.9
	⑤ 기업 취업에 유리	28	18.1
	⑥ 대학 진학에 유리	21	13.5
	⑦ 기타	7	4.5
합계		155	100

2) 유학 요구

가) 유학 교육과정 요구

외국 중학생들의 유학 교육과정 요구에 대한 선택 응답 비율(인원수)은 ‘취업에 필요한 교육 내용(과목)’ 36.5%(108명), ‘대학 진학에 필요한 교육 내용(과목)’ 24%(71명), ‘한국어 및 문화 이해 교육 내용(과목)’ 19.9%(59명) 등의 순으로 나타났다.

<표 IV-22> 외국 중학생들의 유학 교육과정 요구 분석 결과(N=155, 중복응답)

질문 내용	응답 내용	인원(명)	비율(%)
한국 학교에서 배우고 싶은 교육 내용	① 취업에 필요한 교육 내용(과목)	108	36.5
	② 대학 진학에 필요한 교육 내용(과목)	71	24
	③ 자격증 취득 관련 교육 내용(과목)	57	19.3
	④ 한국어 및 문화 이해 교육 내용(과목)	59	19.9
	⑤ 기타	1	0.3
합계		296	100

주) 응답은 중복(2개)하여 선택함

나) 주말 및 공휴일 교육 활동 요구

외국 중학생들이 학교에서 주말 또는 공휴일에 하고 싶은 활동의 선택 응답 비율(인원수)은 ‘한국 문화 체험하기’ 29.2%(75명), ‘한국어 공부하기’ 28.4%(73명), ‘한국 친구 사귀기’ 20.2%(52명) 순으로 나타났다.

<표 IV-23> 외국 중학생들의 주말(공휴일) 희망 활동 요구 분석 결과(N=155, 중복응답)

질문 내용	응답 내용	인원(명)	비율(%)
주말 또는 공휴일 희망 활동	① 부족한 학습 보충하기	50	19.5
	② 한국 문화 체험하기	75	29.2
	③ 한국 친구 사귀기	52	20.2
	④ 한국어 공부하기	73	28.4
	⑤ 기타	7	2.7
합계		257	100

주) 응답은 중복(2개)하여 선택함

다) 유학 생활에 예상되는 어려움

외국 중학생들의 한국 유학 중 예상되는 어려움에 대해 동의하는 정도는 전체 평균 3.06(표준편차 1.11)이며, 어려움 중에서 가장 높은 순위는 ‘의사소통’이고 가장 낮은 순위는 ‘문화적응’으로 나타났다.

<표 IV-24> 외국 중학생들이 유학 중 예상되는 어려움의 동의도 분석 결과(N=155)

구분	한국에서의 유학 중 예상되는 어려움	전체 (N=48)		순위
		M	SD	
의사소통	① 한국인과 의사소통이 어려울 것 같다.	3.26	1.06	1
인간관계	② 한국인 학교 친구나 주민 등과 교류가 어려울 것 같다.	3.06	1.09	4
학습	③ 한국 고등학교 수업 내용을 이해하기 어려울 것 같다.	3.11	1.04	3
문화적응	④ 한국 문화에 익숙하지 않아 한국 생활 적응이 어려울 것 같다.	2.87	1.15	6
생활비	⑤ 한국 유학 생활에 필요한 생활비를 마련하기가 어려울 것 같다.	3.14	1.10	2
정서	⑥ 모국에서 떨어져 생활하기 때문에 외로울 것 같다.	2.92	1.19	5
평균		3.06	1.11	

주) 1점: 전혀 그렇지 않다 ~ 5점: 매우 그렇다

3) 유학생 진로 희망

가) 졸업 후 희망 진로

외국 중학생들의 고등학교 졸업 후 희망하는 진로 중 가장 높은 응답 비율(인원수)은 ‘한국에 있는 대학에 진학’ 58.3%(28명)로 나타났다.

<표 IV-25> 외국 중학생들의 고등학교 졸업 후 희망 진로 분석 결과(N=155)

질문 내용	응답 내용	인원(명)	비율(%)
고등학교 졸업 후 희망진로	① 한국에 있는 기업에 취업	66	42.6
	② 한국에 있는 대학에 진학	59	38.1
	③ 본국에 있는 기업에 취업	17	11.0
	④ 본국에 있는 대학에 진학	9	5.8
	⑤ 기타	4	2.6
합계		155	100

나) 취업 시, 직장 선택 요인

외국 중학생들의 고등학교 졸업 후, 취업 시 직장 선택의 중요한 요인 중 가장 높은 응답비율(인원수)은 ‘보수(임금)’ 20.6%(80명), ‘고용 안정성’ 17.0%(66명), ‘발전 또는 성장 가능성’ 16.8%(65명) 등의 순으로 나타났다.

<표 IV-26> 외국 중학생들의 취업 시, 직장선택 요인 분석 결과(N=155, 중복응답)

질문내용	응답 내용	인원(명)	비율(%)
취업시 직장 선택의 중요한 요인	① 보수(임금)	80	20.6
	② 고용 안정성	66	17.0
	③ 내 전공과 관련성	32	8.2
	④ 발전 또는 성장 가능성	65	16.8
	⑤ 직장 내 좋은 분위기	30	7.7
	⑥ 복지혜택	22	5.7
	⑦ 기업의 규모 및 인지도	19	4.9
	⑧ 일과 생활 균형(근무 시간, 휴가 등)	32	8.2
	⑨ 회사 내 근무 환경(근무지 시설, 환경 등)	42	10.8
합계		388	100

주) 응답은 중복(2개)하여 선택함

다) 진학 시, 희망 학과

외국 중학생들의 고등학교 졸업 후, 대학 진학 시 희망하는 학과에 대한 가장 높은 응답 비율(인원수)은 ‘고등학교와 동일 전공 학과’ 43.5%(67명)로 나타났다.

<표 IV-27> 외국 중학생들의 대학 진학 시 희망 학과 분석 결과(N=155)

질문 내용	응답 내용	인원(명)	비율(%)
대학 진학 시 희망학과	① 고등학교와 동일 전공 학과	67	43.5
	② 고등학교와 유사 전공 학과	63	40.9
	③ 고등학교와 다른 전공 학과	24	15.6
합계		154	100

제3절 유학생 교육 실태 및 요구 분석(면담)

가. 분석 방법

본 연구에서는 고등학교 단계에서의 해외 유학생 유치 및 적응 지원 과정에 대한 자료를 수집하기 위한 목적으로 4개국(태국, 몽골, 인도네시아, 베트남) 대표 학생을 대상으로 면담을 실시하였다. 면담 방법은 2024년 2월 실시한 설문조사(경북 직업계고 유학 동기 및 요구 조사)결과를 바탕으로 사전 설문지를 제작 후 여름 방학 기간 중 국내 잔류 학생 30명에게 서면 작성을 실시하여, 그 중 서면 조사를 성실하게 작성한 각 나라별 소속 학교 3명(의성유니텍고, 한국철도고, 한국해양마이스터고, 명인고)의 학생 총 12명의 학생들을 대상으로 해당 국가 통역사의 도움을 받아서 현장 면담을 직접 실시하였다.

면담 내용은 한국유학동기, 학습실태 및 생활 만족도, 진로계획이며, 세부 면담 내용은 아래의 <표 IV-28>과 같다.

<표 IV-28> 경북 직업계고 유학생 대상 면담의 주요 내용

구분	면담 내용
한국유학동기	-한국 유학을 선택한 계기
학습실태 및 생활 만족도	-입학 전 한국어 교육 경험 및 입학 후 한국어 교육 실태 -의사소통(한국어) 역량 -수업 만족도 및 요구 사항 -교우관계 인프라 이용 -문화적 적응 실태
진로계획	-고등학교 졸업 후 희망 진로 유형 -일학습 병행(선취업 후학습) 선호도

나. 분석 결과

1) 한국유학동기

4개국 학생들의 유학동기는 모두 한국에서의 취업이 유리하며, 경제적 이득이 보장되기 때문이라 응답하였다.

2) 학습실태 및 생활 만족도

가) 입학 전 한국어 교육 경험 및 입학 후 한국어 교육 실태

유학생들은 직업계고 입학이 결정된 이후 2개월 ~ 3개월 동안 모국에서 한국어 사전 교육(오프라인, 온라인)을 받았으며, 직업계고 입학 후에는 일과시간 및 방과 후와 주말에 한국어 수업을 받고 있다. 수업 방식은 나라별로 차이가 존재하나, 공통적으로 유학생들의 일과 중 한국어 수업은 정규(전문교과 또는 보통교과)수업 시간과 중복된 시간에 별도로 실시하고 있다.

나) 의사소통(한국어) 역량

유학생들의 의사소통(한국어)역량은 나라별로 차이가 존재하는데, 몽골 학생들의 경우 일상 생활에서 한국어 의사소통을 하는데 있어서 다른 나라(태국, 인도네시아, 베트남) 학생들보다는 큰 어려움을 느끼지 않고 있다. 베트남 학생들의 의사소통(한국어)역량이 가장 낮으며, 4개국 유학생은 공통적으로 '듣기' 보다는 '말하기'에서 어려움을 느낀다고 응답했다.

다) 수업 만족도 및 요구사항

유학생들이 응답한 사전 설문지에서는 가장 어려운 과목이 ‘수학 > 국어 > 과학 > 전공’ 순이고, 가장 쉬운 과목은 ‘체육 > 전공 > 미술 > 영어’ 순으로 나왔다. 면담에서는 가장 어려운 과목이 ‘전공, 과학, 사회(한국사), 수학, 영어’이고, 가장 쉬운 과목은 ‘체육, 음악, 미술’로 응답하였다. 방과 후 및 주말 수업은 베트남 학생들의 경우 전공 관련 수업만 받고 있으며, 다른 3개국 학생들은 한국어 전공 관련 수업 뿐만 아니라 한국어 수업도 받고 있는 것으로 나왔다.

유학생들이 그 외 추가로 배우고 싶은 수업은 나라별로 차이가 있는데, 특히 베트남 학생들은 주말에 한국어 수업 개설 요구가 가장 높았다.

라) 교우관계 및 인프라 이용

유학생들은 한국 친구 뿐만 아니라 교사에 대한 만족도가 아주 높으며, 구체적인 사유는 친절함이라고 응답하였다. 특히, 일상생활 및 수업에서 많은 도움을 받고 있었다. 학교 내 및 학교 밖 시설에 대한 전체적인 만족도는 높았으나, 공통적으로 주말 학교 급식소 미운영으로 인한 요구 사항을 가지고 있었다. 주변 시설 이용은 주로 편의점에서 개인생활용품을 구입하며, 비싼 한국 물가에 부담을 느끼고 있었다.

마) 문화적 적응 실태

유학생들은 문화적 이질감으로 인한 차별대우 등은 전혀 느끼지 못하고, 일부 국가 학생들의 경우 샤위문화, 종교문화에 대한 불편함을 밝혔다.

3) 진로계획

가) 고등학교 졸업 후 희망 진로 유형

유학생들 대부분 고등학교 졸업 후 취업을 희망하며, 특히, 몽골 학생들의 경우 대학 선호 현상이 뚜렷하여, 취업을 해서 실무 역량을 기른 다음 대학 진학을 희망한다고 밝혔다.

나) 일학습 병행 진로

유학생들은 일학습 병행진로에 대해 대부분 긍정적이거나, 베트남 학생들은 고등학교 졸업 후 곧바로 창업에 대한 목표가 뚜렷하며, 인도네시아 학생들은 취업 후 일학습 병행 시 고등학교와 동일한 지원(학비 등)에 대한 요구를 밝혔다.

<표 IV-29> 면담 내용별 유학생(나라별) 의견 요약

면담 내용	태국	몽골	인도네시아	베트남
한국 유학을 선택한 계기	-취업으로 인한 경제적 이득	-취업을 통한 실무 경험 축적	-정주를 위한 취업 및 진학 -가족의 적극 권유	-전공 교육 습득 후 졸업 후 창업
입학 전 한국어 교육 경험 및 입학 후 한국어 교육 실태	-이론 위주 학습 지양 희망 -정규 수업 불참(한국어 수업시간 중복)으로 인한 정규 수업 이해 부족 및 평가(성적)에 대한 불안	-정규 수업 불참(한국어 수업시간 중복)에 따른 교사 및 학생의 도움에 만족하고 있음.	-한국어 수업 집중 편성으로 인한 지루함을 느끼며, 외부체험을 통한 한국어 학습 희망 -입학 전 한국어 교육과 현재 교육간 연계성에 만족함.	-보통교과 시간에 한국어 수업 집중 실시
의사소통(한국어) 역량	-한국어 어휘(존대말 등) 사용 어려움 느낌	-일상에서 의사소통 불편함 없으나, 수업 이해는 어려움.	-전공 수업의 용어 및 일상 어휘(존대말 등)에 대해 어려움 느낌.	-한국어 이해 부족으로 실습 외 수업의 어려움 느낌.
수업 만족도 및 요구 사항	-한국어 이해 부족으로 인한 기초실력 및 평가(성적) 부진을 예방하기 위해 한국어 실력 향상 후 학교 수업 참가 희망	-한국어 이해 부족으로 인한 수업 어려움 느끼며, 추가로 한국어와 자격증 수업을 희망함.	-학습과제 양의 많음으로 인해 개별자율 학습시간이 부족함. -취미, 흥미 관련수업 개설을 희망함(악기, 그림, 컴퓨터 등)	-한국어에 대한 어려움으로 수업 만족도 낮음. -한국어 실력 향상을 위한 주말 한국어 수업 개설 희망
교우관계 인프라 이용에 관한 사항	-주말 급식소 미운영으로 식사비용 지출 부담감	-교우 관계 만족하며, 주변 시설(편의점)이용 시 비싼 물가 부담감	-주말식사(외부음식) 제공에 만족함 -건전한 종교시설 참가를 희망함	-한국 친구들의 도움에 만족하며, 주말 식사비용 지출에 대해 부담감
문화적 적응 실태	-공용 샤워 문화 부적응	특이 사항 없음	특이 사항 없음	특이 사항 없음
고등학교 졸업 후 희망 진로 유형	-취업 희망	-대학 졸업 후 취업 희망	-취업 희망	-취업(창업) 희망
일학습 병행(선취업 후학습) 선호도	-병행 진로 희망함	-교내 MOU 체결된 대학의 온라인 수업 희망	-학비 지원 보장 시 병행 진로 희망	-창업 후 활동으로 병행 진로 비희망

V장 직업계고 유학생 유입에 따른 국내 학생의 교육적 효과 분석

제1절 국내 학생의 글로벌 역량 효과 분석 방법

직업계고 유학생 유입에 따른 국내 학생의 교육적 효과 분석의 일환으로 글로벌 역량을 측정하였다. 조사대상은 경북 직업계고 유학생 입학 학교 8개교의 1학년 재학생 기준이며, 조사 도구는 선행연구를 토대로 개발한 설문지를 토대로 개발하였다. 조사 도구의 구성은 글로벌역량을 측정하기 위한 4개의 영역인 타문화 수용, 글로벌 교류, 글로벌 이해, 글로벌 취업역량과 응답자의 일반적 현황으로 구성하였다.

<표 V- 1> 조사 도구 영역별 문항 내용

구분	문항 내용	문항 유형
타문화 수용 (3문항)	①타문화 사람들에 대한 이해 도움 정도	리커트척도(5단계)
	②타문화 사람들에 대한 태도(존중, 배려) 함양 도움 정도	
	③타문화 사람들에 대한 친밀감 형성 도움 정도	
글로벌 교류 (5문항)	④외국인과의 의사소통(영어) 능력 함양 도움 정도	리커트척도(5단계)
	⑤외국인과의 의사소통(현지어) 능력 함양 도움 정도	
	⑥외국인과의 거부감(만남, 교류) 해소 도움 정도	
	⑦교류 지역의 범위(해외) 확장 도움 정도	
	⑧국제 활동(봉사 활동, 사회활동) 참여 도움 정도	
글로벌 이해 (3문항)	⑨유학생 나라에 대한 이해도 향상 도움 정도	리커트척도(5단계)
	⑩전 세계에 대한 이해도 향상 도움 정도	
	⑪국제 조직이나 단체에 대한 이해도 향상 도움 정도	
글로벌 취업역량 (4문항)	⑫나의 경력 및 자기 계발 도움 정도	리커트척도(5단계)
	⑬취업(해외)에 필요한 역량 함양 도움 정도	
	⑭취업(해외)에 필요한 정보 획득 도움 정도	
일반적 현황 (6 문항)	⑮취업(해외)에 대한 자신감 함양 도움 정도	명목척도, 기입형
	성별, 학교, 부모님 외국국적여부 및 국적, 외국어 소통 능력 및 소통 가능한 언어, 외국인 친구 수(국적)	

설문은 스마트 기기를 활용한 온라인 설문 방식을 사용하였고, 2024년 8월 23일부터 9월 4일까지, 14일간 운영하였다. 설문 분석을 위해 유레카(Eureka) 및 SPS 15.0 통계 프로그램 그리고 Excel 2018을 활용하였다.

응답자는 총 396명으로 신라공업고, 경주여자정보고에서 총 47.48%(188명)의 학생이 응답하였다. 외국 국적의 부모님인 학생은 10.35%(41명)이고, 외국인과 어느 정도

이상 소통이 가능한 학생이 70.2%(278명)으로 나타났다. 그리고 유학생을 제외한 외국인 친구가 있는 학생들은 31.82%(126명)으로 나타났다.

<표 V-2> 응답자 일반적 현황(N=396)

구분	내용	인원(명)	비율(%)
①성별	남자	255	64.39
	여자	141	35.61
	합계	396	100
②학교	한국해양대학교	40	10.10
	의성유니텍고	42	10.61
	신라공업고	109	27.53
	경주정보고	22	5.56
	경주여자정보고	79	19.95
	명인고	40	10.10
	한국국제조리고	40	10.10
	한국철도고	24	6.06
	합계	396	100
③부모님 외국 국적 여부	나의 부모님(둘 중 한 분)은 외국인이다.	41	10.35
	나의 부모님은 모두 한국인이다.	355	89.65
	합계	396	100
④외국어 소통 능력	외국어로 소통하는 데 전혀 어려움이 없다.	51	12.88
	외국인과 대화와 몸짓 등으로 어느 정도 소통이 가능하다.	227	57.32
	외국인과 대화와 소통이 전혀 되지 않는다.	118	29.80
	합계	396	100
⑤외국인 친구 여부	외국인 친구(유학생 이외) 있다.	126	31.82
	외국인 친구 없다.	270	68.18
	합계	396	100

제2절 국내 학생의 글로벌 역량 효과 분석 결과

직업계고 학생들의 글로벌 역량은 4개 영역(타문화수용, 글로벌 교류, 글로벌 이해, 글로벌 취업역량)으로 총 15개 항목이며, 전체 평균 3.82(표준편차 1.01)로 나왔다. 각 항목의 분석 결과는 다음과 같다.

경북 직업계고 학생들은 글로벌 역량에 해당하는 「타문화 수용」 영역에서 평균 3.97점(표준편차 1.00), 「글로벌 교류」 영역에서 평균 3.75점(표준편차 0.91), 「글로벌 이해」 영역에서 평균 3.90점(표준편차 1.04), 「글로벌 취업역량」 영역에서 평균 3.74(표준편차 1.13)으로 응답하였다.

<표 V-3> 글로벌 역량 분석 결과(N=396)

영역	내용	M	SD
타문화 수용	①다른 사회, 문화적 배경을 가진 사람들에 대해 잘 이해하는 데 도움이 되었다.	3.94	1.01
	②다른 사회, 문화적 배경을 가진 사람들을 존중하고 배려하는 태도를 기르는 데 도움이 되었다.	4	0.98
	③다른 사회, 문화적 배경을 가진 사람들과 친숙해지는 데 도움이 되었다.	3.97	1.00
	영역별 전체	3.97	1.00
글로벌 교류	④외국인과 영어로 대화하는 능력을 기르는 데 도움이 되었다.	3.58	1.14
	⑤유학생 현지 언어로 대화하는 능력을 기르는 데 도움이 되었다	3.60	1.14
	⑥외국인과 만나고 교류하는 거부감을 줄이는 데 도움이 되었다.	4.03	0.10
	⑦내가 교류하는 지역의 범위를 해외로 확장하는 데 도움이 되었다.	3.79	1.08
	⑧국제 봉사 활동이나 사회활동에 참여하는 데 도움이 되었다.	3.73	1.10
	영역별 전체	3.75	0.91
글로벌 이해	⑨교내 유학생의 나라에 대한 이해도를 높이는 데 도움이 되었다.	3.96	1.01
	⑩전 세계에 대한 이해도를 높이는 데 도움이 되었다.	3.88	1.06
	⑪국제 조직이나 단체에 대한 이해도를 높이는 데 도움이 되었다.	3.85	1.05
	영역별 전체	3.90	1.04

영역	내용	M	SD
글로벌 취업역량	⑫나의 경력 및 자기 계발에 도움이 되었다.	3.74	1.20
	⑬해외(글로벌)기업 취업에 필요한 역량을 기르는 데 도움이 되었다.	3.76	1.11
	⑭해외(글로벌)기업 취업에 필요한 정보 획득에 도움이 되었다.	3.73	1.12
	⑮해외(글로벌)기업 취업에 대한 자신감을 기르는 데 도움이 되었다.	3.74	1.1
	영역별 전체	3.74	1.13
전체 평균		3.82	1.01

주) 1점: 전혀 그렇지 않다 ~ 5점: 매우 그렇다

제3절 국내 학생의 글로벌 역량(변인에 따른) 하위 영역 효과 분석

가. 타문화 수용

1) 성별에 따른 타문화 수용 정도

유학생이 입학한 경북 직업계고의 재학생 성별에 따른 「타문화 수용」 영역의 차이를 확인하기 위해 독립표본 t-검정을 실시하였고, 타문화 수용 정도는 4.01(표준편차 0.95)로 응답하였다. 「타문화 수용」 영역의 전체 평균에서 남학생은 3.87, 여학생은 4.16으로 약 0.29 높게 나타난 것으로 확인되었다($t = -2.877$ $p = 0.004$). 즉, 성별에 따른 차이가 있고, 여학생이 응답이 남학생보다 높게 나타났다.

<표 V-4> 성별에 따른 타문화 수용 정도 (N=396)

내용	성별	N	M	SD	t
①다른 사회, 문화적 배경을 가진 사람들에게 대해 잘 이해하는 데 도움이 되었다.	남	255	3.83	1.03	-3.043**
	여	141	4.15	0.93	
	전체	396	3.99	0.98	
②다른 사회, 문화적 배경을 가진 사람들을 존중하고 배려하는 태도를 기르는 데 도움이 되었다.	남	255	3.89	1.00	-3.019**
	여	141	4.2	0.93	
	전체	396	4.05	0.97	
③다른 사회, 문화적 배경을 가진 사람들과 친숙해지는 데 도움이 되었다.	남	255	3.89	1.02	-2.308*
	여	141	4.13	0.96	
	전체	396	4.01	0.99	
전체 평균	남	255	3.87	0.98	-2.877**
	여	141	4.16	0.91	
	전체	396	4.01	0.95	

주) 1점: 전혀 그렇지 않다 ~ 5점: 매우 그렇다

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$

2) 외국인 친구 유무에 따른 타문화 수용 정도

유학생이 입학한 경북 직업계고 재학생의 외국인 친구 유무에 따른 「타문화 수용」 영역의 차이를 확인하기 위해 독립표본 t-검정을 실시하였고, 타문화 수용 정도는 4.00(표준편차 0.97)로 응답하였다. 외국인 친구 여부에 따른 「타문화 수용」 전체 평균은 통계적으로 유의미하지 않은 걸로 나타났으나($t=1.697$, $p=0.09$), 하위 항목인 ‘타문화 사람들에 대한 친밀감 형성 도움 정도’에서는 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다($t=2.108$, $p=0.036$).

<표 V-5> 외국인 친구 유무에 따른 타문화 수용 정도 (N=396)

내용	외국인 친구 유무	N	M	SD	t
①다른 사회, 문화적 배경을 가진 사람들에 대해 잘 이해하는 데 도움이 되었다.	있다.	126	4.04	1.05	1.29
	없다.	270	3.9	0.98	
	전체	396	3.97	1.01	
②다른 사회, 문화적 배경을 가진 사람들을 존중하고 배려하는 태도를 기르는 데 도움이 되었다.	있다.	126	4.11	1.00	1.539
	없다.	270	3.95	0.97	
	전체	396	4.03	0.99	
③다른 사회, 문화적 배경을 가진 사람들과 친숙해지는 데 도움이 되었다.	있다.	126	4.13	1.00	2.108*
	없다.	270	3.9	1.00	
	전체	396	4.01	1.00	
전체 평균	있다.	126	4.09	0.99	1.697
	없다.	270	3.92	0.95	
	전체	396	4.01	0.97	

주) 1점: 전혀 그렇지 않다 ~ 5점: 매우 그렇다

* $p<0.05$

3) 외국어 소통 능력에 따른 타문화 수용 정도

유학생이 입학한 경북 직업계고 재학생들의 외국어 소통 능력에 따른 「타문화 수용」 영역의 차이를 확인하기 위해 분산분석을 실시하였고, 타문화 수용 정도는 4.00 (표준편차 0.95)로 응답하였다. 「타문화 수용」 영역의 3개 문항 전체 평균에서 통계적으로 유의한 것으로 확인되었다($F/p=5.391/**$). 즉 외국어 소통 능력이 뛰어날수록 「타문화 수용」정도가 높게 나왔다.

<표 V-6> 외국어 소통 능력에 따른 타문화 수용 정도 (N=396)

내용	외국어 소통 능력	N	M	SD	F/p	사후검정
①다른 사회, 문화적 배경을 가진 사람들에 대해 잘 이해하는 데 도움이 되었다.	㉠ 소통에 전혀 어려움이 없음	51	4.16	0.99	5.002/* *	㉠>㉢ (Scheffe)
	㉡ 어느 정도 소통이 가능	227	4.02	0.96		
	㉢ 소통이 전혀 되지 않음	118	3.71	1.07		
	전체	396	3.96	1.01		
②다른 사회, 문화적 배경을 가진 사람들을 존중하고 배려하는 태도를 기르는 데 도움이 되었다.	㉠ 소통에 전혀 어려움이 없음	51	4.28	0.94	4.830/* *	㉠>㉢ (Scheffe)
	㉡ 어느 정도 소통이 가능	227	4.04	0.96		
	㉢ 소통이 전혀 되지 않음	118	3.80	1.02		
	전체	396	4.04	0.97		
③다른 사회, 문화적 배경을 가진 사람들과 친숙해지는 데 도움이 되었다.	㉠ 소통에 전혀 어려움이 없음	51	4.26	0.94	5.496/* *	㉠>㉢ (Scheffe)
	㉡ 어느 정도 소통이 가능	227	4.03	0.98		
	㉢ 소통이 전혀 되지 않음	118	3.75	1.04		
	전체	396	4.01	0.99		
전체 평균	㉠ 소통에 전혀 어려움이 없음	51	4.23	0.92	5.391/* *	㉠>㉢ (Scheffe)
	㉡ 어느 정도 소통이 가능	227	4.03	0.94		
	㉢ 소통이 전혀 되지 않음	118	3.75	1.00		
	전체	396	4.00	0.95		

주) 1점: 전혀 그렇지 않다 ~ 5점: 매우 그렇다

* $p<0.05$, ** $p<0.01$

나. 글로벌 교류

1) 성별에 따른 글로벌 교류 정도

유학생이 입학한 경북 직업계고의 재학생 성별에 따른 「글로벌 교류」 영역의 차이를 확인하기 위해 독립표본 t-검정을 실시하였고, 글로벌 교류 정도는 3.79(표준편차 0.98)로 응답하였다. 「글로벌 교류」영역의 전체 평균에서 남학생은 3.64, 여학생은 3.93으로 약 0.29 높게 나타난 것으로 확인되었다($t = -2.757$ $p = 0.006$). 즉, 성별에 따른 차이가 있고, 여학생의 응답이 남학생보다 높게 나타났다.

<표 V-7> 성별에 따른 글로벌 교류 정도 (N=396)

내용	성별	N	M	SD	t
④외국인과 영어로 대화하는 능력을 기르는 데 도움이 되었다.	남	255	3.49	1.16	-2.232*
	여	141	3.75	1.09	
	전체	396	3.62	1.13	
⑤유학생 현지 언어로 대화하는 능력을 기르는 데 도움이 되었다	남	255	3.52	1.18	-1.936
	여	141	3.75	1.05	
	전체	396	3.64	1.12	
⑥외국인과 만나고 교류하는 거부감을 줄이는 데 도움이 되었다.	남	255	3.92	1.01	-2.993**
	여	141	4.23	0.93	
	전체	396	4.08	0.97	
⑦내가 교류하는 지역의 범위를 해외로 확장하는 데 도움이 되었다.	남	255	3.68	1.10	-2.902**
	여	141	4.0	1.01	
	전체	396	3.84	1.06	
⑧국제 봉사 활동이나 사회활동에 참여하는 데 도움이 되었다.	남	255	3.62	1.12	-2.637**
	여	141	3.92	1.04	
	전체	396	3.77	1.08	
전체 평균	남	255	3.64	1.03	-2.757**
	여	141	3.93	0.92	
	전체	396	3.79	0.98	

주) 1점: 전혀 그렇지 않다 ~ 5점: 매우 그렇다

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$

2) 외국인 친구 유무에 따른 글로벌 교류 정도

유학생이 입학한 경북 직업계고 재학생의 외국인 친구 유무에 따른 「글로벌 교류」 영역의 차이를 확인하기 위해 독립표본 t-검정을 실시하였고, 글로벌 교류 정도는 3.80(표준편차 0.99)로 응답하였다. 외국인 친구 여부에 따른 글로벌 교류 전체 평균은 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다($t=2.613$, $p=0.009$)

<표 V-8> 외국인 친구 유무에 따른 글로벌 교류 정도 (N=396)

내용	외국인 친구 유무	N	M	SD	t
④외국인과 영어로 대화하는 능력을 기르는 데 도움이 되었다.	있다.	255	3.76	1.15	2.172*
	없다.	141	3.50	1.13	
	전체	396	3.63	1.14	
⑤유학생 현지 언어로 대화하는 능력을 기르는 데 도움이 되었다	있다.	255	3.76	1.16	1.9
	없다.	141	3.53	1.12	
	전체	396	3.65	1.14	
⑥외국인과 만나고 교류하는 거부감을 줄이는 데 도움이 되었다.	있다.	255	4.17	0.99	1.905
	없다.	141	3.96	0.99	
	전체	396	4.07	0.99	
⑦내가 교류하는 지역의 범위를 해외로 확장하는 데 도움이 되었다.	있다.	255	4.02	1.03	2.97**
	없다.	141	3.68	1.09	
	전체	396	3.85	1.06	
⑧국제 봉사 활동이나 사회활동에 참여하는 데 도움이 되었다.	있다.	255	3.97	1.03	3.1**
	없다.	141	3.62	1.12	
	전체	396	3.80	1.08	
전체 평균	있다.	255	3.94	0.99	2.613**
	없다.	141	3.66	0.99	
	전체	396	3.80	0.99	

주) 1점: 전혀 그렇지 않다 ~ 5점: 매우 그렇다

* $p<0.05$, ** $p<0.01$

3) 외국어 소통 능력에 따른 글로벌 교류 정도

유학생이 입학한 경북 직업계고의 재학생들의 외국어 소통 능력에 따른 「글로벌 교류」 영역의 차이를 확인하기 위해 분산분석을 실시하였고, 글로벌 교류 정도는 3.80 (표준편차 0.97)으로 응답하였다. 「글로벌 교류」 영역의 5개 문항 전체 평균에서 통계적으로 유의한 것으로 확인되었다.($F=10.243/**$) 즉 외국어 소통 능력이 뛰어나수록 「글로벌 교류」정도가 높게 나왔다.

<표 V-9> 외국어 소통 능력에 따른 글로벌 교류 정도 (N=396)

내용	외국어 소통 능력	N	M	SD	F/p	사후검정
④외국인과 영어로 대화하는 능력을 기르는 데 도움이 되었다.	㉠ 소통에 전혀 어려움이 없음	51	4.00	1.06	8.208/** *	㉠>㉢ (Scheffe)
	㉡ 어느 정도 소통이 가능	227	3.64	1.09		
	㉢ 소통이 전혀 되지 않음	118	3.28	1.21		
	전체	396	3.64	1.12		
⑤유학생 현지 언어로 대화하는 능력을 기르는 데 도움이 되었다	㉠ 소통에 전혀 어려움이 없음	51	4.02	0.99	10.108/* **	㉠>㉢ (Scheffe)
	㉡ 어느 정도 소통이 가능	227	3.69	1.11		
	㉢ 소통이 전혀 되지 않음	118	3.25	1.16		
	전체	396	3.65	1.09		
⑥외국인과 만나고 교류하는 거부감을 줄이는 데 도움이 되었다.	㉠ 소통에 전혀 어려움이 없음	51	4.31	0.97	6.105/**	㉠>㉢ (Scheffe)
	㉡ 어느 정도 소통이 가능	227	4.09	0.95		
	㉢ 소통이 전혀 되지 않음	118	3.79	1.05		
	전체	396	4.06	0.99		
⑦내가 교류하는 지역의 범위를 해외로 확장하는 데 도움이 되었다.	㉠ 소통에 전혀 어려움이 없음	51	4.18	0.95	9.658/** *	㉠,㉡>㉢ (Scheffe)
	㉡ 어느 정도 소통이 가능	227	3.87	1.02		
	㉢ 소통이 전혀 되지 않음	118	3.47	1.16		
	전체	396	3.84	1.04		
⑧국제 봉사 활동이나 사회활동에 참여하는 데 도움이 되었다.	㉠ 소통에 전혀 어려움이 없음	51	4.16	0.93	8.759/** *	㉠>㉢ (Scheffe)
	㉡ 어느 정도 소통이 가능	227	3.78	1.07		
	㉢ 소통이 전혀 되지 않음	118	3.43	1.16		
	전체	396	3.79	1.05		
전체 평균	㉠ 소통에 전혀 어려움이 없음	51	4.13	0.90	10.243/* **	㉠,㉡>㉢ (Scheffe)
	㉡ 어느 정도 소통이 가능	227	3.82	0.95		
	㉢ 소통이 전혀 되지 않음	118	3.44	1.05		
	전체	396	3.80	0.97		

주) 1점: 전혀 그렇지 않다 ~ 5점: 매우 그렇다

* $p<0.05$, ** $p<0.01$, *** $p<0.001$

다. 글로벌 이해

1) 성별에 따른 글로벌 이해 정도

유학생이 입학한 경북 직업계고의 재학생 성별에 따른「글로벌 이해」영역의 차이를 확인하기 위해 독립표본 t-검정을 실시하였고, 글로벌 이해 정도는 3.95(표준편차 0.98)로 응답하였다. 「글로벌 이해」영역의 전체 평균에서 남학생은 3.79, 여학생은 4.10으로 약 0.31 높게 나타난 것으로 확인되었다($t = -2.932$ $p = 0.004$). 즉, 성별에 따른 차이가 있고, 여학생의 응답이 남학생보다 높게 나타났다.

<표 V-10> 성별에 따른 글로벌 이해 정도 (N=396)

내용	성별	N	M	SD	t
⑨교내 유학생의 나라에 대한 이해도를 높이는 데 도움이 되었다.	남	255	3.85	1.03	-2.911**
	여	141	4.16	0.94	
	전체	396	4.01	0.99	
⑩전 세계에 대한 이해도를 높이는 데 도움이 되었다.	남	255	3.77	1.07	-2.715**
	여	141	4.07	1.01	
	전체	396	3.92	1.04	
⑪국제 조직이나 단체에 대한 이해도를 높이는 데 도움이 되었다.	남	255	3.75	1.07	-2.794**
	여	141	4.05	0.98	
	전체	396	3.90	1.02	
전체 평균	남	255	3.79	1.01	-2.932**
	여	141	4.10	0.94	
	전체	396	3.95	0.98	

주) 1점: 전혀 그렇지 않다 ~ 5점: 매우 그렇다

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$

2) 외국인 친구 유무에 따른 글로벌 이해 정도

유학생이 입학한 경북 직업계고 재학생의 외국인 친구 유무에 따른 「글로벌 이해」 영역의 차이를 확인하기 위해 독립표본 t-검정을 실시하였고, 글로벌 이해 정도는 3.95(표준편차 0.99)로 응답하였다. 외국인 친구 유무에 따른 글로벌 이해 전체 평균은 통계적으로 유의미한 것으로 나타났다($t=2.62$, $p=0.009$)

<표 V-11> 외국인 친구 유무에 따른 글로벌 이해 정도 (N=396)

내용	외국인 친구 유무	N	M	SD	t
⑨교내 유학생의 나라에 대한 이해도를 높이는 데 도움이 되었다.	있다.	255	4.10	1.03	1.943
	없다.	141	3.89	0.99	
	전체	396	4.00	1.01	
⑩전 세계에 대한 이해도를 높이는 데 도움이 되었다.	있다.	255	4.11	1.02	3.022**
	없다.	141	3.77	1.06	
	전체	396	3.94	1.04	
⑪국제 조직이나 단체에 대한 이해도를 높이는 데 도움이 되었다.	있다.	255	4.05	1.04	2.536*
	없다.	141	3.76	1.04	
	전체	396	3.91	1.04	
전체 평균	있다.	255	4.09	1.00	2.62**
	없다.	141	3.81	0.98	
	전체	396	3.95	0.99	

주) 1점: 전혀 그렇지 않다 ~ 5점: 매우 그렇다

* $p<0.05$, **는 $p<0.01$

3) 외국어 소통 능력에 따른 글로벌 이해 정도

유학생이 입학한 경북 직업계고 재학생들의 외국어 소통 능력에 따른 「글로벌 이해」 영역의 차이를 확인하기 위해 분산분석을 실시하였고, 글로벌 이해 정도는 3.92 (표준편차 0.97)으로 응답하였다. 「글로벌 이해」 영역의 3개 문항 전체 평균에서 통계적으로 유의한 것으로 확인되었다($F/p=7.163/**$). 즉 외국어 소통 능력이 뛰어날수록 「글로벌 이해」정도가 높게 나왔다.

<표 IV-12> 외국어 소통 능력에 따른 글로벌 이해 정도(N=396)

내용	외국어 소통 능력	N	M	SD	F/p	사후검정
⑨교내 유학생의 나라에 대한 이해도를 높이는 데 도움이 되었다.	㉠ 소통에 전혀 어려움이 없음	51	4.20	0.92	6.813/* *	㉠,㉡>㉢ (Scheffe)
	㉡ 어느 정도 소통이 가능	227	4.05	0.95		
	㉢ 소통이 전혀 되지 않음	118	3.69	1.11		
	전체	396	3.98	0.99		
⑩전 세계에 대한 이해도를 높이는 데 도움이 되었다.	㉠ 소통에 전혀 어려움이 없음	51	4.14	0.98	7.243/* *	㉠,㉡>㉢ (Scheffe)
	㉡ 어느 정도 소통이 가능	227	3.97	0.98		
	㉢ 소통이 전혀 되지 않음	118	3.59	1.16		
	전체	396	3.90	1.04		
⑪국제 조직이나 단체에 대한 이해도를 높이는 데 도움이 되었다.	㉠ 소통에 전혀 어려움이 없음	51	4.12	0.93	5.692/* *	㉠>㉢ (Scheffe)
	㉡ 어느 정도 소통이 가능	227	3.93	1.03		
	㉢ 소통이 전혀 되지 않음	118	3.60	1.10		
	전체	396	3.88	1.02		
전체 평균	㉠ 소통에 전혀 어려움이 없음	51	4.15	0.90	7.163/* *	㉠,㉡>㉢ (Scheffe)
	㉡ 어느 정도 소통이 가능	227	3.98	0.94		
	㉢ 소통이 전혀 되지 않음	118	3.62	1.08		
	전체	396	3.92	0.97		

주) 1점: 전혀 그렇지 않다 ~ 5점: 매우 그렇다

*는 $p<0.05$. **는 $p<0.01$

라. 글로벌 취업역량

1) 성별에 따른 글로벌 취업역량

유학생이 입학한 경북 직업계고의 재학생 성별에 따른 「글로벌 취업역량」 영역의 차이를 확인하기 위해 독립표본 t-검정을 실시하였고, 글로벌 취업역량 정도는 3.80 (표준편차 1.03)로 응답하였다. 「글로벌 취업역량」영역의 전체 평균에서 남학생은 3.63, 여학생은 3.96으로 약 0.33 높게 나타난 것으로 확인되었다($t = -2.984$ $p = 0.003$). 즉, 성별에 따른 차이가 있고, 여학생의 응답이 남학생보다 높게 나타났다.

<표 V-13> 성별에 따른 글로벌 취업역량 정도(N=396)

내용	성별	N	M	SD	t
⑫ 나의 경력 및 자기 계발에 도움이 되었다.	남	255	3.63	1.13	-2.776**
	여	141	3.94	1.00	
	전체	396	3.79	1.07	
⑬ 해외(글로벌)기업 취업에 필요한 역량을 기르는 데 도움이 되었다.	남	255	3.64	1.16	-2.938**
	여	141	3.98	0.99	
	전체	396	3.81	1.08	
⑭ 해외(글로벌)기업 취업에 필요한 정보 획득에 도움이 되었다.	남	255	3.62	1.17	-2.726**
	여	141	3.94	0.99	
	전체	396	3.78	1.08	
⑮ 해외(글로벌)기업 취업에 대한 자신감을 기르는 데 도움이 되었다.	남	255	3.62	1.14	-3.19**
	여	141	3.97	0.98	
	전체	396	3.80	1.06	
전체 평균	남	255	3.63	1.11	-2.984**
	여	141	3.96	0.95	
	전체	396	3.80	1.03	

주) 1점: 전혀 그렇지 않다 ~ 5점: 매우 그렇다

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$

2) 외국인 친구 유무에 따른 글로벌 취업역량

유학생이 입학한 경북 직업계고 재학생의 외국인 친구 유무에 따른 「글로벌 취업역량」 영역의 차이를 확인하기 위해 독립표본 t-검정을 실시하였고, 글로벌 취업 역량 정도는 3.78(표준편차 1.07)로 응답하였다. 외국인 친구 여부에 따른 「글로벌 취업역량」 전체 평균은 통계적으로 유의미하지 않은 걸로 나타났으나($t=1.893$, $p=0.059$), 하위 항목인 '나의 경력 및 자기 계발 도움 정도'에서는 통계적으로 유의미한 것으로 나타났($t=2.359$, $p=0.019$)

<표 V-14> 외국인 친구 유무에 따른 글로벌 취업역량 정도(N=396)

내용	외국인 친구 유무	N	M	SD	t
⑫ 나의 경력 및 자기 계발에 도움이 되었다.	있다.	255	3.93	1.08	2.359*
	없다.	141	3.65	1.09	
	전체	396	3.79	1.09	
⑬ 해외(글로벌)기업 취업에 필요한 역량을 기르는 데 도움이 되었다.	있다.	255	3.87	1.11	1.382
	없다.	141	3.71	1.11	
	전체	396	3.79	1.11	
⑭ 해외(글로벌)기업 취업에 필요한 정보 획득에 도움이 되었다.	있다.	255	3.88	1.13	1.816
	없다.	141	3.66	1.11	
	전체	396	3.77	1.12	
⑮ 해외(글로벌)기업 취업에 대한 자신감을 기르는 데 도움이 되었다.	있다.	255	3.88	1.13	1.747
	없다.	141	3.67	1.08	
	전체	396	3.78	1.11	
전체 평균	있다.	255	3.89	1.08	1.893
	없다.	141	3.67	1.05	
	전체	396	3.78	1.07	

주) 1점: 전혀 그렇지 않다 ~ 5점: 매우 그렇다

* $p<0.05$

3) 외국어 소통 능력에 따른 글로벌 취업역량

유학생이 입학한 경북 직업계고 재학생들의 외국어 소통 능력에 따른 「글로벌 취업역량」 영역의 차이를 확인하기 위해 분산분석을 실시하였고, 외국어 소통 능력별 글로벌 취업역량 정도는 3.79(표준편차 1.04)로 응답하였다. 「글로벌 취업역량」영역의 4개 문항 전체 평균에서 통계적으로 유의한 것으로 확인되었다($F/p=6.081/**$). 즉 외국어 소통 능력이 뛰어날수록 「글로벌 취업역량」정도가 높게 나왔다.

<표 V-15> 외국어 소통 능력에 따른 글로벌 취업역량 정도 (N=396)

내용	외국어 소통 능력	N	M	SD	F/p	사후검정
⑫ 나의 경력 및 자기 계발에 도움이 되었다.	㉠ 소통에 전혀 어려움이 없음	51	4.06	1.05	6.221/* *	㉠>㉢ (Scheffe)
	㉡ 어느 정도 소통이 가능	227	3.81	1.05		
	㉢ 소통이 전혀 되지 않음	118	3.48	1.15		
	전체	396	3.78	1.08		
⑬ 해외(글로벌)기업 취업에 필요한 역량을 기르는 데 도움이 되었다.	㉠ 소통에 전혀 어려움이 없음	51	4.12	1.01	6.044/* *	㉠>㉢ (Scheffe)
	㉡ 어느 정도 소통이 가능	227	3.81	1.08		
	㉢ 소통이 전혀 되지 않음	118	3.51	1.16		
	전체	396	3.81	1.08		
⑭ 해외(글로벌)기업 취업에 필요한 정보 획득에 도움이 되었다.	㉠ 소통에 전혀 어려움이 없음	51	4.06	1.07	4.820/* *	㉠>㉢ (Scheffe)
	㉡ 어느 정도 소통이 가능	227	3.78	1.09		
	㉢ 소통이 전혀 되지 않음	118	3.51	1.15		
	전체	396	3.78	1.10		
⑮ 해외(글로벌)기업 취업에 대한 자신감을 기르는 데 도움이 되었다.	㉠ 소통에 전혀 어려움이 없음	51	4.10	1.01	5.587/* *	㉠>㉢ (Scheffe)
	㉡ 어느 정도 소통이 가능	227	3.78	1.09		
	㉢ 소통이 전혀 되지 않음	118	3.51	1.12		
	전체	396	3.80	1.07		
전체 평균	㉠ 소통에 전혀 어려움이 없음	51	4.08	0.97	6.081/* *	㉠>㉢ (Scheffe)
	㉡ 어느 정도 소통이 가능	227	3.79	1.04		
	㉢ 소통이 전혀 되지 않음	118	3.50	1.11		
	전체	396	3.79	1.04		

주) 1점: 전혀 그렇지 않다 ~ 5점: 매우 그렇다

* $p<0.05$, ** $p<0.01$

VI장 직업계고 유학생 유입에 따른 경제적 효과 추정

제1절 유학생 유입에 따른 경제적 효과 추정 관련 선행연구 고찰

우리나라에서는 유학생 유입의 경제적 효과를 추정한 연구가 매우 미흡한 실정이다. 뿐만 아니라 유학생 유입의 경제적 효과를 추정하는 국내 연구 대부분은 대학교 유학생 유입의 경제적 효과에 초점을 두고 있어, 실제 고등학교 대상의 유학생 유입의 경제적 효과를 추정한 선행연구는 부재하다 해도 과언이 아닐 것이다. 이에 대학교 유학생 유입의 경제적 효과 추정 관련 선행연구를 고찰하고, 이를 토대로 직업계고 유학생 유입과 정착에 따른 경제적 효과 추정 방법을 설정하고 추정 결과를 도출해보고자 한다.

가. 유학생 유입의 경제성 관련 선행연구

Covid-19 이후 세계는 외국인 유학생 유치에 위한 대학 간의 경쟁이 가속화되는 추세에 있다. 미국은 유학생과 유학생 가족을 미국대학에 유입하고 졸업 후 미국에 머물며 취업 또는 창업을 통해 미국 사업을 성장시키는데 기여할 것으로 기대하고 유학생 유치에 노력하고 있다. 영국의 경우는 Covid-19 전염병과 영국의 유럽연합 탈퇴로 인해 2021년 8월 EU 학생 유학생 수가 전년도인 2020년 8월 보다 56% 감소하면서 유학생 유치 전략을 혁신적으로 개선하고 있다(Higher Education Policy Institute, Universities UK International, and Kaplan International Pathways, 2023)

이러한 유학생 유치를 위한 관심과 노력은 유학생 유치에 따른 경제적 효과에 대한 기대가 전제된다. 실제로 미국의 2023년 NAFSA(국제교육자협회, Association of International Educators) 2023년 보고서에 따르면 사우스이스트 미주리 주립대학교에서 공부하는 1,153명의 유학생들이 지역 경제에 연 2,780만 달러를 기여하는 것으로 추정되고 있다. 한편 영국 고등교육연구소(Higher Education Policy Institute, HEPI)의 2023 조사에 따르면 2021/22년도 기준 영국 고등교육기관에 자격증 취득을 위해 등록한 1학년 유학생의 경제적 수익 총액은 419억 파운드(순 이익 374억 파운

드)이며, 2018/19년도 분석 결과에 비해 급증한 것으로 추정되고 있다(Higher Education Policy Institute, Universities UK International, and Kaplan International Pathways, 2023).

나. 유학생 유입의 경제성 추정 관련 선행연구

대학교 유학생이 갖는 경제성 추정은 개인 유학생 차원에서 교육비 투자 수입을 추정하는 방식과 거시적 차원에서 유학생 유입의 경제적 기대 효과를 추정하는 방식으로 구분하여 접근해볼 수 있다.

1) 유학생의 교육비 투자 수입 추정

유학생의 교육비 투자 수입은 대학 수학 기간에 교육을 받기 위해 유학생이 투입하는 지출이다. 즉, 외국인 유학생은 유학 기간에는 교육비를 지불하고 유학생 스스로와 유학에 동반한 가족이 있을 경우 동반자의 부양을 위해 숙박비, 식사비, 소매비용, 건강보험, 통신비, 교통비 등 비용을 지불한다. 하연섭, 이주현, 신가희(2015)에서 학부 유학생 1명을 유치했을 경우 기대할 수 있는 대학 수입을 10,118,585원으로 추정한다. 이재동(2022)은 유학생 1인을 통한 경제적 수입 효과를 등록금 수입, 생활비 수입, 주거비 수입의 총합 1,617만원으로 추정하였다.

이러한 연구에서 경제성은 수업료 및 수수료 수입, 수업료외 수입, 방문자 수입으로 세분화하여 추정된다. 수업료 및 수수료 수입은 교육기관에 납부하는 교육에 대한 대가이다. 즉, 학업 기간에 유학생 1인이 지불하는 평균 수업료와 수수료 수입에서 본국 정부 또는 한국 정부, 지자체, 기관 등으로부터 받는 장학금을 제외한 순 교육비 산출로 수업료 및 수수료 수입을 추정한다. 또한 평균 학습 기간 및 이수율을 적용하여 학위 과정의 시작부터 완료까지의 수업료 수입 가치를 현재 금액 기준(즉, 순 현재 가치 가격)으로 계산하여 학생당 평균 수업료 수입을 추정한다. 또한 수업료외 수입을 추정한다. 즉 유학생이 학업 기간에 지출하는 비용은 수업료 이외에도 기숙사비용 또는 기숙사 외 숙박비(집세, 공과금 등), 생계비(식비, 교통비, 통신비, 보험료 등), 직접 강좌 비용(교과서, 저널 또는 도서관 구독료, 컴퓨터 장비 등), 촉진 비용

(예: 여행비, 취미생활, 개인 물품 구입 등) 및 자녀 지출(학업과 관련이 없는 보육 비용 포함) 등이 포함된다(Higher Education Policy Institute, Universities UK International, and Kaplan International Pathways, 2023). 뿐만 아니라 유학생의 학업 기간 동안 이 학생들을 방문하기 위해 한국에 오는 방문자(예: 친구 및 가족)의 지출을 추정한다. 환언하면, 이 지출은 상품과 서비스의 생산 기업의 지출 뿐만 아니라 공급망 직원의 임금 소득 지출을 통해 발생하는 직·간접적인 경제적 영향을 고려한다.

대학교 유학생의 교육비 투자 수입 추정 관련 선행연구는 직업계고 유학생 유입과 정착에 따른 경제적 효과를 추정하는데 있어서 기본적인 교육비 투자 수입 항목 설정에 가이드라인을 제공한다. 즉, 수업료 수입, 수업료외 수입, 방문자 수입의 기본 항목으로 유학생의 교육비 투자 수입을 추정한다. 그러나 이 연구에서는 대학교 유학생과 고등학교 유학생의 차이를 어떻게 반영할 것인가가 매우 중요하다. 고등학교 유학생 유입은 대학교 유학생의 지출 및 소비 방식과 그 수준에서 차이가 있기 때문이다.

첫째, 대학교 유학생에게 가장 높은 수준의 지출이 되는 교육비가 사적으로 부담되는 반면 직업계고 유학생은 한국 고등학생과 동일하게 공교육의 혜택을 부여받기 때문에 유학생 개인에게 교육비 부담을 최소화하고 있다. 교육비 뿐 아니라 한국 고등학생의 공교육비에 포함된 점심식사비, 교복비, 교재비 등이 직업계고 유학생에게 동일하게 지원되고 있다. 다만 직업계고 유학생은 한국어 수업을 추가적으로 들어야 하기 때문에 이에 대한 비용이 발생될 수 있으며, 정부, 지자체, 학교의 유학생 유치 차원에서 이에 대한 지원이 일부 이루어지고 있다.

둘째, 거주비와 식비 등 학업을 유지하는데 필수적인 생활에 지출되는 수업료외 수입에서 차이가 있다. 대학교 유학생의 경우 기숙사 생활을 하는 경우와 대학교 근처에서 거주를 직접 마련하는 경우 등 거주 형태가 다양하고, 식사도 개인 차가 큰 반면, 직업계고 유학생의 거주비와 식비는 기숙사 생활에 근거하고 있다. 즉, 직업계고 유학생은 전원 기숙사에서 거주하며, 수업이 없는 날을 제외하고는 대부분의 학교생활은 기숙사에서 제공하는 숙박과 식사로 유지하기 때문에 생활비 수준이 유사하며, 대학교 유학생과 달리 교통비, 보험료, 생필품 구매 등에 사적으로 지출하는 비용 수준이 미미하다.

셋째, 대학교 유학생은 동반 가족여부가 경제성 연구에서 중요한 변수로 추정될 필

요가 있지만, 직업계고 유학생의 경우는 가족이 동반하지 않고 유학을 오기 때문에 이에 대한 추정이 불필요하다.

이상의 논의를 요약하면 직업계고 유학생의 교육비 투자 수입은 공교육비를 포함하여 교육비를 산정하되 한국어 수업 등 유학생 별도의 교육비를 추정하고, 기숙사비와 식비를 중심으로 생활비를 추정하는 것이 타당하다.

2) 유학생 유입의 경제적 기대 효과 추정

유학생 유입의 거시적 경제적 기대 효과는 외국인 유학생이 수학 기간 또는 졸업 후에 본국으로 돌아가지 않고 취업을 선택할 경우를 가정하여 기업의 생산성을 높이고, 시장 인력을 충원하며, 기업의 이윤을 제고하고, 정부 세입을 증대하는 등의 일자리 창출에 직·간접적인 경제적 가치를 발생시킬 것에 대한 기대 효과이다.

유학생 유입은 미래 외국인노동력 유입으로 경제적 효과가 추정될 수 있다. 이론적으로 볼 때 외국인노동력의 유입은 국가 경제의 효율성을 높이는 긍정적인 역할을 한다. Borjas(1995) 등 여러 기존 문헌들의 이론적 논의를 통해, 이민의 확대가 수용국 경제 성장에 긍정적인 영향을 미칠 수 있음이 시사한 바 있다. 전영준(2012)는 외국인노동자가 국민경제에 미치는 영향은 크게 두 가지 측면에서 고려할 수 있는데, 우선 외국인노동자의 유입으로 인해 경제에서 총노동공급이 증가할 경우 총생산이 증가하게 될 것이고 둘째, 외국인노동자가 임금의 일부분이 국내에서 소비되면서 총수요를 증가시키고, 총수요가 총생산을 증가시키는 승수효과가 발생하게 된다. 이재울(2011) 또한 외국인노동자를 고용하는 기업은 외국인노동력의 유입으로 인해 임금이 감소하면서 고용과 생산을 증가시키면서 기업의 이윤이 증가하는 효과가 나타나게 되고, 외국인노동자들에 의해 재화와 서비스 생산이 증가하고 가격이 하락할 경우 소비자잉여가 증가할 수 있다는 연구결과를 제시한 바 있다. 실증적으로 외국인주민의 경제적 효과를 추정한 김도원, 이동원(2020)의 연구에 따르면 지역 내 외국인주민 규모 1% 증가 시, 1인당 지역내총생산 0.21~0.23%가량 증가하는 것으로 경제적 효과가 추정되었다.

다만, 또한 외국인노동력이 미치는 파급효과는 상이하게 나타날 수 있다. 외국인노동자의 경제성 추정에는 지역 내 장기체류외국인 증가가 생산에 미치는 긍정적 영향

은 산업 부문, 외국인의 체류유형, 지역 유형에 따라 제한적으로 나타날 수 있다(김도원, 변재욱, 2022). 또한 외국인노동자가 내국인노동자에게 미치는 영향은 유입노동자의 숙련도에 따라 영향이 달라질 수 있다(이재율, 2011).

이상의 논의를 요약하면 외국인노동자 개별 경제행위자의 차이에 따라 경제적 파급 효과에 차이가 발생한다는 한계점을 감안하더라도, 외국인노동자의 유입은 총생산을 증가시키고 기업의 이윤과 소비자잉여를 증가시키는 긍정적인 역할을 한다는 결론은 선행연구에서 동일하게 제시되고 있다.

3) 산업연관분석에 따른 유학생 유입의 경제적 기대 효과 추정

산업연관분석은 경제 내에서 투입과 산출 혹은 총공급과 총수요가 일치한다는 완전 경쟁균형을 전제로 생산 활동을 통하여 이루어지는 산업 간의 상호연관관계를 수량적으로 분석하는 경제구조 분석방법이다. 각 산업별 투입요소의 변화 및 최종수요의 변화에 따른 생산과 부가가치 유발효과를 쉽게 계산할 수 있다는 장점을 갖고 있으며, 한국은행의 산업연관표라는 공식통계를 이용하여 현실에 부합하는 결과를 보여주고 있다는 점에서 현실 경제 분석에 많이 활용되고 있다.

산업연관분석은 경제 내에서 투입과 산출 혹은 총공급과 외국인노동이 경제에 미치는 경로는 크게 두 가지로 생각할 수 있다. 첫 번째 경로는 외국인 노동공급이 증가함에 따라 생산 및 부가가치가 유발되는 경로이다. 두 번째 경로는 노동시장에 투입된 외국인노동자가 임금의 일부분을 소비에 사용할 때, 최종수요 증가에 따라 생산과 부가가치가 유발되는 경로이다. 경제 내에 n 개의 산업이 존재한다고 가정할 때 산업연관표의 기본 구조는 [그림 VI-1]과 같다.

		중간수요(j)				최종수요	총산출액 $i(=j)$
		1	2	 j	n		
중간 투입 (i)	1	X_{11}	X_{12}	 X_{1j}	X_{1n}	Y_1	X_1
	2	X_{21}	X_{22}	 X_{2j}	X_{2n}	Y_2	X_2
	i	X_{i1}	X_{i2}	 X_{ij}	X_{in}	Y_i	X_i
	n	X_{n1}	X_{n2}	 X_{nj}	X_{nn}	Y_n	X_n
부가가치		V_1	V_2	 V_j	V_n		
총투입액 $j(=i)$		X_1	X_2	 X_j	X_n		

[그림 VI-1] 산업연관표의 기본 구조
산업연관표를 활용한 산업연관분석은 공급유도형 산업연관분석과 수요유도형 산업

연관분석이 병행된다. 우선, 외국인 노동공급이 증가함에 따라 생산 및 부가가치가 유발되는 경로를 분석하기 위해서는 공급유도형 산업연관분석을 실시해야 한다. 산업연관표에서 j 부문의 투입구조인 열 방향으로 보면, 중간투입(X_{ij})+부가가치(V_j)=총투입(X_j)의 관계가 성립하게 된다. 중간투입, 부가가치, 총투입 간의 관계는 행렬을 전개하여 부가가치가 1단위 증가할 때 산업 부문에서 생산이 직·간접적으로 유발되는 효과를 나타내주는 계수가 산출되며, 이 계수를 활용하여 외국인노동자에 의한 국내총생산량의 변화, 총생산의 변화가 부가가치의 변화로 자연스럽게 이어지는 산업연관분석의 특성상 총생산량의 변화를 측정하면 이를 이용하여 바로 부가가치의 변화를 측정할 수 있게 된다.

한편 외국인노동자의 소비지출 증가에 따라 생산 및 부가가치가 유발되는 경로를 분석하기 위해서는 수요유도형 산업연관분석을 실시해야 한다. 산업연관표에서 i 부문의 수요구조인 행방향으로 보면 중간수요와 최종수요의 합은 총산출액과 일치한다. 산업 생산물 한 단위를 생산하기 위해 투입되는 산업의 생산물을 의미하는 투입계수를 토대로 생산유발계수가 산출되며, 이는 각 산업 부문 생산물에 대한 최종수요가 1단위 증가할 때, 전 산업에서 나타나는 직·간접 생산유발효과를 보여준다. 생산이 부가가치를 유발하는 산업연관분석의 특징을 이용하여 부가가치 유발효과도 계산할 수 있게 된다.

산업연관분석을 통해 전승훈(2013)의 실증연구는 외국인노동자의 총생산 유발효과는 39조 9,464억원 국가 전체 총산출액 대비 약 1.28% 수준이며, 부가가치 유발규모는 총 11조 6,577억원 국가전체 총산출액 대비 1.15% 수준으로 결과를 도출하였다. 외국인노동자의 1명 유입으로 인한 경제적 이득이 존재하며, 1인당 생산 및 부가가치 유발효과가 외국인 전문인력의 경우 1인당 8,190만원의 생산과 3,500만원의 부가가치를 유발하는 반면 외국인 단순기능인력은 1인당 5,750만원의 생산과 1,850만원의 부가가치를 유발한다고 하였다.

그러나 산업연관분석은 각 산업별로 생산을 위해 투입되는 중간투입물(원재료)과 원초적 생산요소(노동, 자본), 그리고 각 산업별 생산물에 대한 산업별 중간수요와 최종수요가 일정한 비율을 갖는다고 가정하고 있어, 투입물간 혹은 특정 재화 수요 간의 대체관계를 고려하지 않는다는 한계를 갖고 있기도 하다.

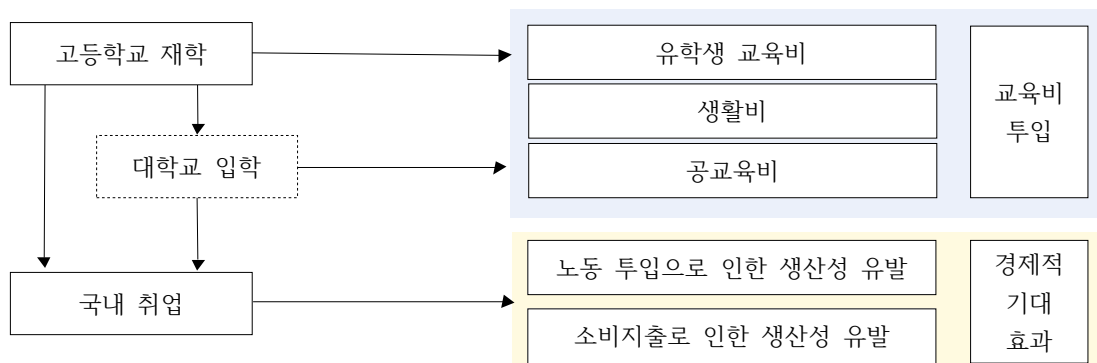
이상의 논의를 요약하면 공급유도형 산업연관분석을 통해 부가가치가 1단위 증가할 때 산업 부문에서 생산이 직·간접적으로 유발되는 효과를 나타내주는 계수를 산출하

고, 이 계수를 활용하여 외국인 노동공급이 증가함에 따라 국내총생산량의 변화, 부가가치의 변화를 측정한다. 한편 수요유도형 산업연관분석을 실시함으로써 산업 생산물 한 단위를 생산하기 위해 투입되는 산업의 생산물을 의미하는 투입계수를 토대로 생산유발계수를 산출하고, 이 계수를 활용하여 외국인노동자의 소비지출 증가에 따라 전 산업에서 나타나는 직·간접 생산유발효과와 부가가치 유발효과를 측정한다.

제2절 직업계고 유학생 유입에 따른 경제적 효과 추정 방법

가. 직업계고 유학생의 유입과 졸업 후 정착경로모형(시나리오) 설정

직업계고 유학생을 유입하여 교육을 제공하고, 졸업 후 본국으로 돌아가지 않고 한 국에 체류하여 대학교에 입학하거나 국내에 취업하는 시나리오로 정착경로모형을 설 명하면 다음 [그림 VI-2]와 같다.



[그림 VI-2] 직업계고 유학생 졸업 후 진로별 경제적 효과 분석 모형

직업계고 고등학교에 유학생을 유입하여 교육을 제공하고자 할 때 발생하는 교육비 투입은 유학생 교육비, 생활비, 공교육비를 포함한다. 첫째, 유학생 교육비는 한국어 교육 등 유학생 대상의 별도 교육이 선행 또는 병행되는데, 이 때 교육에 투입되는 비용이다. 둘째, 생활비는 유학생이 한국 고등학교의 교육을 받기 위해 필요한 거주비와 식비 등을 포함한다. 셋째, 유학생은 한국 학생들에게 투입되는 공교육비의 동일한 수혜 대상으로, 한국 학생과 동일한 고등학교 교육을 제공받는데 지원되는 교육비이다.

직업계고 유학생이 학업을 마치고 졸업 후 본국으로 귀국하지 않고 국내에 남아 취업을 하는 경우 기대할 수 있는 경제적 효과가 있다. 이 때 국내 기업에 취업을 하여 노동을 제공함으로써 발생할 것으로 기대되는 기업의 생산성 증가이다. 또한 임금을 받는 외국인근로자로서 임금의 일부를 소비하면서 발생할 것으로 기대되는 경제적 효과가 있다. 즉, 취업한 업종의 생산을 증가하는 효과와 임금소득 중 소비지출로 인한 소비분야별 승수 효과가 발생된다.

나. 직업계고 유학생 유입과 정착에 따른 경제적 효과 추정 방법

1) 직업계고 유학생의 교육비 투입액 추정 방법

본 연구에서 직업계고 유학생 교육비 투입은 3년 간의 수학기간에 발생된 유학생 교육비, 생활비, 공교육비의 합으로 추정한다. 이 때 유학생 교육비와 생활비는 2024년도 경북교육청 직업계고 해외우수유학생 선도학교 8개교 유학생 담당 교사를 대상으로 유학생 교육에 투입하는 유학생 교육비(입학전 한국어교육비, 방과후한국어교육비, 한국어학급운영비, 유학생 장학금, 문화체험비)와 생활비(주거비, 식비)를 설문 조사한 결과를 토대로 분석한다.

한편 공교육비는 유학생과 한국 학생이 동일한 교육을 받음으로써 발생하는 공교육비로, OECD 「Education at a Glance」의 고등학생 1인당 공교육비 통계 자료를 분석한다. 이 자료는 발표 연도보다 3년 전 자료로, 최근 자료인 2023년 OECD 교육지표는 2020년 데이터에 해당한다.

2) 직업계고 유학생의 졸업 후 국내 취업 시 경제적 기대 효과 추정 방법

본 연구에서는 경제적 기대 효과를 외국인근로자의 경제적 파급효과로 추정한다. 이를 위해 한국은행 2020년 산업연관표의 산업부문별 노동유발계수(부가가치유발계수)를 활용하여 각 산업부문에 투입되는 외국인노동자의 고용이 1명 증가할 때 유발되는 경제적 기대 효과를 추정하고, 생산유발계수(부가가치유발계수)를 활용하여 각 산업 부문 생산물에 대한 최종수요가 1단위 증가할 때, 전 산업에서 나타나는 직·간접 생산유발효과를 추정한다. 이 때 노동투입 단위, 소비지출 단위로의 생산유발계수를 세분화하고자, 한국은행의 산업 분류기준을 KOSIS 산업별 분류기준에 맞춰 농림어업, 광업·제조업, 건설업, 도소매·음식·숙박, 전기·운수·통신·금융, 사업·개인·공공서비스로 단순화하였다.

이 연구에서 추정한 산업부문별 노동투입으로 인한 생산유발계수와 부가가치유발계수는 다음과 같다. 노동투입으로 인한 생산유발계수와 부가가치유발계수는 외국인 근로자 임금을 반영할 때 외국인 노동공급의 경제적 효과가 분석된다.

<표 VI-1> 산업부문별 노동투입으로 인한 생산유발계수와 부가가치유발계수

산업구분	노동투입으로 인한 생산유발계수	노동투입으로 인한 부가가치유발계수
농림어업	2.0	0.6
광업·제조업	2.1	0.8
건설업	1.7	0.7
도소매·음식·숙박	1.6	0.9
전기·운수·통신·금융	1.9	0.8
사업·개인·공공서비스	1.7	0.8

한편 이 연구에서 추정한 산업부문별 소비지출로 인한 생산유발계수와 부가가치유발계수는 다음과 같다. 생산유발계수와 부가가치유발계수는 외국인근로자 연평균 소비지출을 반영할 때 외국인노동자 소비지출의 경제적 효과가 도출된다.

<표 VI-2> 산업부문별 소비지출로 인한 생산유발계수와 부가가치유발계수

산업구분	소비지출로 인한 생산유발계수	소비지출로 인한 부가가치유발계수
농림어업	3.3	1.2
광업·제조업	3.2	0.9
건설업	1.1	0.5
도소매·음식·숙박	2.4	0.9
전기·운수·통신·금융	2.9	1.2
사업·개인·공공서비스	1.7	0.8

이상으로 이 연구에서 직업계고 유학생 유입과 정착에 따른 경제적 효과를 추정하는 항목과 산출식을 정리하면 다음과 같다.

<표 VI-3> 직업계고 유학생 유입과 정착에 따른 경제적 효과 추정 항목과 산출식

구분	항목	산출식	출처
교육비 투입	유학생 교육비	유학생 1인당 (연간 입학전 한국어교육비+방과 후한국어교육비+한국어학급운영비+유학생 장학금+문화체험비+통역비) * 3년	경북교육청 직업계고 해외우수유학생 선도학교 8개교 대상 설문 조사
	생활비	유학생 1인당 (연간 1인당 기숙사비+기숙사식사비) * 3년	
	공교육비	2020년 기준 OECD 후기중등 학생 1인당 공교육비 원화 환산값 * 3년	교육부, 한국교육개발원, 「OECD 교육지표 2023」
경제적 기대 효과	노동 투입으로 인한 생산성 유발	전체 근로자 1인당 평균 임금*외국인근로자 임금 비율*생산유발지수(부가가치유발지수)	한국은행 산업연관분석표, 2022 출입국·외국인정책 통계연보 / KOSIS
	소비지출로 인한 생산성 유발	외국인근로자 1인당 산업별 소비지출액*생산유발지수(부가가치유발지수)	한국은행 산업연관분석표, 2023년 이민자체류실태및 고용조사 / KOSIS

제3절 > 직업계고 유학생 유입과 정착에 따른 경제적 효과 추정 결과 (%)

가. 직업계고 유학생 교육비 투입액 추정

2024년 기준 경북교육청 직업계고 해외우수유학생 선도학교 8개교 대상 유학생 교육비와 생활비에 대한 설문조사의 평균값은 다음과 같다.

<표 VI-4> 2024년 직업계고 유학생 1인당 연간 유학생 교육비 (단위: 원)

구분	항목	평균 예산	8개교 평균 예산
[유학생 교육비]	입학전 한국어교육비	1,321,429	14,037,911
	방과후교육비	1,182,857	
	한국어학급운영비	9,037,500	
	장학금	892,000	
	문화체험비	1,316,625	
	통역비	287,500	
[생활비]	기숙사비	1,095,000	4,255,792
	기숙사식사비(조식식)	1,720,700	
	기숙사식사비(주말개별)	1,440,092	
유학생 1인당 지원액 총액			18,293,703

* 초·중등교육법 시행령(2024.5.17.)에 따르면 수업일수 매 학년 190일 이상을 기준으로 함

8개교 설문응답의 평균 결과, 입학전 한국어교육비, 방과후교육비, 한국어학급운영비, 장학금을 포함한 유학생 교육비는 평균 14,037,911이었다. 또한 기숙사비, 기숙사 식사비를 포함한 생활비는 평균 4,255,792원으로 총 18,293,703원으로 나타났다.

한편 유학생이 한국 고등학교에서 일반 교육을 받는데 드는 한국 고등학생 1인당 공교육비를 산정한 결과는 다음과 같다.

구분	초등교육	중학교	고등학교	대학교
PPP	13,278	14,805	19,239	12,225
PPP 환율 적용	11,122,582원	12,401,704원	16,115,933원	10,240,515원

출처: 교육부, 한국교육개발원, 「OECD 교육지표 2023」

주석: 1) 학생 1인당 공교육비 지출액: {(정부재원 + 민간재원 + 해외재원 공교육비) / 재적학생(재학생 + 휴학생 등) 수} / PPP

2) 국내총생산(GDP)에 대한 구매력평가지수(PPP) : 2020년 837.67월/\$한국 PPP 환율은 '00년 \$1당 731.19원, '05년 \$1당 788.92원, '10년 \$1당 823.67원, '11년 \$1당 854.59원, '12년 \$1당 860.25원, '13년 \$1당 871.41원, '14년 \$1당 870.74원, '15년 \$1당 870.93원, '16년 \$1당 862.55원, '17년 \$1당 871.70원, '18년 865.72원, '19년 864.63원, '20년 \$1당 837.67원임.

3) 2014년(EAG 2017)부터 교육단계 미분류 프로그램 금액을 각 교육단계로 안분하여 포함함. 단, 표의 2010년~2013년 자료는 교육단계 미분류 프로그램을 안분 포함하여 KEDI에서 산출한 자료로 EAG 미수록됨.

4) 2016년(EAG 2019)부터 유치중등 교육단계에 전년도 이월금 및 적립금이 공교육비에서 제외됨. (고등교육단계는 2015년(EAG 2018)부터 제외)

2020년 기준으로 우리나라 고등학생에게 투입되는 평균 공교육비는 19,239달러로 공표되어 있다. 이 금액은 정부재원 + 민간재원 + 해외재원 공교육비를 재적학생수로 나눈 값으로, 국각간 비교가 편리한 PPP 환산액이다. 2020년 기준 한국 PPP 환율은 달러당 837.67원으로, 원화로 환산해보면, 고등학생 1인당 공교육비는 16,115,933원으로 산출된다. 유학생 1인당 교육비 투입은 다음과 같다.

<표 VI-6> 유학생 1인당 교육비 투입 추정액

(단위: 원)

구분	연간 교육비 투입 추정액	3년간 교육비 투입 추정액*
유학생 교육비(a)	14,037,911	42,113,732
생활비(b)	4,255,792	12,767,376
공교육비(c)	16,115,933	48,347,799
교육비 투입(d=a+b+c)	34,409,636	103,228,907

* 3년간 교육비 추정액은 3년간 동일한 교육이 이루어진다는 가정 하에 추정

직업계고 유학생에 대한 3년간 교육비 투입 환산액은 교육비 42,113,732원, 생활비 12,767,376원, 공교육비 48,347,799원을 합산한 103,228,907원으로 추정된다.

나. 직업계고 유학생의 졸업 후 국내 취업 시 경제적 기대 효과 추정

2022년 KOSIS 통계자료에 기초하여 살펴보면, 국내에 취업을 하여 경제활동에 참가하는 외국인 취업자 수는 843천명으로 추정된다.

<표 VI-7> 외국인근로자 현황

(단위: 천명, %)

구분	15세 이상 인구	경제활동 인구	취업자	비경제활동 인구	경제활동 참가율	고용률
계	1,302	880	843	422	67.6	64.8
비전문취업(E-9)	210	209	209	0	99.9	99.8
방문취업(H-2)	97	75	72	21	77.8	74.2
전문인력(E-1~E-7)	42	41	41	1	98.6	97.8
유학생(D-2, D-4-1, D-4-7)	163	35	28	128	21.5	17.4
재외동포(F-4)	374	257	246	118	68.5	65.7
영주(F-5)	130	100	96	30	76.8	73.9
결혼이민(F-2-1, F-6)	123	73	68	50	59.1	55.3
기타	165	91	84	74	55.0	50.7

출처: KOSIS 체류자격별 경제활동인구(외국인)_2022년 기준

외국인근로자 843천명을 산업분야별로 구분하여 살펴보면 다음과 같다. 산업분야별 근로자 중 외국인근로자 비율은 농림어업 3.5%, 광업·제조업 8.2%, 건설업 4.9%, 도소매·음식·숙박에 2.8%, 전기·운수·통신·금융에 0.7%, 사업·개인·공공서비스 1.3%의 분포를 보이고 있다.

<표 VI-8> 산업분야별 외국인근로자 수

(단위: 천명, %)

구분	농림어업	광업·제조업	건설업	도소매·음식·숙박	전기·운수·통신·금융	사업·개인·공공서비스	계
전체 근로자	1,297	4,495	2,097	5,576	3,487	10,857	27,808
외국인 근로자	46	370	103	157	26	141	843
외국인비율	3.5	8.2	4.9	2.8	0.7	1.3	3.0

출처: KOSIS 산업별 취업자(이만자, 10차)_성/산업별 취업자(2022.12)

1) 외국인근로자 노동 투입으로 인한 생산성 유발 기대 효과

외국인 노동공급의 경제적 효과는 노동투입으로 인한 생산유발계수와 부가가치유발계수를 외국인 근로자 임금에 반영하여 추정된다. 우선, 외국인근로자의 연평균 임금은 전체 근로자 1인당 연평균 임금의 일부분을 차지하고 있는 것을 알 수 있다. 외국인 근로자는 2022년의 경우 연평균 31,600천원의 임금을 받으며, 이는 전체 근로자 연평균 임금의 91.44%에 해당하는 것으로 분석되었다.

<표 VI-9> 외국인근로자 연평균 임금

(단위: 명, 백만원, %)

구분	2021	2022
외국인 근로자수	504,732	543,800
총급여	16,123,382	17,181,759
외국인근로자 1인당 연평균 임금	31.94	31.60
전체 근로자 1인당 연평균 임금	32.82	34.56
외국인 근로자 임금 비율	97.32	91.44

출처: KOSIS 외국인근로자 근로소득 연말정산 신고 현황(2022년 기준)_가구특성별 소득10분위별 가구소득

외국인근로자의 연평균 임금을 산업부문별로 구분하여 살펴보면 다음과 같다. 전체 근로자의 연평균 임금 중 외국인근로자의 임금 비율 91.44%를 산업부문별로 적용하여 산업부문별 외국인근로자 연평균 임금을 추정하였다. 그 결과 광업·제조업(46,152천원), 전기·운수·통신·금융(45,027천원), 농림어업(34,158천원), 건설업(33,950천원), 사업·개인·공공서비스(29,264천원), 도소매·음식·숙박(28,157천원) 순으로 높게 추정되었다.

<표 VI-10> 산업부문별 외국인근로자 연평균 임금 추정

(단위: 천원)

산업부문	연평균 임금	외국인근로자 연평균 임금 추정*
농림어업	37,356	34,158
광업·제조업	50,472	46,152
건설업	37,128	33,950
도소매·음식·숙박	30,792	28,157
전기·운수·통신·금융	49,242	45,027
사업·개인·공공서비스	32,004	29,264

출처: KOSIS 산업별 임금 및 근로시간 (표준산업분류 10차) 2022년도 기준 전체근로자(특수형태포함)를 기준으로, 산업부문별 외국인근로자 연평균 임금 추정은 2022년 기준 근로자 1인당 연평균 임금 기준 외국인근로자 임금 비율 91.44%를 반영

추정된 외국인근로자 연평균 임금에 산업부문별 노동투입 생산유발계수와 부가가치 유발계수를 반영하여 경제적 가치를 추정한 결과는 다음과 같다. 외국인근로자 1명이 국내에 노동을 투입할 경우 추정되는 경제적 가치는 124,657천원이며, 총생산유발 90,943천원, 부가가치유발 33,714천원이다. 산업부문별로는 광업·제조업 189,223천원, 전기·운수·통신·금융 184,610천원, 농림어업 153,711천원, 도소매·음식·숙박 92,918천원, 사업·개인·공공서비스 73,160천원, 건설업 54,320천원 순으로 추정되었다.

<표 VI-11> 산업부문별 외국인근로자 노동투입으로 인한 생산가치 및 부가가치 추정

(단위: 천원)

산업구분	외국인근로자 연평균 임금 (추정액)	생산유발		부가가치유발		노동투입의 경제적 유발가치
		계수	총생산유발	계수	총생산유발	
농림어업	34,158	3.3	112,721	1.2	40,990	153,711
광업·제조업	46,152	3.2	147,686	0.9	41,537	189,223
건설업	33,950	1.1	37,345	0.5	16,975	54,320
도소매·음식·숙박	28,157	2.4	67,577	0.9	25,341	92,918
전기·운수·통신·금융	45,027	2.9	130,578	1.2	54,032	184,610
사업·개인·공공서비스	29,264	1.7	49,749	0.8	23,411	73,160
외국인 1인 평균	36,118	-	90,943	-	33,714	124,657

2) 외국인근로자 소비지출로 인한 생산성 유발

본 연구에서는 통계청의 2023년 이민자체류실태및고용조사 결과, 체류자격별 외국인의 한국생활에서 외국인노동자가 총소득 대비 지출을 생활비 39.4%, 주거비 11.8%, 국내외송금 및 저축 38.9%, 기타 9.9% 임을 감안하여, 생활비와 주거비를 총소득의 51.2%를 소비하는 것으로 가정하였다.

<표 VI-12> 외국인근로자 소비지출비율 (단위: %)

구분	생활비	주거비	국내외 송금	저축	기타	합계
소비지출비율	39.4	11.8	23.2	15.7	9.9	100.0

출처: KOSIS 업종별 일반고용허가제 외국인근로자(E-9) 도입 현황, 2023년 이민자체류실태및고용조사

한편, 외국인노동자의 소비지출 수준을 분석하고자 외국인노동자 임금소득 중 소비지출에 사용되는 금액을 파악하고, 적절한 가정에 따라 외국인노동자의 소비지출이 각 산업별로 어떻게 배분되는지를 파악한다. 본 연구에서 추정한 외국인근로자 연평균 임금은 31,600천원으로, 우리나라 소득분위별 근로자가구 연평균 임금과 비교해보면 소득분위 2분위에 해당한다.

<표 VI-13> 소득분위별 근로자가구 연평균 임금 (단위: 천원)

소득분위	연평균 임금
1	16,875
2	28,817
3	35,885
4	42,782
5	51,421
6	60,396
7	70,743
8	84,523
9	103,878
10	160,204

출처: KOSIS 소득10분위별 가구당 가계수지(전국 1인이상 소득, 2022 4/4 기준)

이에 소득분위 2분위 연소비지출을 토대로 외국인근로자 연소비지출을 추정해볼 수 있다. 2022년도 KOSIS 통계자료를 토대로 살펴보면, 소득분위 2분위 가구는 연평균 28,817,000원의 소득 중 70%에 해당하는 20,100천원을 소비하는 것으로 발표되었다. 외국인근로자의 경우는 연평균 소득 31,600천원을 기준으로 51.2%의 소비를 가정할 때, 16,179천원을 소비지출하는 것으로 추정된다. 소득2분위 가구의 소비지출 유형에 적용하여 음식 · 숙박 17.1%, 주거 · 수도 · 광열 15.7%, 식료품 · 비주류음료 15.2%, 보건 8.8%, 기타상품 · 서비스 8.4%, 교통 8.3%, 의류 · 신발 6.0%, 통신과 오락 · 문화 각각 5.9%, 교육 3.5%, 가정용품 · 가사서비스 3.1%, 주류·담배 2.1%를 반영하면 다음과 같다.

<표 VI-14> 소득분위별 외국인근로자 소비지출 형태 추정

(단위: 천원, %)

구분		소득2분위 연소비지출	외국인근로자 연소비지출추정	소비구성비율
소득		28,817	31,600	전체금액
소득 대비 소비지출 비율		70.0	51.2	
소비지출		20,100	16,179	
소비 지출 유형	음식 · 숙박	3,444	2,766.6	17.1
	주거 · 수도 · 광열	3,156	2,540.1	15.7
	식료품 · 비주류음료	3,048	2,459.2	15.2
	보건	1,764	1,423.8	8.8
	기타상품 · 서비스	1,692	1,359.0	8.4
	교통	1,668	1,342.9	8.3
	통신	1,176	954.6	5.9
	오락 · 문화	1,188	954.6	5.9
	의류 · 신발	1,200	970.7	6.0
	교육	708	566.3	3.5
	가정용품 · 가사서비스	624	501.5	3.1
	주류 · 담배	420	339.8	2.1

출처: KOSIS 소득10분위별 가구당 가계수지(전국 1인이상 소득, 소득2분위, 2022 4/4 기준), 2023년 이민자 체류실태및고용조사

또한 추정된 외국인근로자 연평균 소비지출에 산업부문별 소비지출로 인한 생산유발계수와 부가가치유발계수를 반영하여 경제적 가치를 추정한 결과는 다음과 같다. 추정된 외국인근로자 연평균 소비지출에 산업부문별 소비지출 생산유발계수와 부가가치유발계수를 반영하여 경제적 가치를 추정한 결과는 다음과 같다. 외국인근로자 1명이 국내에 소비지출을 할 경우 추정되는 경제적 가치는 5,301천원이며, 총생산유발 2,920천원, 부가가치유발 2,381천원이다. 산업부문별로는 광업·제조업 6,786천원, 도소매·음식·숙박 4,702천원, 전기·운수·통신·금융 5,806천원, 교육·보건 3,582천원, 사업·개인·공공서비스 5,630천원이 추정되었다.

<표 VI-15> 산업부문별 외국인근로자 소비지출로 인한 생산가치 및 부가가치 추정 (단위: 천원)

산업구분	외국인근로자 연평균 소비지출 (추정액)	생산유발		부가가치유발		소비지출 의 경제적 유발가치
		계수	총생산유발	계수	총생산유발	
광업·제조업	3,770	2.0	4,524	0.6	2,262	6,786
도소매·음식·숙박	2,766	2.1	2,489	0.8	2,213	4,702
전기·운수·통신·금융	4,838	1.7	2,419	0.7	3,387	5,806
교육·보건	1,990	1.6	1,791	0.9	1,791	3,582
사업·개인·공공서비스	2,815	1.9	3,378	0.8	2,252	5,630
외국인 1인 평균	3,236	-	2,920	-	2,381	5,301

최종적으로 외국인근로자 1인이 유발하는 총 경제적 효과는 다음 <표 VI-17>과 같다. 외국인근로자의 경제적 효과는 노동투입의 경제적 효과 124,657천원과 소비지출의 경제적 효과 5,301천원으로 총 129,958천원으로 추정된다.

<표 VI-16> 외국인근로자 1인당 경제적 효과 (단위: 천원)

구분	생산유발효과	부가가치유발효과	계
노동투입의 경제적 효과(a)	90,943	33,714	124,657
소비지출의 경제적 효과(b)	2,920	2,381	5,301
총 경제적 효과(c=a+b)	93,863	36,095	129,958

직업계고 유학생 1명이 졸업 후 국내에 체류하며 근로자로서 노동력을 제공하고 소

비지출을 하는 경우 연평균 경제적 효과는 129,958천원 발생하는 것으로 추정된다. 이에 유학생 1명을 유입하여 3년간 교육하는데 드는 총교육비 103,229천원을 상쇄할 경우 총 26,729천원의 경제적 이윤이 발생할 것으로 추정되었다.

<표 VI-17> 직업계고 유학생 1명이 졸업 후 근로자로 체류 시 경제적 효과 추정 (단위: 천원)

총교육비 투입 추정 (A)		경제적 기대 효과 (B)	
유학생 교육비(a)	42,114	노동투입의 경제적 효과(a)	124,657
생활비(b)	12,767	소비지출의 경제적 효과(b)	5,301
공교육비(c)	48,348		
총 교육비(d=a+b+c)	103,229	총 경제적 효과(c=a+b)	129,958

경제적 효과 추정 = 경제적 기대 효과 (B) - 총교육비 투입 (A) = 26,729

직업계고 유학생 1명이 고등학교를 졸업한 후 국내에 외국인 근로자로 정착 기간이 장기화될 경우 3년간 교육기간의 투입액을 상쇄한 이후 매년 기대할 수 있는 경제적 효과는 배가될 것으로 예상된다.

Ⅶ. 직업계고 유학생 유입과 정착에 대한 요구 분석

제1절 직업계고 해외 유학생 유입 및 정착 사례 면담

가. 면담 개요

1) 면담 목적

본 연구에서는 고등학교 단계에서의 해외 유학생 유치 및 적응 지원 과정에 대한 자료를 수집하기 위한 목적으로 관련 사례를 수집하고, 면담을 실시하였다. 특히, 전남지역의 직업계고 해외 유학생 교육 사례와 한국폴리텍다솜고등학교의 외국인 유학생 교육 사례를 통하여 직업계고 해외 유학생 교육의 특징과 성과를 분석하였다. 이와 같은 내용을 바탕으로 직업계고 해외 유학생의 입학 및 적응을 위한 주요 시사점을 제시하였다.

2) 면담 대상

고등학교 단계에서의 해외 유학생 교육 특징과 성과를 분석하기 위한 면담의 목적을 고려하여 면담 대상을 선정하였다. 특히 외국인 유학생을 직접 지도한 경력이 5년 이상이며, 지도 내용에 따른 경험의 차이를 고려하여 한국어 교육 담당 교사, 전문교과 교육 담당 교사, 생활지도 담당 교사 등으로 구분하여 총 5인을 선정하였다.

3) 면담 주요 내용

가) 직업계고 해외 유학생 교육 사례

- 직업계고 해외 유학생 교육 운영의 특징
- 직업계고 해외 유학생 유치와 관련된 학교단위의 제도적 지원 사항
- 직업계고 해외 유학생의 국내 적응과정에 대한 담당교사의 지원 사항

나) 직업계고 해외 유학생 교육 운영의 특징

- 교육과정 측면 지원 정책(진학 또는 취업 중심의 교육, 한국어 학습 지원)
- 국내 생활 적응 지원 정책(언어, 문화적 차이, 경제적 지원 등)
- 졸업 후 진로 지원 정책(취업 지원, 진학 지도, 유학생의 국내 체류 법적 지위 획득 지원 등)

나. 면담의 주요 결과

1) 직업계고 해외 유학생 교육 사례와 그 특징

직업계고 해외 유학생 교육 운영 사례를 통해 알 수 있는 특징은 다음 세 가지로 요약할 수 있다. 먼저, 정부 및 공공기관 주도의 사업에 기반하여 유학생 교육이 운영되었다는 점이다. 두 번째 특징은 직업계고 해외 유학생 지원 사업에 충분한 예산이 투입되는 초기에는 유학생의 한국사회 적응이 원활하고 한국어 능력이 향상되는 등 다양한 성과가 나타난다는 점이다. 세 번째 특징은 직업계고 해외 유학생에게는 언어와 문화의 차이를 극복하기 위한 지원이 매우 중요하다는 점이다.

2) 외국인 유학생의 입학 전 한국어 수준과 학습 방법

외국인 유학생의 입국 전 유학 준비 수준에 따라 한국어 수준에 큰 차이가 있는 것으로 확인되었다. 해외에서 한국으로의 유학을 준비하는 단계부터 한국어를 공부한 경우에는 한국의 직업계고 교육에 대한 적응도 비교적 빠른 것으로 확인되었다. 또한 본국에서의 한국어 교육이 부족하더라도 다문화위탁학교 및 예비학교 등을 통해 한국어 교육을 받은 학생들은 한국직업교육에 대한 적응이 원만한 것으로 나타났다.

직업계고 해외 유학생의 한국어 능력이 부족한 상황에서는 직업계고 교과교육에 대한 참여가 매우 어렵다. 한국어 능력이 부족한 외국인 유학생의 경우에는 교과 교수 학습 운영이 불가한 것이다. 특히 전공용어 및 기초적인 어휘에 대한 이해가 어려운 상황에서는 학습뿐만 아니라 평가의 진행에도 어려움이 나타났다.

이와 같이 한국어 능력 부족으로 인한 어려움을 해소하기 위하여 직업계고 외국인 유학

생에 대한 한국어 능력 관련 지원 대책 수립이 필요하다. 한국어 집중 교육을 통하여 유학 초기에 학생들이 한국어 능력을 충분히 갖추 수 있도록 적극적인 지원이 필요하다. 특히 언어학습과 관련하여 각국 학생 간의 도움은 큰 효과를 내기 어렵기 때문에 교사 또는 통역지원인력 등을 추가로 확보하여 운영할 필요가 있다.

3) 외국인 유학생의 교과 학습 수준

전반적으로 외국인 유학생의 교과 학습 수준은 낮은 편으로 나타났으며 그 이유는 한국어 능력의 부족과 본국에서의 학습 부족 등으로 나타났다. 특히 본국에서도 부모의 관심부족 및 가계곤란 등의 이유로 기초학력에서 부진을 겪는 학생들이 많은 것으로 확인되었다. 직업계고 해외 유학생이 충분히 유입되고 적응할 수 있도록 지원하기 위해서는 기초학력 향상 지원 방안이 마련되어야 한다.

4) 외국인 유학생의 비교과 교육 수준

직업계고 외국인 유학생의 비교과 교육(동아리, 봉사, 자율, 진로활동 등) 참여는 매우 적극적이다. 한국어 능력이 충분하지 않아도 참여가 가능하기 때문에 참여 수준이 높은 것으로 나타났다. 이와 같은 현상을 고려하여 비교과 교육활동을 학생들의 한국 학교에 대한 적응 및 문화교류 등의 방안으로 활용할 필요가 있다. 각 학교에서도 비교과 교육활동을 통해 직업계고 외국인 유학생들의 의사소통능력을 향상할 수 있는 계기가 될 수 있을 것으로 기대하고 있는 것으로 나타났다.

5) 외국인 유학생의 방과후교육 참여 및 학습 수준

직업계고 외국인 유학생에 대한 교육에 있어 방과후 교육은 부족한 한국어 교육을 집중적으로 보충할 수 있는 기회로 활용되고 있다. 한국어 능력이 충분히 향상된 학생의 경우에는 컴퓨터활용능력 또는 학생들이 선호하는 활동을 방과후 교육을 통해 향상할 수 있도록 운영하여 외국인 유학생의 적응을 지원하고 있었다.

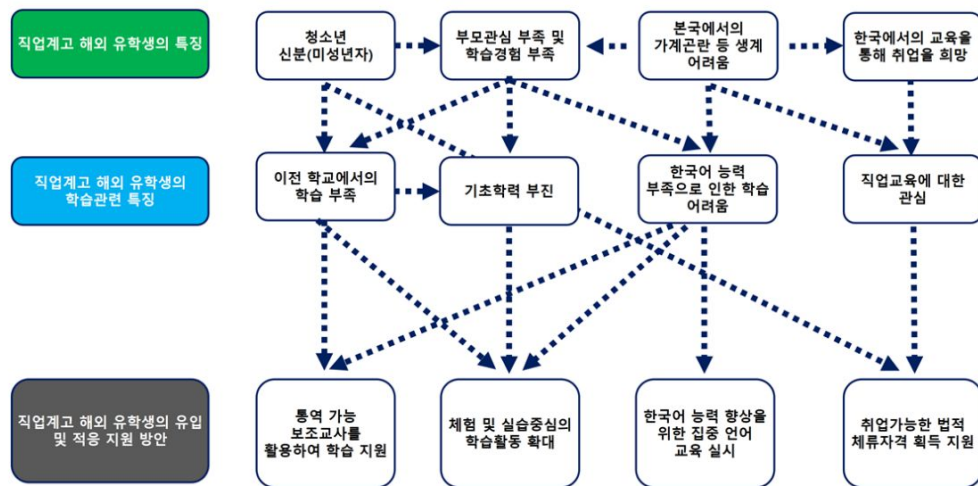
6) 외국인 유학생에 대한 생활지도

외국인 유학생에 대한 생활지도를 통해 한국 생활에 대한 적응을 지원하고, 물리적 심리적 안전을 보장하기 위한 활동이 이루어지고 있다. 학교차원에서의 외국인 유학생 생활지도는 유학생 생활지원프로그램, 멘토링 제도 운영, 보조교사 채용을 통한 외국인 유학생 생활 지원 등이 있다.

7) 외국인 유학생의 졸업 후 진로

외국인 유학생의 진로는 진학과 취업으로 분류할 수 있으며 각 학생의 진로희망에 따라 다양한 진로로 진출하는 것으로 나타났다. 한국어 능력을 충분히 갖춘 학생의 경우에는 한국 학생에 비해 수월하게 대학으로 진학할 수 있는 것으로 나타났으며 많은 학생들이 진학을 통해 한국에 정착하기를 희망하였다. 취업을 원하는 학생들도 있지만 취업에 가능한 법적 신분을 갖추어야 가능하기 때문에 고교 졸업과 동시에 취업으로 이어지기가 쉽지 않은 현실적 문제에 대한 해결이 우선시되어야 한다. 법과 제도적 준비를 통해 직업계고 해외 유학생의 법적 신분을 지원하고, 직업계고 외국인 유학생의 졸업 후 취업 가능성을 확보하여야 한다.

다. 직업계고 해외 유학생 지도 사례 면담을 통한 시사점



[그림 VII-1] 직업계고 해외 유학생 지도 사례 면담을 통한 시사점 도출

직업계고 해외 유학생 지도 사례 면담을 통한 시사점은 다음과 같다.

첫째, 직업계고 해외 유학생들의 한국어 능력 향상을 위해 적극적으로 지원하여야 한다. 한국어 능력은 유학생들의 한국 생활 적응뿐만 아니라 각종 교과 학습에도 매우 중요한 요인이다. 모든 직업계고 해외 유학생 사례에서 한국어능력 부족으로 인한 학습의 어려움이 공통적으로 중요한 요인으로 제시되었다. 특히 직업계고 해외 유학생들의 어린 나이와 출신 환경 등을 고려할 때, 유학을 준비하는 과정에서의 언어 습득이 충분하지 못했을 것으로 예상된다. 따라서 외국인 유학생들의 한국 생활 적응 및 학교에서의 교과 학습을 지원하기 위해서 한국어 능력 향상을 위한 집중언어교육을 실시하여야 한다.

둘째, 직업계고 해외 유학생들의 적응의 과정에서 도움을 줄 수 있도록 통역이 가능한 보조교사를 충분히 활용하여야 한다. 이를 통해 학생들 국내 생활에 안정적으로 적응하고 한국어능력도 충분히 갖출 수 있도록 지원하여야 한다.

셋째, 직업계고 해외 유학생의 한국어능력이 충분히 갖추어지지 않은 단계에서는 이론적인 교육보다는 체험과 실습을 통해 학습할 수 있도록 학습방법 측면에서 배려할 필요가 있다. 이와 같은 체험 및 실습활동은 학습내용을 비언어적인 활동을 통해

전달할 수 있기 때문에 언어능력이 충분하지 않은 상황에서 효과적인 학습방법으로 활용될 수 있다. 이뿐만아니라 유학 초기에 언어가 부족하기 때문에 서로간의 교류가 어려운 다양한 출신의 학생들에게 충분한 교류가 이루어질 수 있는 기회를 제공할 수 있는 장점이 있다.

넷째, 직업계고 해외 유학생이 국내에서 취업할 수 있는 법적 신분을 획득할 수 있도록 지원하여야 한다. 직업계고 해외 유학생은 한국에서의 취업을 통한 정착을 희망하는 경우가 많지만 체류자격 및 비자 등의 문제로 인하여 좌절되는 경우가 발생하고 있다. 특히 이들은 본국에서의 가계곤란 등으로 인한 어려움과 경제적 사회적 어려움을 극복하기 위한 방안으로 한국 유학을 선택한 사례가 적지 않다. 한국에서의 직업 교육을 통해 자신의 진로를 결정하고, 준비하여 취업에 이를 수 있도록 법과 제도적으로 지원할 필요가 있다. 직업계고에서 획득한 능력을 바탕으로 국내 기업에 취업할 수 있도록 지원하여 학생에게는 꿈을 이루고 한국에서 정착할 수 있는 기회를 제공하고 한국의 기업들에게도 전문성을 갖춘 인력을 공급이 가능한 직업계고 유학생 성장 환경이 마련되어야 한다.

제2절 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책에 대한 인식 및 요구 조사

가. 직업계고 유학에 대한 경북지역 직업계고 교원의 인식 조사

1) 조사 방법

조사 대상은 경북 직업계고 교원(교장, 교감, 교사 등)이며 경북지역 직업계고등학교의 수를 고려하여 표본의 수를 설정하였다. 조사를 위한 설문조사 문항은 직업계고 해외 유학생 지도 경험이 있는 교원 면담의 결과와 선행연구 분석 결과를 바탕으로 개발하였다. 조사 문항은 정책에 대한 인식, 정책의 사회 경제 분야 효과에 대한 인식, 정책의 교육분야에 대한 인식, 직업계고의 사회적 책임, 정책에 대한 요구 및 응답자의 일반적 현황으로 구성하였다.

<표 VII- 1> 조사 도구 영역별 문항 내용

구분	문항 내용	문항 유형
정책에 대한 인식 (3문항)	경북 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책 인식 수준	명목척도
	경북 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책 필요성	
	정책 필요성 인식의 이유	
정책의 사회 및 경제 분야 효과에 대한 인식 (5문항)	경북지역 인구감소 및 지방 소멸 해소	리커트척도 (5단계)
	경북지역 사업체의 인력 구인난 해소	
	경북지역 사업체의 생산성(출하량, 판매량) 증가	
	경북지역 경제 규모 증대 및 활성화	
	경북지역 사회와 주민의 다문화 인식 개선	
정책의 교육 분야 효과에 대한 인식 (5문항)	경북 직업계고 신입생 충원(부족) 해소	리커트척도 (5단계)
	경북 직업계고 발전 및 성장을 위한 기반 마련	
	경북 직업계고 재학생의 세계 및 타문화 이해도 향상	
	경북 직업계고 재학생의 글로벌 역량 향상	
	경북 직업계고 재학생이 외국어 소통 능력 향상	

구분	문항 내용	문항 유형
직업계고의 사회적 책임 (5문항)	학생이 삶에 필요한 능력을 갖추 수 있도록 교육하는 것	리커트척도 (5단계)
	학생이 원하는 일자리에 취업할 수 있도록 지원하는 것	
	다양한 문화를 경험할 수 있는 교육환경을 제공하는 것	
	우수한 산업인력을 양성하여 지역산업 발전에 이바지하는 것	
	지역사회의 발전을 위해 지방자치단체와의 협조를 통해 노력하는 것	
정책에 대한 요구 (5문항)	직업계고 외국인 유학생 교육의 가장 큰 어려움	리커트척도 (5단계)
	경북 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책에 필요한 지원	
	경북 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책의 유의사항	
	직업계고 외국인 유학생 선발 시 중요사항	
	직업계고 외국인 유학생의 교육 비용 지원 방안	
일반적 현황 (10 문항)	성별, 연령, 경력, 표시과목, 직위(직책), 이주배경학생 지도 경험, 소속학교 설립 유형, 소속학교 유형, 소속학교 소재지, 소속학교의 유학생 선발 여부	명목척도, 기입형

설문조사는 스마트 기기를 활용한 온라인 설문 방식을 사용하였고, 2024년 8월 20일부터 8월 31일까지, 11일간 운영하였다. 응답자는 교원 255명, 지역사회위원 75명이며 응답자의 일반적 현황은 다음과 같다.

<표 VII-2> 응답자 일반적 현황(N=255)

구분	내용	인원(명)	비율(%)
성별	남자	153	60.0
	여자	102	40.0
	합계	255	100.0
연령	20대	22	8.6
	30대	74	29.0
	40대	58	22.8
	50대	67	26.3

구분	내용	인원(명)	비율(%)
	60대	34	13.3
	합계	255	100.0
경력	5년 미만	65	25.5
	5년 이상 ~ 10년 미만	45	17.7
	10년 이상 ~ 15년 미만	37	14.5
	15년 이상 ~ 20년 미만	20	7.8
	20년 이상 ~ 25년 미만	22	8.6
	25년 이상	66	25.9
	합계	255	100.0
일반적 현황	보통교과	100	39.2
	전문교과	133	52.2
	비교과(보건, 상담, 영양 등)	22	8.6
	합계	255	100.0
	교사	149	58.4
	부장교사	74	29.0
	수석교사	1	0.4
	교감	18	7.1
	교장	13	5.1
	합계	255	100.0
	지도 경험 있음	112	43.9
	지도 경험 없음	143	56.1
	합계	255	100.0
	국공립	114	44.7
	사립	141	55.3
	합계	255	100.0
	특성화고	224	87.8
	마이스터고	31	12.2
	합계	255	100.0
	시 지역	146	57.3
	읍·면 지역	109	42.8
	합계	255	100.0
	현재 해외 유학생 선발	132	51.8
	현재 해외유학생 선발하지 않음	123	48.2
	합계	255	100.0

2) 분석 결과

가) 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책에 대한 직업계고 교원의 인식 분석 결과

직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책에 대한 직업계고 교원의 인식에 대한 분석 결과는 다음과 같다.

<표 VII-3> 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책에 대한 교원의 인식 수준(N=255)

	내용	인원(명)	비율(%)
귀하는 경북 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책에 대해 얼마나 알고 있습니까?	잘 알고 있다.	124	48.6
	정확하지는 않지만 대략 알고 있는 편이다.	108	42.4
	전혀 모른다.	23	9.0
합계		255	100

경북 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책에 대하여 ‘잘 알고 있다’라고 응답한 비율은 전체의 48.63%로 나타났으며 ‘정확하지는 않지만 대략 알고 있는 편이다’라고 응답한 비율은 42.35%로 나타났다. ‘전혀 모른다’라고 응답한 비율은 전체 응답자의 9.02%로 나타났다. 전체 응답자 중에서 경북 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책에 대하여 알고 있다고 응답한 비율은 90.98%로 나타나 해외 우수 유학생 유입 정책에 대한 경북 직업계고 교사의 인식 수준은 높은 편으로 확인되었다. 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책의 필요성에 대한 교원의 인식은 다음과 같다.

<표 VII-4> 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책의 필요성에 대한 교원의 인식(N=255)

	내용	인원(명)	비율(%)
귀하는 경북 직업계고 해외 해외 우수 유학생 유입 정책이 필요하다고 생각하십니까?	매우 필요하다	61	23.9
	필요한 편이다	133	52.2
	필요하지 않은 편이다	45	17.7
	전혀 필요하지 않다	16	6.3
합계		255	100

직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책의 필요성에 대하여 ‘매우 필요하다’라고 응답한 비율은 전체의 23.92%, ‘필요한 편이다’라고 응답한 비율은 전체의 52.16%, ‘필요하지 않은 편이다’라고 응답한 비율은 전체의 17.65%, ‘전혀 필요하지 않다’라고 응답한 비율은 전체 응답자 중 6.27%로 나타났다. 전체 응답자 중 76.08%가 정책의 필요성을 인식하고 있는 것으로 나타났다. 해외 우수 유학생 유입 정책이 필요하지 않은 이유에 대한 응답 결과는 다음과 같다.

<표 VII-5> 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책이 필요하지 않은 이유(N=56)

	내용	인원(명)	비율(%)
위 정책이 필요하지 않다고 생각하는 이유는 무엇입니까?	중등 단계 직업교육의 목적에 부합하지 않아서	12	21.4
	외국인 유학생을 위한 정책으로 인하여 한국인 학생의 역차별이 우려되어서	18	32.1
	외국인 유학생과 우리나라 재학생 간에 갈등 및 충돌이 우려되어서	5	8.9
	외국인 유학생 지도 및 담당교사의 부담이 너무 크기 때문에	21	37.5
합계		56	100

직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책이 필요하지 않다고 인식하고 있는 응답자는 전체 응답자의 23.92%로 이 중 약 37.50%는 ‘외국인 유학생 지도 및 담당교사의 부담이 너무 크기 때문에’라고 응답하였으며, 약 32.14%는 ‘외국인 유학생을 위한 정책으로 인하여 한국인 학생의 역차별이 우려되어서’라고 응답하였다. 그 밖에 ‘중등단계 직업교육의 목적에 부합하지 않아서’라는 응답은 21.43%, ‘외국인 유학생과 우리나라 재학생 간에 갈등 및 충돌이 우려되어서’라는 응답은 8.93% 수준으로 나타났다.

나) 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책의 사회 및 경제 분야 효과에 대한 인식 분석 결과

직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책의 사회 및 경제 분야 효과에 대한 직업계고 교원의 인식에 대한 분석 결과는 다음과 같다.

<표 VII-6> 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책의 사회 및 경제 분야 효과에 대한 교원의 인식(N=255)

구분	내용	M	SD
경북지역 사회 및 경제에 대한 긍정적 효과	경북지역 인구감소 및 지방 소멸 해소	3.74	1.18
	경북지역 사업체의 인력 구인난 해소	3.73	1.13
	경북지역 사업체의 생산성(출하량, 판매량) 증가	3.56	1.16
	경북지역 경제 규모 증대 및 활성화	3.58	1.16
	경북지역 사회와 주민의 다문화 인식 개선	3.89	1.11
합계		3.70	1.15

주) 1점: 전혀 그렇지 않다 ~ 5점: 매우 그렇다

직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책에 따른 사회·경제적 효과에 대한 경북지역 직업계고 교원의 인식은 평균 3.70수준(리커트 5점 척도)으로 나타났으며 가장 높은 수준의 긍정적 효과가 나타날 것으로 기대하는 부분은 ‘경북지역 사회와 주민의 다문화 인식 개선’으로 평균 3.89수준으로 나타났다. ‘경북지역 인구감소 및 지방 소멸 해소’효과에 대한 인식은 3.74 수준, ‘경북지역 사업체의 인력 구인난 해소’효과에 대한 인식은 3.73 수준으로 나타났다. 그 밖에 ‘경북지역 사업체의 생산성 증가’에 대한 인식은 3.56 수준으로 다른 항목들에 비해 가장 낮은 수준으로 확인되었다.

전반적으로 경북지역 인구감소 및 지방소멸 문제에 대한 해소 및 구인난 해소, 그리고 다문화 인식 개선 등의 효과에 대해서는 비교적 높은 수준의 기대가 나타났지만 해외 우수 유학생 유입으로 인한 경북지역 사업체의 생산성 증가 및 경제 활성화 등에 대한 기대 수준은 비교적 낮은 것으로 분석되었다.

특히 경북지역 사회 및 경제에 대한 긍정적 효과 인식은 응답자의 배경변인 중 소속학교의 설립유형에 따른 차이가 통계적으로 유의한 것으로 확인되었다.

<표 VII-7> 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책의 사회 및 경제 분야 효과에 대한 인식의 집단 간 차이(N=255)

내용	학교 설립유형	N	M	SD	t
경북지역 인구감소 및 지방 소멸 해소	국·공립	114	3.47	1.24	-3.259
	사립	141	3.95	1.09	*
경북지역 사업체의 인력 구인난 해소	국·공립	114	3.50	1.23	-3.004
	사립	141	3.92	1.01	*
경북지역 사업체의 생산성(출하량, 판매량) 증가	국·공립	114	3.32	1.24	-3.025
	사립	141	3.75	1.05	*
경북지역 경제 규모 증대 및 활성화	국·공립	114	3.28	1.24	-3.859
	사립	141	3.82	1.03	*
경북지역 사회와 주민의 다문화 인식 개선	국·공립	114	3.64	1.21	-2.943
	사립	141	4.09	0.98	
합계		255	3.70	1.15	

주) 1점: 전혀 그렇지 않다 ~ 5점: 매우 그렇다

* $p<0.05$

‘경북지역 인구감소 및 지방 소멸 해소’효과에 대한 인식의 경우 국·공립 학교 교사의 인식 수준은 3.47, 사립 학교 교사의 인식은 3.95로 평균 0.48의 차이가 나타났으며 이는 통계적으로 유의한 수준으로 확인되었다. 또한 ‘경북지역 사업체의 인력 구인난 해소’에 대한 인식에서도 국·공립 학교 교사의 인식 수준은 3.50, 사립 학교 교사의 인식은 3.92로 평균 0.42의 차이가 나타났으며 통계적으로 유의한 수준의 차이로 확인되었다. ‘경북지역 사업체의 생산성(출하량, 판매량) 증가’에 대한 인식 수준은 국·공립 학교 교사의 인식 수준은 3.32, 사립 학교 교사의 인식은 3.75로 평균 0.43의 차이가 나타났으며 통계적으로 유의한 수준의 차이가 확인되었다. ‘경북지역 경제 규모 증대 및 활성화’에 대한 인식 수준은 국·공립 학교 교사의 인식 수준은 3.28, 사립 학교 교사의 인식은 3.82로 평균 0.54의 차이가 나타났으며 통계적으로 유의한 차이가 확인되었다. 이와 같은 조사 결과를 통해 소속학교의 설립유형에 따라 해외 우수 유학생 유입 정책의 긍정적 효과에 대한 인식 차이가 있는 것으로 확인되었으며 이는 소속학교의 변경 가능성 유무에 따른 사회문제 인식 차이로 인한 것으로 유추해 볼 수 있다.

다) 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책의 교육 분야 효과에 대한 인식 분석 결과

직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책의 교육 분야 효과에 대한 직업계고 교원의 인식에 대한 분석 결과는 다음과 같다.

<표 VII-8> 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책의 교육 분야 효과에 대한 교원의 인식(N=255)

구분	내용	M	SD
경북 직업계고 및 재학생에 대한 긍정적 효과	경북 직업계고 신입생 충원(부족) 해소	4.00	1.04
	경북 직업계고 발전 및 성장을 위한 기반 마련	3.67	1.14
	경북 직업계고 재학생의 세계 및 타문화 이해도 향상	3.99	1.04
	경북 직업계고 재학생의 글로벌 역량 향상	3.80	1.17
	경북 직업계고 재학생의 외국어 소통 능력 향상	3.58	1.27
합계		3.81	1.13

주) 1점: 전혀 그렇지 않다 ~ 5점: 매우 그렇다

직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책의 교육 분야 효과에 대하여 직업계고 교원은 평균 3.81수준으로 보통수준 이상의 긍정적 인식을 가지고 있는 것으로 나타났다. 특히 ‘경북 직업계고 신입생 충원(부족) 해소’에 대해서는 평균 4.00 수준의 높은 긍정적 인식을 가지고 있는 것으로 나타났으며 ‘경북 직업계고 재학생의 세계 및 타문화 이해도 향상’에 대해서도 평균 3.99 수준의 높은 인식이 나타났다. ‘경북 직업계고 발전 및 성장을 위한 기반 마련’에 대해서는 3.67, ‘경북 직업계고 재학생의 글로벌 역량 향상’에 대해서는 평균 3.80, ‘경북 직업계고 재학생의 외국어 소통 능력 향상’에 대해서는 평균 3.58 수준의 인식을 가지고 있는 것으로 나타났다.

특히 교육분야에 대한 긍정적 효과 인식은 응답자의 배경변인 중 소속학교의 설립 유형에 따른 차이가 통계적으로 유의한 수준으로 확인되었다. 전반적으로 사립학교 교사가 국·공립 학교 교사에 비해 높은 수준으로 긍정적인 인식을 가지고 있는 것으로 나타났다.

<표 VII-9> 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책의 교육분야 효과에 대한 인식의 집단 간 차이(N=255)

내용	학교 설립유형	N	M	SD	t
경북 직업계고 신입생 충원(부족) 해소	국·공립	114	3.79	1.06	-2.94
	사립	141	4.17	0.99	
경북 직업계고 발전 및 성장을 위한 기반 마련	국·공립	114	3.35	1.17	-4.22 *
	사립	141	3.94	1.04	
경북 직업계고 재학생의 세계 및 타문화 이해도 향상	국·공립	114	3.76	1.12	-3.17
	사립	141	4.17	0.93	
경북 직업계고 재학생의 글로벌 역량 향상	국·공립	114	3.55	1.27	-3.09 *
	사립	141	4.00	1.04	
경북 직업계고 재학생이 외국어 소통 능력 향상	국·공립	114	3.31	1.31	-3.20 *
	사립	141	3.80	1.11	
합계		255	3.82	1.13	

주) 1점: 전혀 그렇지 않다 ~ 5점: 매우 그렇다

* p<0.05

직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책의 교육분야 효과에 대한 긍정적 인식에서 통계적으로 유의한 수준의 차이가 나타난 항목은 경북 직업계고 발전 및 성장을 위한 기반 마련, '경북 직업계고 재학생의 글로벌 역량 향상', '경북 직업계고 재학생의 외국어 소통 능력 향상' 등의 항목이다. '경북 직업계고 발전 및 성장을 위한 기반 마련' 효과에 대한 인식의 경우 국·공립 학교 교사의 경우 평균 3.35, 사립 학교 교사의 경우 평균 3.94 수준으로 나타났으며, '경북 직업계고 재학생의 글로벌 역량 향상'에 대해서도 국·공립 학교 교사의 경우 평균 3.55, 사립 학교 교사의 경우 평균 4.00 수준으로 나타났다. '경북 직업계고 재학생의 외국어 소통 능력 향상'에 대한 인식 수준은 국·공립 학교 교사의 경우 평균 3.31, 사립 학교 교사의 경우 평균 3.80 수준으로 나타났다.

라) 직업계고의 사회적 책임에 대한 인식 분석 결과

직업계고의 사회적 책임에 대한 경북지역 직업계고 교원의 인식에 대한 분석 결과는 다음과 같다.

<표 VII-10> 직업계고의 사회적 책임에 대한 직업계고 교원의 인식(N=255)

구분	내용	M	SD
직업계고의 사회적 책임에 대한 인식	학생이 삶에 필요한 능력을 갖추 수 있도록 교육하는 것	4.42	0.75
	학생이 원하는 일자리에 취업할 수 있도록 지원하는 것	4.42	0.78
	다양한 문화를 경험할 수 있는 교육환경을 제공하는 것	4.24	0.89
	우수한 산업인력을 양성하여 지역산업 발전에 이바지하는 것	4.32	0.83
	지역사회의 발전을 위해 지방자치단체와의 협조를 통해 노력하는 것	4.32	0.82
합계		4.34	0.81

주) 1점: 전혀 그렇지 않다 ~ 5점: 매우 그렇다

직업계고의 사회적 책임에 대한 인식 조사 문항 전체의 평균은 4.34로 높은 수준의 긍정적 인식이 나타났으며 ‘학생이 삶에 필요한 능력을 갖추 수 있도록 교육하는 것’과 ‘학생이 원하는 일자리에 취업할 수 있도록 지원하는 것’이 4.42 수준으로 가장 높게 나타났다. ‘다양한 문화를 경험할 수 있는 교육환경을 제공하는 것’은 평균 4.24로 나타났으며, ‘우수한 산업인력을 양성하여 지역산업 발전에 이바지하는 것’, ‘지역사회의 발전을 위해 지방자치단체와의 협조를 통해 노력하는 것’ 등은 평균 4.32 수준으로 나타났다.

마) 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책에 대한 요구 분석 결과

직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책에 대한 요구 분석 결과는 다음과 같다.

<표 VII-11> 직업계고 해외 우수 유학생 교육의 가장 큰 어려움(2개 선택)

구분	내용	인원(명)	비율(%)
직업계고 외국인 유학생 교육의 가장 큰 어려움 (2개까지 선택)	문화적 차이	84	17.5
	의사소통	171	35.7
	방과후 및 휴일의 생활지도	108	22.6
	졸업 후 진로탐색 어려움	33	6.9
	외국인 유학생을 위한 별도의 교육과정(한국어, 문화체험 등) 운영	75	15.7
	기타	8	1.7
합계		479	100

직업계고 해외 우수 유학생 교육에 있어서 가장 큰 어려움에 대한 전체 응답 중 가장 높은 비율을 나타낸 항목은 ‘의사소통’으로 전체의 35.70%로 나타났으며 ‘방과후 및 휴일의 생활지도’ 항목은 전체의 22.55%로 나타났다. 그 밖의 항목에 대해서는 ‘문화적 차이’ 17.54%, ‘외국인 유학생을 위한 별도의 교육과정 운영’ 15.66%, ‘졸업 후 진로탐색 어려움’ 6.89% 등의 순으로 나타났다. 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책에 필요한 지원에 대한 응답 결과는 다음과 같다.

<표 VII-12> 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책에 필요한 지원(N=255)

구분	내용	인원(명)	비율(%)
경북 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책에 필요한 지원 (2개까지 선택)	교육 시설 및 예산 지원	152	31.6
	전담 인력(통역, 강사, 생활지도 등) 지원	219	45.5
	유학생 관련 교원 연수	37	7.7
	지역사회 홍보 및 인식 제고	16	3.3
	다문화 인식 개선 및 교육 지원	48	10.0
	기타	9	1.9
합계		481	100

직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책에 필요한 지원으로 가장 높은 비율이 나타난 항목은 ‘전담 인력(통역, 강사, 생활지도 등) 지원’으로 전체의 45.53%를 차지하였다. 두 번째로 높은 비율을 보인 항목은 ‘교육 시설 및 예산 지원’으로 전체의 31.60%였으며 그 밖에는 ‘다문화 인식 개선 및 교육 지원’ 9.98%, ‘유학생 관련 교원 연수’ 7.69%, ‘지역사회 홍보 및 인식 제고’ 3.33% 등의 순으로 나타났다. 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책 도입에서 가장 고려할 점에 대한 조사 결과는 다음과 같다.

<표 VII-13> 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책 도입에서 가장 고려할 점(N=255)

구분	내용	인원(명)	비율(%)
경북 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책에서 가장 고려할 점 (2개까지 선택)	직업계고 유학생 도입 학교 구성원의 동의 및 마인드 제고	78	15.9
	학교별 맞춤형 교육과정 편성 및 운영	87	17.7
	예산 지원	93	18.9
	추가 인력 지원	168	34.2
	유학생의 재학 기간 및 졸업 후 비자 문제 해결	60	12.2
	기타	6	1.2
합계		492	100

직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책 도입에서 고려할 점으로 가장 높은 비율이 나타난 항목은 ‘추가 인력 지원’으로 전체 응답 중 34.15%의 비율을 보였으며 ‘예산 지원’ 18.90%, ‘학교별 맞춤형 교육과정 편성 및 운영’ 17.68%, ‘직업계고 유학생 도입 학교 구성원의 동의 및 마인드 제고’ 15.85%, ‘유학생의 재학 기간 및 졸업 후 비자 문제 해결’ 12.20% 등의 순으로 나타났다.

직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책과 관련하여 필요한 지원에 대하여 ‘전담 인력 지원’이 전체의 45.53%로 가장 높게 나타난 점과 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책 도입에 가장 고려할 점에 대해서도 ‘추가 인력 지원’ 항목이 전체의 34.15%로 가장 높은 비율을 차지한 것으로 볼 때 단위학교의 관점에서 직업계고 해외 우수 유학생 정책을 도입하기 위해 학교 내 전담인력을 지원하는 것이 우선시되어야 할 것으로 판단된다. 직업계고 해외 우수 유학생 선발 시 중요한 기준에 대한 문항의 응답 결과는 다음과 같다.

<표 VII-14> 직업계고 해외 우수 유학생 선발 시 중요 기준(N=255)

구분	내용	인원(명)	비율(%)
직업계고 외국인 유학생 선발 시 중요 기준 (2개까지 선택)	입국 전 학교 성적	28	5.7
	한국어 능력	175	35.5
	졸업 후 한국 기업으로의 취업 의지	128	26.0
	졸업 후 한국에 정착 의지	118	23.9
	졸업 후 한국에 정착 유학 비용 지불 능력	33	6.7
	기타	11	2.2
합계		493	100

직업계고 교사가 해외 우수 유학생 선발 시 중요 기준으로 인식하는 비율이 가장 높은 수준으로 나타난 것은 ‘한국어 능력’(35.50%)인 것으로 나타났다. 두 번째로 높은 비율을 나타낸 것은 ‘졸업 후 한국 기업으로의 취업 의지’(25.96%)로 나타났으며 ‘졸업 후 한국에 정착 의지’(23.94%)항목이 그 다음으로 나타났다. 이 같은 결과로 볼 때 직업계고 교사가 해외 우수 유학생 선발에서 중요하게 생각하는 기준은 한국 생활에 대한 적응과 한국기업으로의 취업을 통한 정착인 것으로 알 수 있다. 직업계고 해외 우수 유학생의 교육 비용 지원 방안에 대한 직업계고 교사의 인식은 다음과 같다.

<표 VII-15> 직업계고 해외 우수 유학생의 교육 비용 지원 방안(N=255)

구분	내용	인원(명)	비율(%)
직업계고 외국인 유학생의 교육 비용 지원 방안	교육청 및 지자체에서 전액 지원	45	17.7
	유학생 자신이 전액 부담	39	15.3
	한국 학생과 동일한 교육 비용 지원	163	63.9
	기타	8	3.1
합계		255	100

직업계고 외국인 유학생의 교육 비용 지원 방안에 대한 교사의 인식 중 가장 높은 비율을 차지한 항목은 ‘한국 학생과 동일한 교육 비용 지원’으로 전체의 63.92%를 차지하였다. 두 번째로 높은 비율을 차지한 항목은 ‘교육청 및 지자체에서 전액 지원’으로 전체의 17.65%를 차지하였으며, ‘유학생 자신이 전액 부담’은 전체의 15.29%로 나타났다.

나. 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책에 대한 지역사회인사의 인

식 조사

1) 조사 방법

조사 대상은 경북지역 학교의 지역사회위원이며 조사 문항의 구성은 정책에 대한 인식, 정책의 사회 경제 분야 효과에 대한 인식, 정책의 교육분야에 대한 인식, 직업계고의 사회적 책임, 정책에 대한 요구 및 응답자의 일반적 현황으로 구성하였다.

<표 VII- 16> 조사 도구 영역별 문항 내용

구분	문항 내용	문항 유형
정책에 대한 인식 (3문항)	경북 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책 인식 수준	명목척도
	경북 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책 필요성	
	정책 필요성 인식의 이유	
정책의 사회 및 경제 분야 효과에 대한 인식 (5문항)	경북지역 인구감소 및 지방 소멸 해소	리커트척도 (5단계)
	경북지역 사업체의 인력 구인난 해소	
	경북지역 사업체의 생산성(출하량, 판매량) 증가	
	경북지역 경제 규모 증대 및 활성화	
	경북지역 사회와 주민의 다문화 인식 개선	
정책의 교육 분야 효과에 대한 인식 (5문항)	경북 직업계고 신입생 충원(부족) 해소	리커트척도 (5단계)
	경북 직업계고 발전 및 성장을 위한 기반 마련	
	경북 직업계고 재학생의 세계 및 타문화 이해도 향상	
	경북 직업계고 재학생의 글로벌 역량 향상	
	경북 직업계고 재학생이 외국어 소통 능력 향상	
직업계고의 사회적 책임 (5문항)	학생이 삶에 필요한 능력을 갖추 수 있도록 교육하는 것	리커트척도 (5단계)
	학생이 원하는 일자리에 취업할 수 있도록 지원하는 것	
	다양한 문화를 경험할 수 있는 교육환경을 제공하는 것	
	우수한 산업인력을 양성하여 지역산업 발전에 이바지하는 것	
	지역사회의 발전을 위해 지방자치단체와의 협조를 통해 노력하는 것	

구분	문항 내용	문항 유형
외국인 유학생 교육 비용 지원에 대한 인식 (1문항)	외국인 유학생 교육 비용에 대한 적절한 지원 방안	명목척도
일반적 현황 (10 문항)	성별, 연령, 학교에서의 역할, 해당학교 유형, 해당학교 설립 유형, 해당학교 소재지, 해당학교 유학생 선발 여부	명목척도, 기입형

설문은 스마트 기기를 활용한 온라인 설문 방식을 사용하였고, 2024년 8월 20일부터 8월 31일까지, 11일간 운영하였다. 응답자는 지역사회위원 75명이며 응답자의 일반적 현황은 다음과 같다.

<표 VII-17> 응답자 일반적 현황(N=75)

구분	내용	인원(명)	비율(%)
성별	남자	21	28.0
	여자	54	72.0
	합계	75	100.0
연령	20대	2	2.7
	30대	5	6.7
	40대	40	53.3
	50대	22	29.3
	60대	6	8.0
	합계	75	100.0
소속학교에 서의 역할 및 직책	학부모	57	76.0
	학교운영위원 지역사회 인사	3	4.0
	중학교 교원	14	18.7
	기타	1	1.3
	합계	75	100.0
참여중인 학교의 유형	특성화고	52	69.3
	마이스터고	23	30.7
	합계	75	100.0

구분	내용	인원(명)	비율(%)
참여중인 학교의 설립 유형	국공립	44	58.7
	사립	31	41.3
	합계	75	100.0
참여중인 학교 소재지	시·지역	52	69.3
	읍면지역	23	30.7
	합계	75	100.0
참여중인 학교의 해외유학생 선발 여부	현재 해외유학생 선발	41	54.7
	현재 해외유학생 선발하지 않음	34	45.3
	합계	75	100.0

2) 분석 결과

가) 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책에 대한 인식 분석 결과

직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책에 대한 직업계고 지역사회인사의 인식에 대한 분석 결과는 다음과 같다.

<표 VII-18> 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책에 대한 지역사회인사의 인식 수준(N=75)

구분	내용	인원(명)	비율(%)
귀하는 경북 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책에 대해 얼마나 알고 있습니까?	잘 알고 있다.	9	12.0
	정확하지는 않지만 대략 알고 있는 편이다.	41	54.7
	전혀 모른다.	25	33.3
합계		75	100

전체 응답자 중 66.67%가 경북 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책에 대해 알고 있는 것으로 나타났다. 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책에 대한 지역사회인사의 인식 중 가장 높은 비율로 나타난 것은 ‘정확하지는 않지만 대략 알고 있는 편이다’로 전체의 54.67%를 차지하였다. ‘전혀 모른다’의 경우 전체의 33.33%로 나타났으며, ‘잘 알고 있다’는 12.00%로 나타났다. 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책의 필요성에 대한 지역사회인사의 인식 조사 결과는 다음과 같다.

<표 VII-19> 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책의 필요성에 대한 지역사회인사의 인식(N=75)

구분	내용	인원(명)	비율(%)
귀하는 경북 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책이 필요하다고 생각하십니까?	매우 필요하다	13	17.3
	필요한 편이다	53	70.7
	필요하지 않은 편이다	8	10.7
	전혀 필요하지 않다	1	1.3
합계		75	100

전체 응답자 중 ‘매우 필요하다’는 17.33%, ‘필요한 편이다’는 70.67%로 나타나 전체 응답자의 약 88%가 그 필요성을 인식하고 있는 것으로 나타났다. 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책이 필요하지 않다고 응답한 응답자가 제시한 필요하지 않은 이유는 다음과 같다.

<표 VII-20> 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책이 필요하지 않은 이유(N=9)

구분	내용	인원(명)	비율(%)
위 정책이 필요하지 않다고 생각하는 이유는 무엇입니까?	중등 단계 직업교육의 목적에 부합하지 않아서	2	22.2
	외국인 유학생을 위한 정책으로 인하여 한국인 학생의 역차별이 우려되어서	6	66.7
	외국인 유학생과 우리나라 재학생 간에 갈등 및 충돌이 우려되어서	1	11.1
	외국인 유학생 지도 및 담당교사의 부담이 너무 크기 때문에	0	0.0
합계		9	100

‘외국인 유학생을 위한 정책으로 인하여 한국인 학생의 역차별이 우려되어서’라는 응답이 전체의 66.67%로 가장 높게 나타났으며, ‘중등 단계 직업교육의 목적에 부합하지 않아서’ 22.22%, ‘외국인 유학생과 우리나라 재학생 간에 갈등 및 충돌이 우려되어서’ 11.11% 등의 순으로 나타났다.

나) 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책의 사회 및 경제 분야 효과에 대한 인식 분석 결과

직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책의 사회 및 경제 분야 효과에 대한 직업계고 지역사회인사의 인식에 대한 분석 결과는 다음과 같다.

<표 VII-21> 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책의 사회 및 경제 분야 효과에 대한 지역사회인사의 인식(N=75)

구분	내용	M	SD
경북지역 사회 및 경제에 대한 긍정적 효과	경북지역 인구감소 및 지방 소멸 해소	3.56	1.12
	경북지역 사업체의 인력 구인난 해소	3.77	0.99
	경북지역 사업체의 생산성(출하량, 판매량) 증가	3.65	0.99
	경북지역 경제 규모 증대 및 활성화	3.69	0.99
	경북지역 사회와 주민의 다문화 인식 개선	3.91	0.99
합계		3.72	1.02

주) 1점: 전혀 그렇지 않다 ~ 5점: 매우 그렇다

직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책의 사회·경제적 효과에 대한 인식 중 가장 높은 수준의 긍정적 인식이 나타난 항목은 ‘경북지역 사회와 주민의 다문화 인식 개선’으로 평균 3.91로 나타났다. ‘경북지역 인구감소 및 지방 소멸 해소’ 항목은 평균 3.56으로 나타났으며, ‘경북지역 사업체의 인력 구인난 해소’는 평균 3.77, ‘경북지역 사업체의 생산성 증가’는 평균 3.65, ‘경북지역 경제 규모 증대 및 활성화’는 평균 3.69 등으로 나타났다. 이와 같은 결과를 통해 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책에 대하여 지역사회인사는 전반적으로 긍정적인 인식을 가지고 있는 것으로 확인되었다.

특히 경북지역 사회 및 경제에 대한 긍정적 효과 인식은 응답자의 배경변인 중 자녀의 소속학교(또는 학교운영위원으로 참여중인 학교)의 소재지에 따른 차이가 통계적으로 유의한 것으로 확인되었다.

<표 VII-22> 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책의 사회 및 경제 분야 효과에 대한 인식의 집단 간 차이(N=75)

내용	학교 소재지	N	M	SD	t
경북지역 인구감소 및 지방 소멸 해소	시지역	52	3.31	1.16	-3.106
	읍·면지역	23	4.13	0.76	*
경북지역 사업체의 인력 구인난 해소	시지역	52	3.60	1.03	-2.394
	읍·면지역	23	4.17	0.78	*
경북지역 사업체의 생산성(출하량, 판매량) 증가	시지역	52	3.50	1.00	-2.054
	읍·면지역	23	4.00	0.90	
경북지역 경제 규모 증대 및 활성화	시지역	52	3.62	0.99	-1.030
	읍·면지역	23	3.87	0.97	
경북지역 사회와 주민의 다문화 인식 개선	시지역	52	3.85	0.98	-0.795
	읍·면지역	23	4.04	1.02	
합계		75	3.72		

주) 1점: 전혀 그렇지 않다 ~ 5점: 매우 그렇다

* p<0.05

‘경북지역 인구감소 및 지방 소멸 해소’효과에 대한 인식의 경우 시지역 학교 소속의 지역사회위원 응답(3.31)에 비해 읍·면 지역 지역사회위원의 응답(4.13)이 높게 나타났다으며 통계적으로도 유의한 것으로 확인되었다. 이는 인구감소와 지방소멸에 대한 위기를 더욱 직접적으로 체감하고 있는 지역에서 해외 우수 유학생 유입 정책을 더욱 긍정적으로 인식하는 것으로 해석할 수 있다. 또한 인구감소와 지방소멸에 대한 위기가 더욱 크게 나타나고 있는 읍·면지역에서는 해외 우수 유학생 유입정책에 대한 필요성을 더욱 크게 느끼는 것으로 분석된다. 이와 함께 ‘경북지역 사업체의 인력 구인난 해소’에 대한 응답의 경우에도 시지역 학교 소속의 지역사회위원 응답은 평균 3.60수준을 보인 반면 읍·면지역 학교 소속의 지역사회위원 응답은 평균 4.17수준을 나타냈으며 통계적으로 유의한 수준의 차이로 나타났다. 이와 같이 각 학교의 지역사회위원들 중에서도 읍·면지역 학교 소속의 지역사회위원이 시지역 학교 소속의 지역사회위원에 비해 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책으로 인한 사회 및 경제 분야 효과에 대하여 더욱 긍정적으로 인식하는 것으로 확인되었다.

다) 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책의 교육 분야 효과에 대한 인식 분석 결과

직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책의 교육 분야 효과에 대한 직업계고 지역사회 인사의 인식에 대한 분석 결과는 다음과 같다.

<표 VII-23> 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책의 교육 분야 효과에 대한 지역사회인사의 인식(N=75)

구분	내용	M	SD
경북 직업계고 및 재학생에 대한 긍정적 효과	경북 직업계고 신입생 충원(부족) 해소	3.84	1.03
	경북 직업계고 발전 및 성장을 위한 기반 마련	3.81	0.95
	경북 직업계고 재학생의 세계 및 타문화 이해도 향상	4.00	0.93
	경북 직업계고 재학생의 글로벌 역량 향상	3.93	0.99
	경북 직업계고 재학생이 외국어 소통 능력 향상	3.84	1.03
합계		3.88	0.99

주) 1점: 전혀 그렇지 않다 ~ 5점: 매우 그렇다

직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책의 교육 분야 효과에 대한 인식을 조사한 다섯 문항의 평균은 3.88로 나타나 지역사회인사의 긍정적 인식 수준이 높은 것으로 나타났다. 특히 ‘경북 직업계고 재학생의 세계 및 타문화 이해도 향상’ 문항은 평균 4.00으로 가장 높은 것으로 분석되었으며 ‘경북 직업계고 재학생의 글로벌 역량 향상’(3.93), ‘경북 직업계고 신입생 충원(부족) 해소’(3.84), ‘경북 직업계고 재학생이 외국어 소통 능력 향상’(3.84), ‘경북 직업계고 발전 및 성장을 위한 기반 마련’(3.81) 등의 순으로 나타났다.

라) 직업계고의 사회적 책임에 대한 인식 분석 결과

직업계고의 사회적 책임에 대한 지역사회 인사의 인식에 대한 분석 결과는 다음과 같다.

<표 VII-24> 직업계고의 사회적 책임에 대한 교원의 인식(N=75)

	내용	M	SD
직업계고의 사회적 책임에 대한 인식	학생이 삶에 필요한 능력을 갖추 수 있도록 교육하는 것	4.39	0.68
	학생이 원하는 일자리에 취업할 수 있도록 지원하는 것	4.37	0.65
	다양한 문화를 경험할 수 있는 교육환경을 제공하는 것	4.25	0.72
	우수한 산업인력을 양성하여 지역산업 발전에 이바지하는 것	4.31	0.72
	지역사회의 발전을 위해 지방자치단체와의 협조를 통해 노력하는 것	4.36	0.69
합계		4.34	0.69

주) 1점: 전혀 그렇지 않다 ~ 5점: 매우 그렇다

직업계고의 사회적 책임에 대한 인식을 조사한 다섯 문항의 응답 결과 평균은 4.34로 매우 높은 수준으로 나타났다. ‘학생이 삶에 필요한 능력을 갖추 수 있도록 교육하는 것’(4.39), ‘학생이 원하는 일자리에 취업할 수 있도록 지원하는 것’(4.37), ‘다양한 문화를 경험할 수 있는 교육환경을 제공하는 것’(4.25), ‘우수한 산업인력을 양성하여 지역산업 발전에 이바지하는 것’(4.31), ‘지역사회의 발전을 위해 지방자치단체와의 협조를 통해 노력하는 것’(4.36) 등의 순으로 분석되었다. 직업계고 해외 우수 유학생의 교육 비용 지원 방안에 대한 조사결과는 다음과 같다.

<표 VII-25> 직업계고 해외 우수 유학생의 교육 비용 지원 방안(N=75)

	내용	인원(명)	비율(%)
직업계고 외국인 유학생의 교육 비용 지원 방안	교육청 및 지자체에서 전액 지원	27	36.0
	유학생 자신이 전액 부담	7	9.3
	한국 학생과 동일한 교육 비용 지원	38	50.7
	기타	3	4.0
합계		75	100

직업계고 해외 우수 유학생의 교육 비용 지원 방안에 대한 지역사회인사의 인식 중

가장 높은 비율로 나타난 것은 ‘한국 학생과 동일한 교육 비용 지원’으로 전체의 50.67%를 차지하였다. 그 밖에 ‘교육청 및 지자체에서 전액 지원’(36.00%), ‘유학생 자신이 전액 부담’(9.33%)등의 순서로 나타났다.

VIII. 결론 및 제언

제1절 결론

본 연구는 경북 직업계고 우수 유학생 유입과 정착 방안을 수립하기 위하여 관련 선행연구 고찰, 설문 조사 및 면담 분석 등을 통하여 결과를 도출하였다. 본 연구의 결과를 토대로 결론을 제시하면 다음과 같다.

가. 직업계고 유학생 관련 비자 및 선행연구 고찰

경북 직업계고 유학생 유입과 정착을 위한 방안 마련에 시사점을 도출하기 위해서 비자 관련 법무부 문서, 유학생 관련 논문 및 보고서 등의 문헌을 고찰하였다. 분석한 결과를 요약하여 제시하면 다음과 같다.

첫째, 유학생 졸업 후 한국 정착을 위해서는 비자 발급이 필수적이다. 경북 직업계고 유학생 졸업 이후 한국 정착을 위한 비자 관련 법무부 자료를 분석한 결과를 토대로 결론을 제시하면, 경북 직업계고 유학생은 고등학교 유학 기간의 비자 발급은 어렵지 않지만, 졸업 이후 한국에서 취업하여 정착하기 기간의 비자 발급은 어렵다. 다만, 직업계고 유학생들이 대학교에 진학하면 비자 발급이 가능한 구조이다.

즉, 현재 비자 발급 기준으로는 학교에 다니는 동안에는 비자 발급이 가능하지만, 고등학교 졸업 학력으로 한국에 취업하여 정착하기 위한 비자 발급은 어려운 상황이다. 특히, 법무부에서 제공하는 비자 관련 문서에서 제공하는 내용 중에서 경북 직업계고 유학생이 졸업한 이후 한국에 정착을 위한 비자는 취업 비자인 E 비자, 지역특화형 우수인재 비자인 F 비자 등이 있다. 이 내용을 정리하면 다음과 같다.

<표 VIII-26> 경북 직업계고 유학생 졸업 이후 한국 정착 관련 비자 내용

비자 종류		내용
E 계열	특정 활동 (E-7)	○ E-7에 제시한 직종 중에서 경북 직업계고 유학생들이 졸업 이후에 수행 가능한 직종은 E-7-2 ~ E-7-4에도 해당하는 것들이 있음

		○ 하지만, 체류자격을 받기 위해서는 전문학사 이상의 자격이 필요하여, 현재는 관련 체류자격을 취득할 수 없음
	비전문취업 (E-9)	○ 고용허가제에 근거하여 비전문 외국인을 4년 10개월간 고용 가능 ○ 고용허가제 기준 - 가능 국가 : 베트남, 몽골, 인도네시아, 태국 등(경북 직업계고 유학생이 모두 해당) - 기업 기준 : 중소 제조업, 근로자 300인 미만이거나 자본금 80억 이하 - 직종 기준 : 농축산업, 어업, 건설업, 서비스업이 해당
	선원취업 (E-10)	○ 내항선원(E-10-1), 어선원(E-10-2), 순항여객선원(E-10-3) 직종에서의 근무자에 해당 ○ 한국해양마이스터고(스마트운항과) 전공 분야 일치하여, 이 학교 유학생들의 체류자격 조건에 부합하여, 관련 비자를 통해 정착 가능
F 계열	지역특화형 우수인재 (F-2)	○ 일정 자격을 갖춘 외국인이 인구감소 지역에 거주 및 취업하는 조건으로 발급 가능 ○ 직업계고 유학생 졸업 이후 경북의 인구감소 지역에 취업하는 조건으로 비자 발급 가능이지만, 이 비자의 학력 기준이 전문학사임

둘째, 경북 직업계고 유학생 유입과 졸업 후 한국 정착을 위한 선행연구를 분석한 결과를 토대로 결론을 제시하면, 직업계고 유학생 정책은 정부(국가)에서 운영한 사례는 찾아보기 어려웠고 시도에서 운영한 일부 사례가 있었고, 유학생 관련 연구 대부분은 대상을 대학생으로 하고 있었다.

특히, 대부분의 유학생 선행연구에서 한국 유학 성공을 위해서는 한국어 교육, 한국 문화 이해 교육, 한국 생활 적응을 위한 지원이 가장 필요하고, 졸업 이후 한국 정착을 위해서는 취업에 대한 체계적인 지원을 통해 취업으로 연결될 수 있도록 하는 것을 강조하였다.

그리고, 대학교 유학생 유입은 2000년대 초반 관련 규제 간소화로 인하여 양적인 확대는 충분히 이루어졌고, 현재는 질적 향상을 함께 고려하는 종합적인 관리 정책을 시행하고 있다. 즉, 유학생 유입은 양적 확대와 질적 향상을 함께 고려하고 있었다. 우수한 유학생 선발을 위해서는 다양한 방법(관광 안내 연계, 박람회 운영 등)으로 유학에 대한 안내와 홍보가 필요하고, 엄격한 선발 기준 설정과 공정한 절차가 필요함을 강조하였다.

즉, 고등학교 단계에서의 유학생 정책이나 연구는 거의 이루어지지 않는 상황이기 때문에, 경북 직업계고 유학생 정책을 위해서는 사례가 부족하고 정부의 정책이 부재하기 때문에, 법령과 제도 마련이 필요하고, 관련 시범사업과 연구들이 함께 진행하여 본 사업이 안정적으로 정착하도록 지원하는 것이 필요하다. 특히, 한국 유학과 정착을 위해서는 필수적으로 한국어 능력과 문화 이해를 통한 적응력을 높이도록 하는 것이 중요하다는 것이고, 한국 정착은 어느 정도 경제적인 소득이 있어야 하기에, 취업이 필수적이다.

위 연구의 결과를 토대로 결론(시사점)을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 경북 직업계고 유학생이 졸업한 이후에 한국 정착을 위해서는 취업이나 거주 비자 발급이 필요하다. 하지만, 현재 비자 발급 기준에서는 고등학교를 졸업한 외국인에게 비자 발급은 쉽지 않은 상황이다. 이에 대한 개선이 필요하다. 이에 대한 부분은 다음 절에서 정책 제언 부분에서 구체적으로 제시하고자 한다.

둘째, 유학생의 한국 학교에서의 원활한 수업과 교육 참여, 학교 친구들과 원만한 관계를 유지하기 위해서는 한국어 소통은 선택이 아닌 필수이다. 즉, 유학생 선발 및 초기 교육에서의 한국어 교육은 선제적이고 필수로 진행해야 한다. 아울러, 유학생이 졸업한 이후 한국의 기업에 취업하고 정착을 위해서도 한국어 소통 능력은 매우 중요한 요소이다.

셋째, 우수한 유학생 유입을 위한 정책 안내와 홍보 방법을 다양화하고 일관성 있게 해야 한다. 일본의 경우, 관광사업과 연계해 유학 정보를 함께 홍보하고 있고, 외국인을 위한 설명회나 박람회(유학 페어)를 정기적으로 개최하고 있었다. 이러한 노력은 유학생을 담당하는 부처뿐만 아니라, 관광 업무를 담당하는 기관이나 지자체 등이 함께 협력하고 있었다. 경북 직업계고 우수 유학생을 유입하기 위해서는 정책 안내와 홍보는 다양한 방법과 관련 기관이 협력하여 진행하고, 운영 주기와 기간은 정기적으로 꾸준히 운영하는 것이 필요하다.

넷째, 유학생의 학교생활 적응과 졸업 이후 한국에서의 정착(거주)을 위해서는 유학 초기에 생활 적응을 위한 지원이 매우 중요하다. 특히, 경북 직업계고 유학생들은 미성년자라는 점과 타국 생활이 처음이라는 점 등을 고려할 때, 유학 초기에 학교 공부와 한국 생활 적응을 위한 체계적이고 집중적인 방안 마련이 필요하다. 아울러, 대학 유학생의 경우에는 유학비와 생활비 부족 등과 같은 경제적 어려움으로 유학을 포기

하거나 불법체류자로 전환되는 사례가 있어, 경북 직업계고 유학생들이 고등학교 유학 기간과 졸업 이후 한국 정착에 있어서 경제적인 활동이 가능한 지원방안도 함께 마련해야 한다.

다섯째, 유학생 유입은 유학생의 양적 확대도 중요하지만, 질적 향상을 함께 고려해야 한다. 이러한 측면에서 경북 직업계고 유학생 선발 과정에서는 유학생의 양적 확대도 중요하지만, 질적인 향상을 위한 엄격하고 공정한 절차와 기준을 마련하고, 표준화된 평가 결과를 활용하는 방안도 고려해야 한다.

나. 직업계고 유학생 인력 수요 및 요구 분석

경북 직업계고 유학생에 대한 경북지역 기업체의 수요 및 요구를 분석하기 위해서 관련 선행연구 보고서 및 자료 등의 문헌을 고찰하고, 경북지역 기업체를 대상으로 설문 조사 및 면담하였다. 분석한 결과를 요약하여 제시하면 다음과 같다.

첫째, 경북지역 기업체의 미충원 인원은 2023년 기준 약 9,9백명이고, 이 중에서 설치·정비·생산직이 4,4백명으로 가장 많은 비중을 차지하고 있다. 특히, 경북지역 기업체의 외국인 근로자 고용은 계속 증가하는 추세이고, 외국인이 근로하는 가장 큰 업종은 제조업, 농축산업이다.

둘째, 경북지역 기업체 대상 설문 결과, 경북지역 기업체 73.6%는 경북 직업계고 유학생 고용을 희망하였고, 전공 분야로 구분하면 기계·자동차 38.6%, 전기·전자 27.2%, 조리(제과·제빵) 10.0% 순으로 응답하였다. 아울러, 경북지역 기업체는 유학생에게 필요한 능력으로 직무수행능력, 의사소통능력, 인내력 및 직업윤리 등을 가장 필요하다고 하였다. 경북지역 기업체 담당자와 면담에서도 유학생에게는 전공직무 능력도 필요하지만, 한국어 능력이 전제되어야 함을 강조하였다.

셋째, 경북지역 기업체는 유학생의 경력개발을 위해서 대학에 진학하여 일과 학습을 병행하는 기회를 제공하는 것이 가능하다고 하였다(설문 78.5%, 면담 모든 업체). 즉, 경북지역 많은 기업체는 유학생이 일과 학습을 병행하여 장기 근무하면서 성장과 발전하는 기회를 충분히 제공 가능한 것으로 볼 수 있다.

위 연구의 결과를 토대로 결론(시사점)을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 경북지역 기업체의 인력 수요는 제조업 분야와 생산직 직종 분야에서 매우 높지만, 이들 분야 미충원은 최근 증가하고 있어, 경북 직업계고 유학생의 수요는 매우 높을 것으로 전망된다. 특히, 경북지역 대부분이 지방소멸 지수가 높고 인구가 감소하고 있어 한국인 근로자를 충원하는 것은 향후 더 어려울 것이다. 이러한 상황에서 현재 직업계고 8개교 48명의 유학생을 유입하고 있어, 이들이 졸업한 이후에는 경북기업 기업체에서의 미충원 비율을 낮추는 데 효과가 있을 것이다. 다만, 어느 전공과 직종에서 인력 수요가 높은지에 대한 분석을 통해, 이를 고려한 유학생 수를 조정하는 것도 함께 고려할 필요가 있다.

둘째, 경북지역 기업체의 유학생에 대한 신뢰 확보를 위한 유학생 역량 평가 및 인증 기준 마련이 필요하다. 기업체에서는 유학생의 직무능력과 한국어 능력을 필수 요소로 제시하고 있고, 이외에도 직장 동료와 어울릴 수 있는 능력을 요구하고 있다. 따라서 한국의 기업체에서 직무를 수행할 수 있는 전공과 한국어에 대한 능력을 평가하고 관리할 수 있는 인증 기준을 구축하는 것이 필요하다. 예를 들면, 전공능력은 자격증 취득, 한국어 능력은 TOPIK(한국어능력시험) 4급 등으로 기준을 설정할 수 있다. 다만, 서비스 업종에서는 더 높은 한국어 수준을 요구할 수 있어 전공과 직무에 따라서 한국어 능력 급수를 달리할 수 있다.

셋째, 경북 직업계고 유학생의 졸업 이후에 한국 정착과 성장을 지원하는 기회 제공을 위한 일학습병행제 연계 방안이 필요하다. 경북 직업계고 유학생 대부분은 한국의 기업에 취업을 희망하면서도 가능하다면 대학 공부를 병행하는 것을 희망한다. 아울러, 일과 학습 병행은 전공능력 향상과 함께 한국 정착 기간을 확대하는 유인 방안도 될 수 있다.

다. 직업계고 유학생 유학 동기 및 요구 분석

경북 직업계고 유학 동기 및 요구 분석을 위해서 설문 조사와 면담을 하였다. 설문 조사는 2024학년도에 경북 직업계고에 입학한 유학생(48명)과 입학한 유학생의 본국

중학교 단계 학생(이하 외국인 중학생)을 대상으로 하였고, 면담은 2024학년도에 경북 직업계고 입학한 유학생 중에서 면담을 희망한 학생(4개국 12명)을 대상으로 하였다. 연구의 결과를 요약하여 제시하면 다음과 같다.

첫째, 경북 직업계고 유학생과 외국인 중학생의 유학 동기 항목별 동의도는 ‘경력 개발을 위해서’ 항목이 유학생 4.52점, 중학생 4.35점으로 가장 높았고, 이 항목 중에서 선택 비율이 가장 높은 것은 ‘외국어 능력 향상을 위해서’ 항목이 유학생 18.4%, 중학생 24.1%로 가장 높았다. 그리고, 이들은 직업계고 유학 선택 이유 항목별 동의도는 유학생은 ‘한국의 사회·경제적 환경이 좋아서’ 4.42점, 중학생은 ‘교육 시설 및 환경이 우수해서’ 4.18점으로 가장 높았고, 이 항목 중에서 선택 비율이 가장 높은 것은 ‘교육 시설 및 환경이 우수해서’ 유학생 23.2%, 중학생 26.9%로 동일하게 가장 높았다. 그리고, 유학생 면담에서 한국 직업계고 유학의 근본적인 동기를 분석한 결과, 모든 유학생은 직업계고 유학을 하면 한국에서의 취업이 유리하고, 취업으로 경제적인 소득이 본국보다 더 높기 때문이라고 응답하였다. 아울러, 한국에서 경제적인 소득으로 정착할 수 있다면, 일과 학습을 병행하여 경력개발의 의지도 있었다.

둘째, 경북 직업계고 유학생과 외국인 중학생이 교과 시간에 요구하는 교육과정은 ‘취업에 필요한 교육 내용’이 유학생(27.4%)과 중학생(36.5%) 모두 가장 높았고, 방과 후(주말, 방학)에 요구하는 교육은 유학생과 중학생 모두 ‘한국어 공부하기(유학생 30.3%, 중학생 28.4%)’, ‘한국 문화 체험하기(유학생 26.9%, 중학생 29.2%)’이 가장 높았다. 다만, 유학생 면담에서 유학생들은 한국어 능력 부족으로 수업 참여에 어려움이 있었고, 한국어 교육을 다른 교과 수업에서 운영하는 사례가 있어 그 교과 수업에 참여하지 못하는 부분에 대한 개선이 필요하다고 하였다.

셋째, 경북 직업계고 유학생과 외국인 중학생은 졸업 후 희망하는 진로에 대해서 유학생은 ‘한국에 있는 대학에 진학(58.3%)’, ‘한국에 있는 기업에 취업(33.3%)’ 순으로 나타났고, 중학생은 ‘한국에 있는 기업에 취업(42.6%)’, ‘한국에 있는 대학에 진학(38.1%)’ 순으로 나타났다. 그리고, 이들은 졸업 이후 직장 선택에서 중요한 요인으로 ‘보수(임금)’, ‘고용 안정성’, ‘발전 또는 성장 가능성’이 가장 높았다. 다만, 유학생 면담⁴⁾에서 면담자 모두는 졸업 후 한국의 기업에 취업(창업 포함)하여 정착하는 것을

4) 설문은 입학전 2024년 2월에 진행하였고, 면담은 한 학기가 지난 8월에 진행함.

희망하였고, 경제적 소득이 생기면 자신의 경력개발과 성장을 위해서 일과 학습을 병행하는 진로 선택 요구가 높았다.

넷째, 경북 직업계고 유학생과 외국인 중학생은 유학 생활의 어려움으로 유학생은 학습(3.46점), 중학생은 의사소통(3.26점)이 가장 높았고, 문화적응 유학생 2.75점, 중학생 2.87점으로 가장 낮았다. 즉, 유학을 준비하는 학생들은 의사소통에 대한 어려움이 가장 높다고 하였고, 문화적인 차이는 금방 적응 가능하다고 인식하였다. 유학생 면담에서는 유학생들은 한국어 소통의 어려움으로 수업 참여와 내용 이해의 어려웠었고, 주말 식사비 지출 등과 같은 경제적 부담이 높았고, 종교나 공동 샤워 등과 같은 문화적인 차이에 어려움이 있었다.

연구 결과를 토대로 결론(시사점)을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 중등단계 글로벌 직업교육 모델 개발을 위한 중장기적 로드맵 구축이 필요하다. 경북 직업계고 유학생과 중학생들이 유학을 선택하는 이유는 한국의 높은 국가 위상(사회적/경제적)과 좋은 교육 시설과 환경 등이다. 이보다 현실적인 이유를 살펴보면, 유학생들은 한국에서 자국보다 높은 경제적 소득이 가능하고, 이를 위해서는 한국의 직업계고 유학참여가 유리할 것으로 기대하고 있었다. 즉, 이러한 한국 직업계고 유학 수요는 높아질 것으로 예상하지만, 직업계고 유학 정책은 이제 시작 단계이기 때문에 중장기적 글로벌 직업교육 모델 개발을 위한 노력이 필요하다.

둘째, 국가와 지역(지자체) 간의 협력을 통한 한국어 교육과 한국 문화 확산을 위한 방안 마련이 필요하다. 직업계고뿐만 아니라 한국에서의 유학과 정착(거주)을 위해서는 한국어 능력이 가장 기본적이고 필수적이고, 문화를 이해하는 것이 함께 필요하다. 아울러, 한국의 생산품, 문화 콘텐츠 등의 수출을 통한 한국 경제 발전을 위해서도 한국어 교육과 문화 확산은 큰 도움이 될 것으로 보인다.

셋째, 입학 전 한국어 교육과 한국 문화체험 프로그램 운영을 위한 전담기관 조직이나 외부 기관과 협력 방안을 마련할 필요가 있다. 예를 들면, 대학의 어학연수원을 활용하여 입학 전 4~6주 동안 집중하여 한국어 교육을 받도록 하는 것을 고려할 수 있다. 그리고 교육청에서 전담부서를 구축하여 1년에 1~2회 정도 전체 유학생 대상으로 문화체험 프로그램을 운영하여 단위학교 담당자의 피로도를 낮추는 것을 고려할 수 있다.

넷째, 유학생의 유학과 한국 정착을 위한 다양한 프로그램 개발이 필요하다. 유학생

들이 한국어 사용의 어려움으로 학업 및 생활에서 만족도가 낮기 때문에, 입학 후에 집중적으로 실시하는 한국어 교육도 중요하지만, 입학 이전에 한국어 실력이 충분히 확보되어야 한다. 이를 위해서는 유학생 입학 전형 조건에서 한국어 역량 조건(TOPIK 등급)을 좀 더 보완할 필요가 있다. 그 외 문화적 차이에 대한 부적응을 최소화하기 위해서는 입학 후 같은 나라 학생(선배) 또는 지역 내 다문화 주민과의 1:1 멘토링 프로그램 운영을 고려할 수 있다.

다섯째, 경북 직업계고 유학생 졸업 이후 취업뿐만 아니라 일·학습병행 진로에 대한 방안 마련이 필요하다. 유학생들은 한국에서의 취업과 대한 진학의 요구가 높게 나오고 있으며, 자신의 경력개발을 위한 노력의 의지가 높은 편이다. 즉, 취업을 통한 정착 유도도 중요하지만, 일과 학습을 병행하는 방안 마련도 함께 필요하다. 다만, 우려되는 사항으로는 주말 및 야간 수업으로 인한 참여 의지 및 학습의 질 저하, 학비 마련의 어려움 등이 예상되며, 이를 보완하기 위해서는 기업체와 대학 및 지자체가 공동으로 사회·제도적 지원 방안(ex. 유연 근무제 제공(학사 운영 기간_주간 근무배정 / 방학 중 교대 근무 배정), 유연 근무제 제공 기업체를 위한 인센티브 제공, 유학생 정착 초기 지원을 위한 세제 및 장학금 혜택 등)을 마련할 수 있는 체제가 구축되어야 한다.

라. 직업계고 유학생 유입에 따른 국내 학생의 교육적 효과 분석

경북 직업계고 유학생 유입에 따른 국내 학생의 교육적 효과 분석을 위해서 글로벌 역량 측정 도구(설문지)를 개발하여 설문 조사하였다. 설문 조사는 경북 직업계고 유학생 입학 학교 8개교 재학생(1학년 396명)을 대상으로 하였다. 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 경북 직업계고 유학생 유입에 따른 국내 학생의 글로벌 역량에 도움되는 정도는 전체 3.82점이고, 영역별 평균은 ‘타문화 수용’ 3.97점, ‘글로벌 이해’ 3.90점, ‘글로벌 교류’ 3.75점, ‘글로벌 취업역량’ 3.74점 순으로 나왔다. 세부 항목 중에서 효과가 높다고 응답한 것은 글로벌 교류 영역의 ‘외국인과의 거부감(만남, 교류) 해소

도움 정도(4.03점)', 타문화 수용 영역의 '타문화 사람들에 대한 태도(존중, 배려) 함양 도움 정도(4.00점)'이다. 즉, 국내 학생들은 유학생 유입에 따른 글로벌 역량을 높이는 데 도움이 된다고 인식하였고, 특히 타문화 이해와 외국인과의 교류 관련 부분에 도움이 많이 된다고 인식하였다. 다만, 유학생 수가 학교별 평균 6명으로 적어서 그 효과를 체감하는 것은 제한적일 것으로 보인다.

둘째, 경북 직업계고 유학생 유입에 따른 국내 학생의 글로벌 역량에 도움이 되는 정도는 배경 변인에 따라서 차이가 있었다. 성별에 따른 차이는 모든 영역에서 여학생이 남학생보다 높았고, 외국어 능력에 따른 차이는 외국어 소통 능력이 높을수록 글로벌 역량이 높았다. 그리고, 외국인 친구 유무에 따른 차이는 2개(글로벌 교류, 글로벌 이해) 영역에서 외국인 친구가 있는 학생들이 높았다.

연구 결과를 토대로 결론(시사점)을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 경북 직업계고 유학생 입학 학교에서는 다문화 이해 및 외국어 교육 등과 같은 글로벌 역량 향상을 위한 다양한 프로그램 운영이 필요하다. 외국인 학생 유입에 따른 학교 환경은 타국의 문화와 언어 등과 교류와 이해를 촉진할 수 있는 좋은 상황이지만, 반면 이에 대한 준비가 부족하다면 문화적 이질감과 거부감을 증가할 수 있다. 즉, 유학생 입학 학교에서는 교원과 학생 대상의 다문화 이해와 인식 개선 교육도 필요하고, 이와 함께 유학생 나라와의 실질적인 국제 교류 및 자매결연 등을 통하여 교원과 학생들이 실제적인 교류 활동으로 이어지는 프로그램 운영도 고려할 수 있다.

둘째, 경북 직업계고 유학생 입학 학교 국내 학생 대상으로 글로벌 역량에 영향을 미치는 외국인과의 교류, 외국어 능력 등을 향상하기 위한 실질적인 프로그램 운영이 필요하다. 연구 결과와 같이, 글로벌 역량에 영향을 미치는 변인 중에서 외국인 친구 유무와 외국어 능력이 대표적이며, 이를 향상하기 위한 프로그램 운영이 필요하다. 아울러, 유학생 유입 학교에서는 국내 학생과 유학생이 함께 참여하는 프로그램 편성, 팀편성 수업, 방과후 활동 등을 운영하는 것을 고려할 수 있다.

셋째, 경북 직업계고 유학생 입학 학교의 국내 학생들은 다양한 변인에 따라서 글로벌 역량의 효과 차이가 나타나고 있다. 특히, 외국어 능력, 외국인 친구 유무와 같은 개인적인 변인과 학교 배경 변인, 이 외에 글로벌 역량에 영향을 미치는 다양한 변인에 대한 구체적이고 밀도 있는 연구를 통하여, 그 요인을 탐색하는 과정이 필요

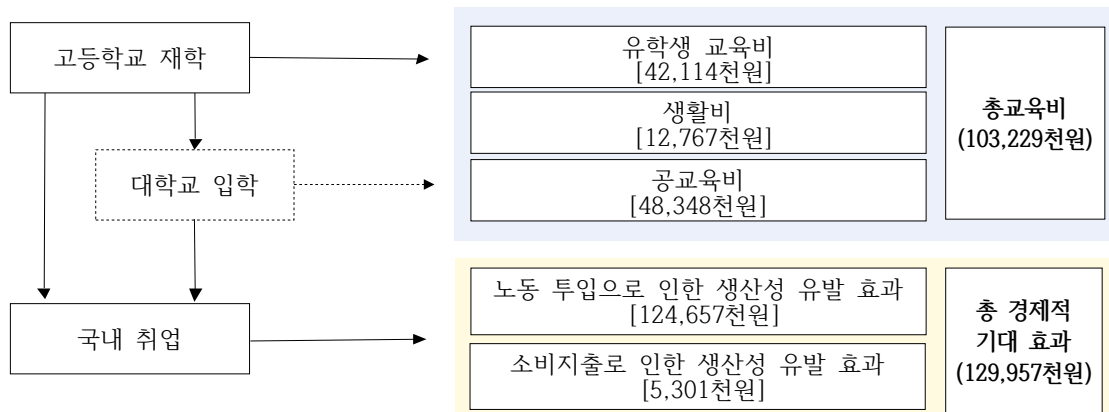
하다. 아울러, 유학생이 입학하여 함께 생활한 기간이 1학기가 지난 시점이기 때문에, 이 결과를 토대로 교육적 효과를 추정하는 것은 적절하지 않다. 따라서, 매년 주기적으로 글로벌 역량을 평가하고, 여기에 영향을 미치는 요인을 함께 찾아가는 과정이 필요하다.

마. 직업계고 유학생 유입에 따른 경제적 효과 추정

경북 직업계고 유학생 유입에 따른 경제적 효과 추정을 위해서 관련 선행연구 보고서 및 자료 등의 문헌을 고찰하고, 경북 직업계고 유학생 입학 학교를 대상으로 설문지를 활용하여 분석하였다. 연구의 결과를 요약하여 제시하면 다음과 같다.

첫째, 경북 직업계고 유학생 유입에 따른 경제적 효과 추정 분석 도구를 개발하기 위해서 관련 선행연구를 검토하였다. 분석 항목은 투입에 해당하는 유학 기간 교육비와 산출에 해당하는 졸업 이후의 경제적 기대 효과 비용으로 구분하여 설정하였다. 즉, 교육비 투입 비용은 ‘유학생 교육비’ + ‘생활비’ + ‘공교육비’이고, 경제적 기대 효과 비용은 ‘노동 투입으로 인한 생산성 유발’ + ‘소비지출로 인한 생산성 유발’이다.

둘째, 개발된 분석 도구를 활용한 분석한 결과는 교육비 투입 비용은 3년간 103,229천원(유학생 교육비 42,114천원, 생활비 12,767원, 공교육비 48,348원)이고, 경제적 기대 효과 비용은 1년간 129,957천원(노동투입의 경제적 효과 124,657천원, 소비지출의 경제적 효과 5,301천원)이다. 따라서, 유학생 1명이 고등학교를 졸업한 후 국내에 취업하여 정착하는 기간이 1년 이상이면 3년간 교육비용을 상쇄할 것으로 보이고, 정착 기간이 길어질수록 경제적 효과는 더 높아질 것으로 보인다.



[그림 VIII-1] 경북 직업계고 유학생 유입에 따른 경제적 효과 추정 결과

셋째, 본 연구에서 추정한 유학생 교육비 투입 비용은 2024학년도 기준, 유학생 유입 첫해를 기준으로 하고 있어, 차년도부터는 투입 비용이 낮아질 것이다. 예를 들어, 한국어 교육에 들어가는 비용은 2차, 3차 년도가 되어도 그 비용은 늘어나지 않고 유지할 것이며, 이로 인해 유학생 1인당 투입 비용은 낮아질 것으로 예상된다. 즉, 1인당 교육비 투입 비용은 유학생 정책이 해를 거듭할수록 낮아지고 경제적 효과는 높아질 것으로 보인다.

위 연구의 결과를 토대로 결론(시사점)을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 경북 직업계고 유학생 유입에 따른 경제적 효과는 유학생이 졸업한 이후에 한국의 기업에 취업하고 한국에 정착을 오랜 기간 유지할수록 높아지기 때문에, 이를 위한 다양한 정착 방안 마련이 필요하다. 즉, 유학생에게 투입하는 비용도 적지는 않지만, 이러한 정책에 대한 경제적 효과를 높이기 위해서는 유학생이 졸업한 이후에 한국에 오랜 기간 경제적 활동을 하면서 정착할 수 있도록 유학 기간과 졸업 이후에도 도울 수 있는 법과 제도, 지원방안이 함께 마련되는 것이 중요하다.

둘째, 경북 직업계고 유학생 정책에 대한 경제적 효과를 분석하기 위한 후속 연구가 필요하다. 본 연구에서 산출한 투입과 산출 비용은 분석 시기가 운영한 결과 시점이 아니라 운영 중인 시점이라는 한계로 인하여, 가능한 데이터를 산출하여 추정하였다는 한계점이 있다. 즉, 경북 직업계고 유학생 정책이 끝나는 시점이나 매년 투입하는 비용 등의 데이터를 적산하여 그 효과를 검증하는 것을 고려할 필요가 있다.

바. 직업계고 유학생 유입과 정착에 대한 요구 분석

경북 직업계고 유학생 유입과 정착 정책에 대한 직업계고 교원과 지역사회 구성원의 인식과 요구를 분석하기 위해서 관련 사례 조사 및 면담, 설문 조사를 활용하여 분석하였다. 분석한 결과를 요약하여 제시하면 다음과 같다.

첫째, 경북 직업계고 유학생 정책에 대하여 직업계고 교원 약 91%, 지역사회 인사 약 67%가 알고 있었고, 이 정책에 대한 필요성은 직업계고 교원 약 76%, 지역사회 인사 약 88%가 필요하다고 하였다. 이 정책에 대하여 지역사회 인사가 알지 못하는 비율이 상대적으로 높았지만, 경북지역의 인구소멸과 인력 부족에 대한 대안으로 이 정책에 필요성을 높게 인식하고 있다고 할 수 있다. 한편, 이 정책이 필요하지 않다고 응답자들의 이유를 살펴보면, 직업계고 교원은 ‘담당자의 업무 부담이 높아서(37.5%)’, ‘한국인 학생의 역차별 우려(32.1%)’가 높았고, 지역사회 인사는 ‘한국인 학생의 역차별 우려(66.7%)’가 가장 높게 나타났다.

둘째, 경북 직업계고 유학생 정책의 기대 효과에 대하여 직업계고 교원은 사회·경제 분야 3.70점 교육 분야 3.81점, 지역사회 인사는 사회·경제 분야 3.72점 교육 분야 3.88점으로 나타났다. 아울러, 직업계고 교원은 사회·경제 분야와 교육 분야에서 사립이 공립보다 기대가 높았고, 지역사회 인사는 사회·경제 분야에서 읍·면지역이 시지역보다 기대가 더 높았다. 이 정책에 대하여 직업계고 교원과 지역사회 인사 모두 기대를 어느 정도 하고 있었고, 직업계고 교원은 사립에서 더 기대하였고, 지역사회 인사는 읍면지역에서 더 기대하였다.

셋째, 경북 직업계고 유학생의 비용 지원 방안에 응답은 직업계고 교원과 지역사회 인사는 유사한 경향이 있었지만, 비율에서 다소 차이가 있었다. 지원 방안 중에서 ‘한국 학생과 동일하게 지원’은 교원 63.9%, 지역사회 인사 50.7%로 가장 높았고, ‘교육청 및 지자체에서 지원’은 교원 17.7%, 지역사회 인사 36.0%, ‘유학생 자신이 전액 부담’은 교원 15.3%, 지역사회 인사 9.3%로 나타났다. 경북지역 교원과 지역사회 주민은 가능하면 유학생 지원 비용은 한국 학생과 유사하게 하는 것이 가장 적절하지만, 교육청과 지자체에서 지원하는 방안도 고려할 필요가 있다고 인식하였다.

넷째, 경북 직업계고 교원은 유학생 교육의 가장 큰 어려움은 의사소통(35.7%), 방

과후 생활지도(22.6%), 문화적 차이(17.5%)이고, 가장 필요한 지원은 전담 인력 지원(45.5%), ‘교육 시설 및 예산 지원(31.6%)’로 나타났다. 즉, 교원은 학교 현장에서 직접 만나고 교육하고 지도하는 데 있어서 의사소통과 문화적 차이 극복이 가장 중요하다고 인식하고 있고, 방과후(주말, 방학 등) 시간에 유학생 관리에 대한 부담감이 매우 높은 것으로 보인다.

위 연구의 결과를 토대로 결론 및 시사점을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 경북 직업계고 유학생 정책은 직업계고 교원과 지역사회 주민 모두가 필요성에 있다고 생각하고 있었다. 다만, 이 정책에 대한 반대하는 직업계고 교원의 이유는 살펴보면, 의사소통의 어려움과 문화적 차이, 방과후 관리의 어려움이 있어, 이에 대한 지원과 대비가 필요하다. 아울러, 지역사회 인사들은 이 정책을 알지 못하는 응답 비율이 높기에, 정책에 대한 안내와 홍보를 통한 인식 개선도 필요하다.

둘째, 경북 직업계고 유학생 정책으로 사회·경제와 교육 분야에서 긍정적인 효과를 기대하고 있다. 교육 분야의 기대 효과를 현실화하기 위해서는 한국 교원과 학생에게 타문화 이해와 소통 등과 같은 글로벌 역량을 높이는 다양한 프로그램을 운영하는 것이 필요하다. 사회·경제 분야의 기대 효과를 현실화하기 위해서는 졸업 이후 경북지역 기업체에 취업하여 정착하는 것이 매우 중요하기 때문에, 이를 지원 법적 행정적 지원방안 마련도 함께 필요하다. 예를 들면, 현재 비자 발급 기준으로는 고등학교를 졸업한 외국인이 한국의 기업에 취업하기는 어렵기에, 이에 대한 개선이 필요하다.

셋째, 경북 직업계고 유학생 정책에 사용하는 교육비 지원에 대한 이해 및 인식 개선을 위한 교원과 지역사회 주민 대상 안내 및 설명회가 필요하다. 직업계고 교원과 지역사회 인사 대부분은 유학생 지원 비용은 한국 학생과 동일한 수준으로 적절하다고 응답하고 있다. 이는 세금을 외국인에게 사용하는 것이 적절한지에 대한 우려도 있고, 한국 학생에 대한 역차별도 우려하고 있다. 따라서, 이 정책의 필요성과 효과, 그리고 한국 학생에게 도움이 되는 것 등을 정리하여, 설명회를 통하여 이해도와 인식 개선 과정이 필요하다.

넷째, 경북 직업계고 유학생 관련 추가 지원 인력이 필요하다. 이 정책을 주관하는 교육청과 유학생을 선발하고 교육하는 학교에서는 별도의 전담부서나 인력이 추가 배치되어 있지 않다. 특히, 정책 초반기에는 예상할 수 없는 다양한 문제와 시행착오가 발생할 수 있어, 이 담당하는 전담부서나 인력의 추가 배치가 필요하다. 아울러, 유학

생 학교 수업과 생활 적응을 위한 별도의 인력 배치도 함께 고려해야 한다. 특히, 방과후와 주말, 방학에도 학교의 기숙사에서 생활하기 때문에, 이 시간에 유학생을 관리하는 인력 배치 문제는 시급한 과제이다.

제2절 지원 방안 제안 및 정책 제언

가. 체계적 우수 유학생 유입과 정착을 위한 지원 방안

경북 직업계고 우수 유학생 유입과 유학생 졸업 후 한국에 성공적인 정착을 위해서는 유학 전, 유학 중, 유학 후로 구분하여 각 단계에 필요한 지원 방안을 마련하는 것, 즉 단계적 지원 방안 체계 구축이 필요하다.

단계별 주요 지원 내용을 정리하면, 유학 전 단계는 유학 정책을 안내 및 홍보하여 우수 유학생을 선발하는 것이고, 유학 중 단계는 선발된 유학생 대상 맞춤형 교육과정을 개발하여 운영하고, 한국 유학 적응을 지원하는 것이고, 유학 후 단계는 교육과정을 이수하고 졸업하여 한국에서 취업하고 정착하는 것이다.

단계	주요 지원 내용
유학 전	○ 유학 정책 안내 및 홍보 - 유학 정책과 유학생 선발 등 안내 및 홍보 - 학교별 안내와 동시에 정부(관광공사 지원), 지자체 지원 연계 ○ 유학생 선발 및 사전 교육
유학 중	○ 유학생 맞춤형 교육 운영 - 일반 교육 : 한국인과 동일한 교육과정 - 유학생 전용 교육 : 한국어, 한국 문화 교육 등(방과후 수업 : 방과 후, 방학, 주말 등) ○ 유학생 한국 유학 적응 지원
유학 후	○ 유학생 맞춤형 취업 연계 및 지원 시스템 ○ 유학생 한국 정착 지원 시스템 구축

[그림 VIII-2] 경북 직업계고 우수 유학생 유입과 정착을 위한 단계적 지원 방안 체계(안)

1) 유학 전 단계 : 우수 유학생 유입 방안

경북 직업계고 우수 유학생을 모집하여 선발하기 위해서는 이 정책에 대한 안내와 홍보가 선제적으로 이루어져야 한다. 정책 안내와 홍보는 정부와 지자체와 협력을 통해서 효과적으로 운영한다. 예를 들면, 한국관광공사 홈페이지나 여행 정보에 경북지역 관광지 소개와 직업계고 유학생 정책을 함께 안내하는 방법도 있고, 유학박람회에도 직업계고 유학도 포함하는 방안이 있다.

다음으로 선발 기준에 대한 사전 안내를 최소 1년 전에 하여 한국 유학을 위한 사전 준비를 할 수 있는 기간을 마련해 준다. 이를 통해 많은 학생이 경북 직업계고 유학에 대한 정보를 미리 알고 준비하여 우수한 유학생을 선발하도록 한다.

아울러, 선발된 이후에는 한국에 입국하기 전까지 한국어 능력, 한국 문화 이해 등과 같은 사전 교육을 제공하여 유학생의 한국 생활과 학습에 안정적으로 정착할 수 있도록 한다.

단계	내용
유학생정책안내및 홍보	○ 정부 협력 : 한국관광공사, 유학박람회 등을 활용하는 방안 모색 필요 ○ 지자체 협력 : 경북지역 생활 및 정착 지원에 대한 내용을 포함하여 안내 및 홍보하는 방안 모색 필요
▽	▽
유학생선발기준 사전 안내	○ 유학생 선발 기준(한국어 능력 등)을 최소 1년 전에 안내하여 미리 준비 가능한 시간 마련 ○ 직업계고 유학생 정책이 오랫동안 안정적으로 운영되면, 홍보 및 유학 준비는 자동적으로 이루어짐
▽	▽
우수유학생선발및 사전 교육	○ 선발 기준에 부합한 우수 유학생 선발이 이루어지고, ○ 선발된 이후에는 동영상 및 온라인을 활용하여 사전 교육(한국어, 한국 문화 교육 등)을 운영함

[그림 VIII-3] 유학 전 단계 : 경북 직업계고 우수 유학생 유입 방안

2) 유학 중 단계 : 유학생 맞춤형 교육과정 개발 및 운영

경북 직업계고 유학생 맞춤형 교육을 편성하고 운영할 필요가 있다. 유학생 맞춤형 교육은 유학생만을 대상으로 하는 유학생 전용 교육과 한국 학생과 같은 교육과정에 해당하는 일반 교육을 편성하여 운영한다.

유학생 전용 교육 내용은 한국어와 한국 문화 이해와 생활 관련 필수적인 것을 포함하도록 한다. 이 교육은 입한 전과 입학 이후 초기(1학년)에 집중하도록 한다. 한국어 교육은 한국어 능력을 일상적인 대화와 수업 참여 가능한 수준까지 도달하는 데 목적을 두어야 한다. 다음으로 한국 문화 이해와 생활 관련 교육은 한국의 학교생활(기숙사 포함), 한국 친구와 교원, 지역사회 일원들과 교류하고 공동체 생활에 필요한 능력을 기르는 데 목적을 두어야 한다. 이외에도 유학생의 방과후, 주말, 방학 등과 같은 학교생활 이외의 한국에서의 유학 생활에 적응을 도울 수 있는 지원 방안이 필요하다.

<표 VIII-28> 유학 중 단계 : 유학생 맞춤형 교육 및 지원 방안

구분	내용
유학생 맞춤형 교육과정	○ 교육 내용 - 유학생 교육 : 한국어, 한국 문화 이해 및 생활 교육 중심 - 일반 교육 : 한국 학생과 동일한 교육과정 참여 ○ 교육 시기 : 입한 전과 입학 이후 초기(1학년) - 입학 전 : 온라인 콘텐츠(선발 이후) + 오프라인(2월, 4주) - 입학 후 : 1학년 방과후 수업(주말 포함)
유학생 한국 생활 적응 지원	○ 학교 수업 이외 한국 생활 적응을 위한 지원 방안 - 시기 : 방과후, 주말, 방학 등 - 내용 : 자국민 출신 멘토(통역가, 사감 등) 배치, 심리 상담 등

아울러, 한국인 학생과 교원 대상으로 유학생 나라에 대한 문화 이해와 유학생 이해와 교류 등과 같은 다문화 교육 및 인식 개선 교육이 함께 필요하다. 이러한 다문화 교육 및 인식 개선은 지역사회 주민과 공동체 등에도 함께 필요하다. 즉, 유학생들이 고등학교를 졸업하고, 경북지역에 정착하여 지역사회 주민들과 함께 살아가기

위해서는 타국의 외국인이라는 인식보다는 함께 살아가는 공동체 일원으로 인식하는 것이 필요하다.

특히, 소멸하는 지방의 지역사회 및 지역경제 유지를 위해서는 외국인과 함께 어울리고 살아가는 것은 선택이 아닌 필수이기 때문에, 이러한 다문화 교육 및 인식 개선은 교육청뿐만 아니라, 지자체, 정부가 함께 풀어야 할 주요한 과제이다.

3) 유학 후 단계 : 한국 정착 지원 방안

경북 직업계고 유학생이 졸업 이후에 경북지역 기업체에 취업하고 정착하기 위한 지원 방안 마련이 필요하다. 특히, 이러한 노력은 교육청뿐만 아니라 지자체, 산업체, 대학, 유관기관 등이 함께 협력하여야 하며, 이를 위해서는 협의체를 구축하여 실무적으로 도움이 가능한 방안을 마련하도록 한다.

유학생 졸업 이후 경북지역 기업체에 취업하고, 그 지역에 정착하기 위해서는 졸업 전부터 관련 정보를 제공하여 졸업 이후에 경제적인 활동이 가능하도록 하는 것이 중요하다. 특히, 유학생이 졸업하면 낯선 공간과 사람들과 어울려야 한다. 즉, 학교 기숙사가 아닌 공간과 시설에서 거주해야 하고, 학교 친구들이 아닌 직장 동료와 지역사회 주민들과 어울려야 한다. 이러한 변화에 적응할 수 있는 정보 제공 및 교육, 상담 등과 같은 지원이 필요하다.

특히, 유학생이 졸업하면 학생 신분이 아니어서, 한국 거주를 위한 별도의 비자 발급이 필요하다. 다만, 현재 경북 직업계고 유학생이 졸업한 이후 비자 발급이 가능한 방법은 상당히 제한적이기 때문에, 이에 대한 비자 제도 개선이 필요한 사항이다. 즉, 현재로서는 유학생이 고등학교를 졸업한 이후 대학에 진학하면 유학 비자가 나오지만, 취업하면 학력 제한 등으로 취업 비자 발급이 어렵다는 것이다. 이와 관련하여 비자 제도 개선 방안에 대해서는 다음 절에서 구체적으로 제시하고자 한다.

아울러, 유학생뿐만 아니라 한국의 학생과 지역사회 주민 및 산업체 인사 등을 대상으로 다문화 이해 및 인식 개선 프로그램이나 캠페인 운영도 고려할 수 있다. 학생과 학부모는 교육청 주도로 진행이 가능하지만, 지역사회 주민과 산업체 인사 대상은 지자체 주도로 진행하는 것이 고려할 수 있다.

<표 VIII-29> 유학 후 단계 : 한국 정착 지원 방안

구분	내용	
유학생 정착 및 취업 지원 협의체 구축	○ 유학생 졸업 이후 경북지역 정착을 위한 다양한 지원 체계 마련 - 협의체 구축 : 지자체, 산업체, 대학, 교육청, 유관기관 등 - 주요 역할 : 경북지역 정착(거주)과 취업 지원 방안, 비자(지역특화비자) 발급 지원, 일과 학습 병행 지원 방안 수립 등	
유학생 정착 및 취업 지원 방안	졸업 전	○ 경북지역 정착(거주) 및 취업 관련 다양한 정보 제공 : 지자체, 교육청 - 시기 : 3학년 2학기 및 3학년 겨울 방학 - 내용 : 지자체는 정착(거주) 관련 정보를 제공하고 교육청(취업지원센터)과 학교는 취업 정보 제공 ○ 유학생 대상 취업 정보 제공 및 취업 연계 : 교육청, 학교 - 시기 : 3학년 2학기 - 내용 : 홈페이지나 SNS, 상담 등을 활용하여 기업체 정보(주요 직무, 급여 수준 등) 제공하여 취업 연계 지원, 취업박람회(또는 설명회) 운영 등
	졸업 후	○ 유학생 대상 경북지역 정착 지원 : 지자체, 교육청 - 시기 : 졸업 후 - 내용 : 취업 이후 직장 적응 지원(회사 생활 어려움, 조직 문화 적응 등 모니터링 및 상담 등), 경북지역 정착 적응 지원(외국인과 지역 주민이 함께 어울리는 프로그램 및 캠페인 등) ○ 유학생 졸업 후 비자 발급 방안 마련 : 지자체, 교육청 - 시기 : 졸업 후 - 내용 : 한국 정착(거주)과 취업이 가능한 비자 발급 방안 마련(예: 취업 비자 또는 지역특화비자 발급 방안 모색 등)

나. 법령 및 제도 개선을 위한 정책 제언

1) 유학생 졸업 이후 한국 정착을 위한 비자 발급 기준 개선

경북 직업계고 유학생 졸업 후 한국에 정착하는 경로는 취업과 대학 진학 2가지이다. 이 중에서 대학 진학의 경우에는 유학 비자 발급이 가능하지만, 취업의 경우에는 취업 비자(E 계열)나 지역특화비자(F 계열) 발급은 어렵다. 어려운 이유는 요약하면 직업계고 졸업하여 직무 수행능력을 갖추었다더라도 학력 제한 기준을 맞추기 어려워 비자 발급이 어렵다. 따라서, 현재 비자 발급 기준에서 직무 수행능력을 갖추었다는 것이 증명될 수 있다면(예: 자격증 취득, 한국어능력 인증 등), 학력 제한 기준은 삭제하거나 별도의 예외 기준을 두는 것으로 개선해야 한다.

첫째, E 계열 중에서 특정 활동(E-7) 취업 관련 비자를 살펴보면, 이 비자에서 제시하는 직종 중에서 E-7-2 ~ E-7-4에 해당하는 직종 대부분은 국내 직업계고를 졸업하면 충분한 직무 수행능력을 갖추 수 있다. 하지만, 이 비자를 발급받기 위해서는 학력 기준으로 전문학사를 기준으로 하고 있어 이에 대한 개선이 필요하다.

둘째, E 계열 중에서 비전문취업(E-9) 비자를 살펴보면, 이 비자는 고용허가제에 근거하여 발급하고 있다. 현재 고용허가제 기준에 지역이나 기업 기준 등은 어느 정도 발급 가능성이 있지만, 이 비자에서 제시하는 직종은 현재 농축산업, 어업, 건설업, 서비스업이기 때문에, 직종의 범위를 제조업 등으로 확장하는 방안을 고려할 수 있다.

셋째, F 계열 중에서 지역특화비자(F-7) 비자를 살펴보면, 이 비자에서 제시하는 학력 기준은 전문학사 이상이고, 이 기준이 충족하지 못한다면 소득 조건 1인당 GNI 70% 이상을 만족하도록 하고 있다. 하지만, 직업계고 졸업생의 초임 임금 수준(약 2,500만원)을 고려한다면, 기준 금액 3,000만원에 맞추기는 현실적으로 어렵다. 따라서, 직업계고 졸업자의 평균 임금을 고려하여 기준 금액을 제시하거나, 학력 제한을 직무 수행능력을 고려하는 것으로 개선할 필요가 있다.

이외에도 직업계고 유학생이 미성년자인 것을 고려하여, 유학생의 보호자(동거인)에 대한 비자를 개선하는 방안을 고려할 수 있다. 이를 위해서는 현재 방문동거비자(F-1) 기준을 완화하여 일시적 또는 단기적(예: 유학생 유학 기간)으로 허가하는 것을 고려할 수 있다.

2) 유학생 관련 전담부서 및 인력 추가 배치를 위한 인사제도 개선

경북 직업계고 유학생 선발, 교육 및 생활 지원 등을 총괄하여 담당하는 인력을 교육청과 학교별 추가로 배치해야 한다.

첫째, 교육청에서는 유학생 정책을 계획하고 운영하는 담당자도 필요하지만, 단위학교와 소통하여 이 정책이 학교 현장에 안정적으로 정착할 수 있도록 정책적 지원과 모니터링 등의 역할 수행이 가능한 전담 인력이 필요하다. 특히, 유학생이 3학년이 되었을 때, 경북지역 기업에 취업하고 정착할 수 있도록 지원을 하기 위해서는 학교, 지자체, 산업체, 관련 기관 등과 협력하는 것이 매우 중요하기 때문에, 이러한 역할 수행이 가능한 인력이 필요하다.

둘째, 교육청 취업지원센터에 유학생 취업을 지원하는 전담 인력이나 지원 인력을 배치하는 것이 필요하다. 현재 취업지원센터의 취업지원관은 취업률 1위를 유지할 정도로 취업 지원 역량을 충분히 갖추어졌지만, 외국인 유학생 취업 지원을 위해서는 별도의 법과 행정적으로 필요한 부가적인 업무가 필요할 수 있으며, 이에 대한 전문성을 확보하는 것이 필요하다.

셋째, 단위학교에서는 유학생 선발, 사전 교육 운영, 한국어 교육, 한국 문화 체험 교육, 방과후(주말, 방학 포함) 생활지도 및 관리를 위한 별도의 인력 배치가 필요하다. 특히, 기숙사 생활에서 유학생의 학업·생활지도가 평일에는 어느 정도 가능하지만, 주말이나 방학에는 교직원 부재로 인해 유학생 관리에 어려움이 있다. 즉, 기숙사 생활에서 유학생을 방과후와 주말, 방학 중에 관리할 사감과 같은 역할을 수행 가능한 인력 배치가 필수로 필요하다.

마지막으로 단위학교에서 운영하는 방과후(주말, 방학 포함) 한국어 교육, 문화체험 프로그램 등에 대한 지원도 필요하다. 단위학교에서 운영하는 것도 어느 정도 필요하지만, 매주와 매월 단위학교 자체로 운영하는 것은 업무 부담이 너무 높기 때문에, 전체 프로그램을 개발하여 운영하는 전담부서 및 인력을 배치하거나, 외부 기관에 의뢰하는 것도 고려할 필요가 있다.

한편, 경북 직업계고 유학생 정책을 장기적으로 운영하기 위해서는 단위학교에서 이 업무에 대한 난이도, 업무 시간 등을 고려하여 교원을 추가 배치 기준 등을 수립하기 위한 연구 수행이 필요하다. 이와 함께, 유학생 업무 담당자에게 부여할 수 있는 인센티브(수당, 가산점) 제공을 다양한 방안 모색이 필요하다.

3) 유학생 산업체 현장학습(현장실습) 참여를 위한 제도 개선 필요

경북 직업계고 유학생들은 외국인 신분이기 때문에, 산업체에서 직무를 수행하는 현장실습 참여에 제한이 있을 수 있어, 이에 대한 제도 개선이나 사전 준비가 필요하다. 기업체는 현장실습을 고용이나 취업 연계를 고려하여 현장실습 학생을 받는 경우가 있는데, 이 경우에는 유학생이 현장실습에 참여하는 데에는 한계가 있을 수 있다. 예를 들면, 직업계고 유학생은 고교 기간에는 연수 관련 비자 발급이 가능하여 국내 체류가 가능하지만, 졸업 이후 취업 관련 비자 발급은 학력 제한으로 발급이 어렵기 때문이다.

따라서, 유학생의 원활한 산업체 현장실습 참여를 위해서는 유학 기간과 졸업 이후 취업이나 구직 활동을 하는 기간에 국내 체류를 위한 비자 발급이 전제되어야 한다. 즉, 경북 직업계고 졸업 후 6개월 ~ 1년 동안 구직 비자 발급을 고려할 수 있다.

한편, 직업계고 유학생들이 졸업 이후 경북지역에 정착하기 위해서는 경북지역 기업체에 취업하는 것이 전제되어야 한다. 이를 위해서는 경북지역 기업체에 대한 정보(업무 내용, 급여 등)를 충분히 제공하여, 이를 토대로 취업으로 연계될 수 있도록 교육과 상담 등과 같은 통합적인 취업 지원이 필요하다. 즉, 외국인 유학생들이 취업할 기업체 정보를 탐색하고, 취업에 필요한 자격증 취득 준비, 서류 준비, 면접 준비 등과 같은 종합적인 교육과 지원이 이루어져야 한다.

참고문헌

- 강동관, 이해춘, 이규용. (2011). 외국인 노동자가 국내 경제에 미치는 영향, IOM이민 정책연구원(2011-8)
- 경북인적자원개발개발위원회. (2023). 경북지역 인력 및 교육훈련 수급조사 결과 보고서. 경북인적자원개발위원회.
- 경상북도. (2024a). 2022년 기준 경상북도 광.제조업 조사 보고서. 경상북도청.
- 경상북도. (2024b). 2022년 기준 경상북도 사업체조사 결과보고서. 경상북도청 빅데이터과.
- 경상북도교육청. (2023a). 2023년 해외우수유학생 입학 추진 계획
- 경상북도교육청. (2023b). 정보마당-교육통계. <https://www.gbe.kr/>
- 교육부 국립국제교육원. (2022). 2023 정부초청 외국인 학부장학생 모집 요강
- 교육부. (2004. 12. 07.). 해외 인적자원개발을 위한 외국인 유학생 유치 확대 종합방안 (Study Korea 프로젝트) 마련 [보도자료].
- 교육부. (2010. 02. 24.). 『국제화 거점 전문대학 육성사업』시행계획공고 [보도자료].
- 교육부. (2012). 고등교육 국제화 추진전략 보고. 교육부.
- 교육부. (2022. 11. 18.). 지자체와 손잡고 지역 대학 유학생 유치 확대 - '2022 지자체와 함께하는 온라인 한국유학박람회' 개최(11.22.~12.1) [보도자료].
- 교육부. (2023. 09. 08.). 글로벌 교육선도국가 실현을 위한 유학생 교육경쟁력 제고 방안(국가교육위원회 제17차 회의) [보도자료].
- 교육부·한국교육발원. (2023). 2023년 OECD교육지표. 한국교육개발원
- 구자역, 김숙이, 김한나, 이경자, 전춘련. (2014). 중국의 외국 유학생 유치정책 및 사례연구: 대학을 중심으로. 경제·인문사회연구회 중국종합연구 협동연구총서, 14-69-05.
- 국가경쟁력강화위원회. (2009. 03. 26.). 우수 외국인재 이중국적 허용한다, 대한민국 정책브리핑. <https://www.korea.kr/news/policyNewsView.do?newsId=148664321>
- 권영모. (2023. 12. 12.). 삼척에 강원국제직업고등학교 신설 추진. 매일일보. <https://www.m-i.kr/news/articleView.html?idxno=1074828>
- 권오영, 김아름. (2019). 강원도 외국인 유학생 유치·지원방안. 강원연구원.
- 권일남 외. (2015). 「WFK(World Friends Korea)청년중기봉사단」역량 강화 연구. 한국대학사회봉사협의회.
- 김대중, 김한중. (2023). 공공투자 의사결정 합리화를 위한 지역경제 파급효과 분석

- 개선방안 연구. 지방행정연구, Vol.37, No.2, pp.111-146
- 김도원, 변재욱. (2022). 이민과 지역경제: 국내 장기체류외국인이 지역경제 성장에 미치는 영향에 관한 실증분석. 이민정책연구원.
- 김도원, 이동원(2020). 외국인주민이 한국 기초자치단체 재정지출에 미치는 영향과 향후과제. 이민정책연구원. 이민정책연구원.
- 김성훈. (2016). 대학생의 사회정체성 및 외국인 유학생과의 집단 간 접촉이 통합적 갈등을 매개하여 글로벌역량에 미치는 영향. 박사학위논문, 숭실대학교 대학원
- 김세나. (2013). 대구지역 외국인 유학생 지원 방안. 대구경북연구원.
- 김정덕, 이은경. (2016). 대학생의 다문화 교육경험과 다문화 교류 인식이 글로벌 역량에 미치는 영향. 핵심역량교육연구, Vol.1, No.1, 97-121.
- 김제관. (2011. 01. 25.). 3년 체류한 中학생 57% “한국 싫어”. 매일경제, <https://www.mk.co.kr/news/society/view/2011/01/55635/>
- 김중섭. (2010). 외국인 유학생 유치 다변화 전략 및 지원·관리 종합시스템 구축 방안. 교육부.
- 김지하 외. (2020). 대학의 외국인 유학생 유치관리실태 분석 연구. 한국교육개발원.
- 김흥수, 이상직. (2019). 외국인 유학생의 개인 특성이 한국 취업 동기에 미치는 영향 분석: TOPIK과 유학동기, 전공만족도 중심으로. 벤처창업연구, Vol.14, No.5, 187-200.
- 남수경. (2012). 한·중·일 3국의 정부지원 유학생 정책 비교 분석. 비교교육연구, 22(4), 75-98.
- 남윤서. (2015. 01. 29.). 한중일 유학생 유치 전쟁… 2020년까지 韓-20만, 中 -50만, 日-30만 명 목표. 동아일보.
- 대한민국 정책브리핑. (2014. 10. 07.). 법무부, 결혼이민자·외국인유학생에 맞춤형상담확대.부처브리핑. <https://www.korea.kr/news/policyBriefingView.do?newsId=148785393>
- 류우선. (2019). 대전지역 외국인 유학생 실태 및 지원방안. 대전세종연구원.
- 文部科学省. (2008). 「留学生 30 万人計画」 骨子の策定について. http://www.mext.go.jp/b_menu/houdou/20/07/08080109.htm.
- 민숙원, 송창용, 윤혜준, 김혜정. (2020). 「대학원 학위과정 외국인 유학생의 진로선호 탐색과 인적자원 활용 방안 연구」, 한국직업능력개발원.
- 바이가리. (2021). 몽골 유학생의 자기 결정적 유학 동기와 교우관계에 따른 대학생활 적응, 석사학위논문, 대구대학교 대학원.
- 박근영 외. (2022). 고등교육기관 외국인 유학생 조사방안 탐색. 한국교육개발원.
- 박은경. (2011). 외국인 유학생의 국제이주와 지역사회 적응에 관한 연구: 대구·경북

- 지역 대학을 중심으로. 현대사회와 다문화, 1(2), 113-139.
- 박진우, 홍현미. (2020). 재한 외국인 유학생의 능동적 학업참여를 위한 홀리스틱 교육방안. 홀리스틱융합교육연구, 24(1), 1-30.
- 배상률 외. (2017). 중국인 유학생의 한국 사회·문화적응 실태 및 지원방안연구. 대외경제정책연구원
- 법무부 출입국·외국인정책본부. (2023). 2023년 8월호 출입국·외국인정책통계월보.
- 법무부. (2014. 10. 07.). 법무부, 결혼이민자·외국인유학생에 맞춤형상담 확대. 대한민국 정책브리핑.
<https://www.korea.kr/news/policyNewsView.do?newsId=148785393>
- 법무부. (2018.02.21.). 법무부, 우수 외국인재 유치 늘리고 불법취업 막는다 -해외 우수인재 유치 활성화와 유학생 교육의 내실화 기대. 대한민국정책브리핑.
<https://www.korea.kr/news/pressReleaseView.do?newsId=156254956>
- 서영인, 김미란, 김은영, 채재은. (2012). 대학의 외국인 유학생 관리 및 지원 체제 강화 방안 연구. 한국교육개발원.
- 若山薰里. (2014). 일본의 외국인유학생 유치 정책: 활용과 개선방안을 중심으로. 석사학위논문, 인하대학교 대학원
- 염진수. (2017). 국제 워크캠프가 청년의 글로벌 역량 개발에 미치는 영향에 관한 연구. 석사학위논문, 한양대학교
- 오혜영, 이윤희. (2018). 국내 대학 담당자들이 인식한 외국인유학생의 어려움과 심리 지원 방안. 한국웰니스학회지, 13(4), 101-121.
- 윤세은임. (2019). 수도권대학 베트남유학생의 유학동기: 경기도 P대학을 중심으로. 다문화아동청소년연구, Vol.4, No.1, 1-39.
- 윤향희. (2023). 충남지역 외국인 노동인력의 안정적 정착 지원에 관한 연구. 다문화사회와 교육연구 제15집. 2023년. 81-96.
- 이민경. (2012). 지방대학 외국인 유학생들의 유학동기. 한국교육학연구, Vol.18, No.2, 177-201.
- 이병식, 전민경. (2015). 대학생의 글로벌 역량 개발 가능성 탐색연구: 학내 국제화(IaH)1의 영향을 중심으로. 교육행정학연구, Vol.33, No.3, 381-403.
- 이은경, 김정덕, 송선영. (2019). 대학생의 다문화 경험과 글로벌 역량의 관계. 핵심역량교육연구, Vol.4, No.1, 47-69.
- 이재동. (2022). 교육부 국립국제교육원 '외국인 유학생 지원 역할 강화' 방안. 교육부 국립국제교육원.
- 이재율. (2011). 국제적 노동이동의 경제적 효과. 사회과학논총, 제30집, 제1호, pp.203-219
- 이정석. (2017). 사회통합 차원의 부산시 외국인 유학생 정책방안. BDI정책포커스, 317, 1-12.

- 이창원, 김도혜, 최서리, 신소희. (2020). 국내 유학생의 학업실태 및 취업이행 연구: 이공계 유학생을 중심으로, 이민정책연구원.
- 이현주, 이미정. (2019). “외국인 유학생을 위한 국내 지원 정책 연구”, 인문사회21, 10(4), pp.235-250.
- 임태경, 김상민. (2019). 세종특별자치시 외국인 유학생 유치 및 지원방안 연구, 한국 지방행정연구원.
- 장암. (2012). 在韓 중국 유학생의 유학 동기와 대학 선택 요인에 관한 연구. 석사학위논문, 충남대학교 대학원.
- 전승훈. (2013). 외국인노동자 유입의 생산 및 부가가치 유발효과 분석. 현대사회와 다문화, 2013 제3권 제1호, pp.1~37
- 전영준. (2012). 인구고령화, 공공이전, 이민정책의 경제성장효과-일반균형모형을 이용한 접근. 재정학연구, 제5권 제2호(통권제73호), 91-130
- 정지아, 부향숙. (2018). 한국대학생활적응에 대한 외국인 유학생들의 인식유형. 다문화교육연구, 11(3), 169-198.
- 출입국외국인정책본부. (2008). 외국인 종합지원 서비스 구축 2차 사업 - 유학생 정보시스템(사용자 지침서). 출입국외국인정책본부.
- 통계청. (2023. 12. 18.). 2023년 이민자체류실태및고용조사 결과 [보도자료]
- 품마을행정사합동사무소. (2023). 품마을행정사합동사무소. <https://blog.naver.com/masajh/>
- 하연섭, 이주현, 신가희. (2015). 외국인 유학생 유치의 경제적 효과 추정. 교육재정경제연구, Vol.24, No.3, 89-112.
- 한국고용정보원. (2024). 한눈에보는고용통계. 고용행정통계자료. <https://eis.work.go.kr/>
- 한국교육개발원. (2023). 2023 교육통계연보-국가별·학교별 외국인 유학생 현황. 교육부, 한국교육개발원.
- Borjas, George J. (1995). The Economic Benefits from Immigration. Journal of Economic Perspectives. Vol.9, No.2, 3-22
- Higher Education Policy Institute, Universities UK International, and Kaplan International Pathways. (2023). The benefits and costs of international higher education students to the UK economy. Report for the Higher Education Policy Institute, Universities UK International, and Kaplan International Pathways
- Jason L. Baumgartner. (2023). The Economic Value of International Student Enrollment to the U.S. Economy. NAFSA

- LUO JUNJIAN. (2022). 재한 중국 유학생의 유학 동기와 문화 적응에 대한 질적연구.
석사학위논문. 경희대학교 대학원
- ZHANG JIAZHE. (2020). 재한 중국인 유학생의 한국유학 선택요인 및 동기에 관한
연구. 석사학위논문. 세종대학교 대학원

[부록 1] 경북 직업계고 유학 동기 및 요구 설문지(유학생)

경북 직업계고 유학 동기 및 요구 설문지 (유학생)

안녕하십니까?

본 조사의 목적은 한국의 경북 직업계고 유학 정책 개발을 위하여 외국인 학생의 유학 동기와 요구, 어려움 등을 조사하는 것입니다.

귀하의 의견이 충분히 반영될 수 있도록 모든 문항에 성실하게 응답 바랍니다.

본 설문 조사 결과는 비밀이 보장되고, 통계법 제33조에 따라 통계 분석 이외의 목적으로는 사용하지 않을 것을 약속합니다.

2024년 ○○월

연구책임자 : 국립안동대학교 전기전자교육과 이찬주 교수 올림

연구담당자: 경북과학기술고등학교 이현우 교사

A. 유학 동기

1. 다음은 유학을 선택한 이유입니다. 각 항목에 대하여 동의하는 정도에 체크 바랍니다.

영역	유학 선택 이유	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
어학	외국어 능력을 향상하기 위해서					
문화	다른 나라 문화의 이해와 체험을 위해서					
인간관계	다른 나라 친구를 사귀고 인간관계를 넓히기 위해서					
경력개발	나의 경력개발을 위해서					
역량향상	글로벌 역량을 향상시키기 위해					
전공학습	내가 원하는 전공을 배우기 위해서					
교육수준	수준 높은 교육을 받기 위해					
취업가능성	취업 가능성을 높이기 위해서					
진학가능성	대학 진학 가능성을 높이기 위해서					
지인 권유	주변 사람(부모님, 동료, 선후배, 선생님 등)의 권유로					

2. 유학을 선택한 가장 큰 이유 2가지는 무엇입니까? (2개 선택)

- | | |
|-------------------------------|-----------------------------------|
| ① 외국어 능력을 향상하기 위해서 | ② 다른 나라 문화의 이해와 체험을 위해서 |
| ③ 다른 나라 친구를 사귀고 인간관계를 넓히기 위해서 | ④ 나의 경력개발을 위해서 |
| ⑤ 글로벌 역량을 향상시키기 위해 | ⑥ 내가 원하는 전공을 배우기 위해서 |
| ⑦ 수준 높은 교육을 받기 위해 | ⑧ 취업 가능성을 높이기 위해서 |
| ⑨ 대학 진학 가능성을 높이기 위해서 | ⑩ 주변 사람(부모님, 동료, 선후배, 선생님 등)의 권유로 |

3. 다음은 한국의 직업계고 유학을 선택한 이유입니다. 각 항목에 대하여 동의하는 정도에 체크 바랍니다.

영역	한국의 직업계고 유학 선택 이유	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통이다	그렇다	매우 그렇다
복지혜택	한국에서는 장학금 및 수업료 지원 기회(가능성)가 높아서					
시설여건	한국 고등학교의 교육시설 및 환경이 우수해서					
국제수준	한국의 사회적, 경제적 환경이 좋아서					
취업	한국 기업체에 취업하기 위해서					
진학	한국 대학교에 진학하기 위해서					
정착	한국에 정착하기 위해서					

4. 한국의 직업계고 유학을 선택한 가장 큰 이유 2가지는 무엇입니까? (2개 선택)

- ① 한국에서는 장학금 및 수업료 지원 기회(가능성)가 높아서
- ② 한국 고등학교의 교육시설 및 환경이 우수해서
- ③ 한국의 사회적, 경제적 환경이 좋아서
- ④ 한국 기업체에 취업하기 위해서
- ⑤ 한국 대학교에 진학하기 위해서
- ⑥ 한국에 정착하기 위해서

5. 귀하가 한국의 직업계고 학과(전공)를 선택한 이유는 무엇입니까?

- ① 내 적성에 맞는 학과(전공) 이어서
- ② 학교가 위치한 지리적 여건이 마음에 들어서
- ③ 미래 전망이 좋은 학과(전공)이 있어서
- ④ 학교 규모(크기)가 마음에 들어서
- ⑤ 기업에 취업하기 좋을 것 같아서
- ⑥ 대학에 진학하기 좋을 것 같아서
- ⑦ 기타()

B. 한국 유학 생활 적응 및 졸업후 진로

1. 다음은 한국에서의 유학 중에 예상되는 어려운 내용입니다. 각 항목에 대하여 동의하는 정도에 체크 바랍니다.

영역	한국에서의 유학 중에 예상되는 어려운 내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
의사소통	한국인과 의사소통이 어려울 것 같다.					
인간관계	한국인 학교 친구나 주민 등과 교류가 어려울 것 같다.					
학습	한국 고등학교 수업 내용을 이해하기 어려울 것 같다.					
문화적응	한국 문화에 익숙하지 않아 한국 생활 적응이 어려울 것 같다.					
생활비	한국 유학 생활에 필요한 생활비를 마련하기가 어려울 것 같다.					
정서	모국에서 떨어져 생활하기 때문에 외로울 것 같다.					

2. 한국의 학교에서 배우고 싶은 교육 내용(과목)은 무엇입니까? (2개 선택)

- ① 취업에 필요한 교육 내용(과목)
- ② 대학 진학에 필요한 교육 내용(과목)
- ③ 자격증 취득 관련 교육 내용(과목)
- ④ 한국어 및 문화 이해 교육 내용(과목)
- ⑤ 기타 : ()

3. 한국에서 학교 수업이 없는 주말 또는 공휴일에 하고 싶은 활동은 무엇입니까? (2개 선택)

- ① 부족한 학습 보충하기
- ② 한국 문화 체험하기
- ③ 한국 친구 사귀기
- ④ 한국어 공부하기
- ⑤ 기타()

6. 귀하의 부모님의 경제적 및 소득 수준은 어느 정도입니까?

- ① 부모님의 경제 및 소득 수준은 높은 편이다.
- ② 부모님의 경제 및 소득 수준은 중간 정도이다.
- ③ 부모님의 경제 및 소득 수준은 낮은 편이다.

7. 귀하가 입학 예정인 한국의 학교 명칭은 무엇입니까?

- | | | |
|-------------|-----------|---------|
| ① 한국해양마이스터고 | ② 의성유니텍고 | ③ 신라공업고 |
| ④ 경주정보고 | ⑤ 경주여자정보고 | ⑥ 명인고 |
| ⑦ 한국국제조리고 | ⑧ 한국철도고 | ⑨ 모르겠다. |

8. 귀하가 한국의 고등학교에서 유학하는 동안, 한국에서 지원하는 금액 이외에 개인이 한국에서 사용할 비용은 1달에 어느 정도 필요하다고 생각합니까? () 달러

*예) 학교 급식 이외에 개인이 지출하는 식비 및 간식비, 통신비, 의류비, 개인 용돈 등

[부록 2] 경북 직업계고 유학 동기 및 요구 설문지(외국 중학생)

경북 직업계고 유학 동기 및 요구 설문지 (외국 중학생)

안녕하십니까?

본 조사의 목적은 한국의 경북 직업계고 유학 정책 개발을 위하여 외국인 학생의 유학 동기와 요구, 어려움 등을 조사하는 것입니다.

귀하의 의견이 충분히 반영될 수 있도록 모든 문항에 성실하게 응답바랍니다.

본 설문 조사 결과는 비밀이 보장되고, 통계법 제33조에 따라 통계 분석 이외의 목적으로는 사용하지 않을 것을 약속합니다.

2024년 ○○월

연구책임자 : 국립안동대학교 전기전자교육과 이찬주 교수 올림

연구담당자: 경북과학기술고등학교 이현우 교사

A. 유학 동기

1. 귀하는 한국 직업계고 유학(입학)에 대한 생각은 어느 정도입니까?

① 그렇다 ② 그렇지 않다 ③ 모르겠다

2. 다음은 유학을 선택하고 싶은 이유입니다. 각 항목에 대하여 동의하는 정도에 체크 바랍니다.

영역	유학 선택 이유	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
어학	외국어 능력을 향상하기 위해서					
문화	다른 나라 문화의 이해와 체험을 위해서					
인간관계	다른 나라 친구를 사귀고 인간관계를 넓히기 위해서					
경력개발	나의 경력개발을 위해서					
역량향상	글로벌 역량을 향상시키기 위해					

영역	유학 선택 이유	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
전공학습	내가 원하는 전공을 배우기 위해서					
교육수준	수준 높은 교육을 받기 위해					
취업가능성	취업 가능성을 높이기 위해서					
진학가능성	대학 진학 가능성을 높이기 위해서					
지인 권유	주변 사람(부모님, 동료, 선후배, 선생님 등)의 권유로					

3. 유학을 선택한다면, 가장 큰 이유 2가지는 무엇입니까? (2개선택)

- | | |
|-------------------------------|-----------------------------------|
| ① 외국어 능력을 향상하기 위해서 | ② 다른 나라 문화의 이해와 체험을 위해서 |
| ③ 다른 나라 친구를 사귀고 인간관계를 넓히기 위해서 | ④ 나의 경력개발을 위해서 |
| ⑤ 글로벌 역량을 향상시키기 위해 | ⑥ 내가 원하는 전공을 배우기 위해서 |
| ⑦ 수준 높은 교육을 받기 위해 | ⑧ 취업 가능성을 높이기 위해서 |
| ⑨ 대학 진학 가능성을 높이기 위해서 | ⑩ 주변 사람(부모님, 동료, 선후배, 선생님 등)의 권유로 |

4. 다음은 한국의 직업계고 유학을 선택하고 싶은 이유입니다. 각 항목에 대하여 동의하는 정도에 체크 바랍니다.

영역	한국의 직업계고 유학 선택 이유	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
복지혜택	한국에서는 장학금 및 수업료 지원 기회(가능성)가 높아서					
시설여건	한국 고등학교의 교육시설 및 환경이 우수해서					
국제수준	한국의 사회적, 경제적 환경이 좋아서					
취업	한국 기업체에 취업하기 위해서					
진학	한국 대학교에 진학하기 위해서					
정착	한국에 정착하기 위해서					

3. 한국에서 학교 수업이 없는 주말 또는 공휴일에 하고 싶은 활동은 무엇입니까? (2개 선택)

- ① 부족한 학습 보충하기 ② 한국 문화 체험하기 ③ 한국 친구 사귀기
④ 한국어 공부하기 ⑤ 기타()

4. 한국의 고등학교를 졸업한다면, 가장 희망하는 진로는 무엇입니까?

- ① 한국에 있는 기업에 취업 ② 한국에 있는 대학에 진학
③ 본국에 있는 기업에 취업 ④ 본국에 있는 대학에 진학
⑤ 기타()

5. 한국의 고등학교 졸업후 한국에서 취업한다면, 직장 선택의 중요한 요인은 무엇입니까? (2개 선택)

- ① 보수(임금) ② 고용 안정성 ③ 내 전공과 관련성
④ 발전 또는 성장 가능성 ⑤ 직장 내 좋은 분위기 ⑥ 복지혜택
⑦ 기업의 규모 및 인지도 ⑧ 일과 생활 균형(근무 시간, 휴가 등) ⑨ 회사 내 근무 환경
(근무지 시설, 환경 등)

6. 한국에서 고등학교 졸업후 한국에서 대학 진학을 한다면 희망 학과는 무엇입니까?

- ① 고등학교와 동일 전공 학과 ② 고등학교와 유사 전공 학과 ③ 고등학교와 다른 전공 학과

C. 응답자 일반적 사항

1. 귀하의 성별은?

- ① 남자 ② 여자

2. 귀하의 국적은 어디입니까?

- ① 몽골 ② 베트남 ③ 인도네시아 ④ 태국 ⑤ 필리핀

3. 귀하가 아는 사람 중에 한국에 거주하고 있는 사람이 누구입니까?

- ① 가족(친척) ② 친구(선후배) ③ 없다.

4. 귀하가 한국의 고등학교를 졸업한다면, 귀하의 가족은 한국에 거주할 예정입니까?

- ① 거주하지 않는다. ② 거주할 예정이다. ③ 모르겠다.

5. 귀하의 중학교에서의 학교 성적은 어느 정도입니까?

- ① 중학교에서의 성적은 높은 편이다. (30% 이내).
- ② 중학교에서의 성적은 중간 정도이다. (30~70% 정도).
- ③ 중학교에서의 성적은 낮은 편이다. (70~100% 정도).

6. 귀하의 부모님의 경제적 및 소득 수준은 어느 정도입니까?

- ① 부모님의 경제 및 소득 수준은 높은 편이다.
- ② 부모님의 경제 및 소득 수준은 중간 정도이다.
- ③ 부모님의 경제 및 소득 수준은 낮은 편이다.

7. 한국 유학을 선택한다면, 귀하가 입학하고 싶은 한국의 학교 명칭은 무엇입니까?

- ① 한국해양마이스터고 ② 의성유니텍고 ③ 신라공업고
- ④ 경주정보고 ⑤ 경주여자정보고 ⑥ 명인고
- ⑦ 한국국제조리고 ⑧ 한국철도고 ⑨ 현재는 한국 유학을 희망하지 않음.

[부록 3] 경북 해외 유학생 입학 정책에 따른 재학생의 교육적 효과 분석 설문지(직업계고 학생용)

**경북 해외 유학생 입학 정책에 따른 재학생의 교육적 효과
분석 설문지(직업계고 학생용)**

안녕하십니까?

국립안동대학교에서는 경북교육청의 의뢰를 받아 “직업계고 해외 우수 유학생의 유입과 정착 방안” 연구를 수행하고 있습니다.

경북교육청은 직업계고 해외 우수 유학생을 유입하고 교육하여, 경북지역 기업에서 일하고 지역사회 일원으로 정착하도록 하여 지방 소멸 문제를 해소하는 동시에 경북 직업교육이 발전하고 도약하는 계기를 마련하고자 합니다.

본 조사는 경북 해외 우수 유학생 입학 직업계고의 재학생을 대상으로 유학생 입학이 국내 재학생에 미치는 교육적 효과를 분석하여, 직업계고 학생의 글로벌 역량 향상 방안 마련에 기초 자료를 제공하는 것을 목적으로 합니다.

본 조사의 응답시간은 약 15분 내외로 예상되며, 모든 질문에는 정답이 없으니 각 문항에 대해 여러분의 생각을 빠짐없이 응답해 주시기를 바랍니다.

본 설문 조사 결과는 비밀이 보장되고, 통계법 제33조에 따라 통계 분석 이외의 타 목적으로는 사용하지 않을 것을 약속드립니다.

2024년 8월

연구책임자 : 국립안동대학교 사범대학 전기전자교육과 교수 이찬주

문의처(연구원) : 경북과학기술고 교사 이현우

• 본 설문 조사 참여에 동의하십니까?

☐ 동의합니다. ☐ 동의하지 않습니다.

※ 다음의 설문 문항을 잘 읽고 귀하의 의견과 가장 가까운 번호에 ✓표 해 주세요.

A. 귀하의 학교에 외국인 유학생이 입학한 이후, 다음 글로벌 역량 내용에 대하여 어느 정도로 도움이 되었다고 생각하십니까?

※ 글로벌 역량 : 글로벌화의 시대를 맞아 문화적 다양성에 대한 존중을 바탕으로 세계 시민들과 효과적으로 상호 작용할 수 있는 능력

영역	글로벌 역량 내용	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
타문화 수용	①다른 사회, 문화적 배경을 가진 사람들에 대해 잘 이해하는 데 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤
	②다른 사회, 문화적 배경을 가진 사람들을 존중하고 배려하는 태도를 기르는 데 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤
	③다른 사회, 문화적 배경을 가진 사람들과 친숙해지는 데 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤
글로벌 교류	④외국인과 영어로 대화하는 능력을 기르는 데 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤
	⑤유학생 현지 언어로 대화하는 능력을 기르는 데 도움이 되었다	①	②	③	④	⑤
	⑥외국인과 만나고 교류하는 거부감을 줄이는 데 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤
	⑦내가 교류하는 지역의 범위를 해외로 확장하는 데 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤
	⑧국제 봉사 활동이나 사회활동에 참여하는 데 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤
글로벌 이해	⑨교내 유학생의 나라에 대한 이해도를 높이는 데 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤
	⑩전 세계에 대한 이해도를 높이는 데 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤
	⑪국제 조직이나 단체에 대한 이해도를 높이는 데 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤
글로벌 취업역량	⑫나의 경력 및 자기 계발에 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤
	⑬해외(글로벌)기업 취업에 필요한 역량을 기르는 데 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤
	⑭해외(글로벌)기업 취업에 필요한 정보 획득에 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤
	⑮해외(글로벌)기업 취업에 대한 자신감을 기르는 데 도움이 되었다.	①	②	③	④	⑤

B. 응답자의 일반적 현황

1. 성별	① 남자 ② 여자																		
2. 학년	① 1학년 ② 2학년 ③ 3학년																		
3. 소속 학교 및 학과	<table border="1"> <thead> <tr> <th>학교</th> <th>학과</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① 한국해양대학교</td> <td> a 스마트 운항과 b 스마트양식과 c 해양산업기술과 d 해양생명과학과 </td> </tr> <tr> <td>② 의성유니텍고</td> <td> a 웰빙조리과 b 스마트팩토리과 c 사물인터넷과 </td> </tr> <tr> <td>③ 신라공업고</td> <td> a 스마트전기과 b 자동차과 c 자동화시스템과 d 정밀기계과 e AI융합과 </td> </tr> <tr> <td>④ 경주정보고</td> <td> a 관광서비스과 b 글로벌경영과 c 경영품질과 d 스포츠마케팅과 e IT융합정보과 f 유튜브창업과 </td> </tr> <tr> <td>⑤ 경주여자정보고</td> <td> a 금융비즈니스과 b 관광경영과 c 영유아보육과 d 보건간호과 </td> </tr> <tr> <td>⑥ 명인고</td> <td> a 외식조리과 b 제과제빵과 c 펫케어경영과 </td> </tr> <tr> <td>⑦ 한국국제조리고</td> <td> a 조리과 b 제과제빵과 </td> </tr> <tr> <td>⑧ 한국철도고</td> <td> a 철도운영정보과 b 철도차량기계과 c 철도전기신호과 </td> </tr> </tbody> </table>	학교	학과	① 한국해양대학교	a 스마트 운항과 b 스마트양식과 c 해양산업기술과 d 해양생명과학과	② 의성유니텍고	a 웰빙조리과 b 스마트팩토리과 c 사물인터넷과	③ 신라공업고	a 스마트전기과 b 자동차과 c 자동화시스템과 d 정밀기계과 e AI융합과	④ 경주정보고	a 관광서비스과 b 글로벌경영과 c 경영품질과 d 스포츠마케팅과 e IT융합정보과 f 유튜브창업과	⑤ 경주여자정보고	a 금융비즈니스과 b 관광경영과 c 영유아보육과 d 보건간호과	⑥ 명인고	a 외식조리과 b 제과제빵과 c 펫케어경영과	⑦ 한국국제조리고	a 조리과 b 제과제빵과	⑧ 한국철도고	a 철도운영정보과 b 철도차량기계과 c 철도전기신호과
학교	학과																		
① 한국해양대학교	a 스마트 운항과 b 스마트양식과 c 해양산업기술과 d 해양생명과학과																		
② 의성유니텍고	a 웰빙조리과 b 스마트팩토리과 c 사물인터넷과																		
③ 신라공업고	a 스마트전기과 b 자동차과 c 자동화시스템과 d 정밀기계과 e AI융합과																		
④ 경주정보고	a 관광서비스과 b 글로벌경영과 c 경영품질과 d 스포츠마케팅과 e IT융합정보과 f 유튜브창업과																		
⑤ 경주여자정보고	a 금융비즈니스과 b 관광경영과 c 영유아보육과 d 보건간호과																		
⑥ 명인고	a 외식조리과 b 제과제빵과 c 펫케어경영과																		
⑦ 한국국제조리고	a 조리과 b 제과제빵과																		
⑧ 한국철도고	a 철도운영정보과 b 철도차량기계과 c 철도전기신호과																		
4. 부모님(둘 중 한 분)의 외국 국적 여부?	① 나의 부모님은 외국인이다. (4-1. 이동) ② 나의 부모님은 모두 한국인이다.																		
4-1 어느 나라?	① 베트남 ② 몽골 ③ 인도네시아 ④ 태국 ⑤ 기타 : ()																		
5. 외국어 소통 능력은 어느 정도입니까?	① 외국어로 소통하는 데 전혀 어려움이 없다.(5-1. 이동) ② 외국인과 대화와 몸짓 등으로 어느 정도 소통이 가능하다. (5-1. 이동) ③ 외국인과 대화와 소통이 전혀 되지 않는다.																		
5-1 소통 가능한 언어	① 베트남 ② 몽골 ③ 인도네시아 ④ 태국 ⑤ 기타 : ()																		
6. 소속 학교 유학생 이외에 외국인 친구 수와 국적은?	<table border="1"> <thead> <tr> <th>인원 수</th> <th>국적</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>	인원 수	국적																
인원 수	국적																		

[부록 4] 경북 직업계고 해외 우수 유학생 정책에 대한 인식 및 요구 조사(직업계고 교원용 설문지)

경북 직업계고 해외 우수 유학생 정책에 대한 인식 및 요구 조사(직업계고 교원용 설문지)

안녕하십니까?

국립안동대학교에서는 경북교육청의 의뢰를 받아 “직업계고 해외 우수 유학생의 유입과 정착 방안” 연구를 수행하고 있습니다.

경북교육청은 직업계고 해외 우수 유학생을 유입하고 교육하여, 경북지역 기업에서 일하고 지역사회 일원으로 정착하도록 하여 지방 소멸 문제를 해소하는 동시에 경북 직업교육이 발전하고 도약하는 계기를 마련하고자 합니다.

본 조사는 경북 직업계고 교원(교장, 교감, 교사 등)을 대상으로 “직업계고 해외 우수 유학생 정책”에 대한 인식과 요구를 조사하여, 경북 직업계고 해외 유학생 정책 마련에 기초 자료를 제공하는 것을 목적으로 합니다.

본 조사의 응답시간은 약 10분 내외로 예상되며, 모든 질문에는 정답이 없으니 각 문항에 대해 여러분의 생각을 빠짐없이 응답해 주시기를 바랍니다.

본 설문 조사 결과는 비밀이 보장되고, 통계법 제33조에 따라 통계 분석 이외의 타 목적으로는 사용하지 않을 것을 약속드립니다.

2024년 8월

연구 책임자 : 국립안동대학교 사범대학 전기전자교육과 교수 이찬주

문의처(연구원) : 경북과학기술고 교사 이현우

• 본 설문 조사 참여에 동의하십니까?

☐ 동의합니다. ☐ 동의하지 않습니다.

A 직업계고 해외 우수 유학생 유입 정책에 대한 인식

- 경북 직업계고 해외 우수 유학생 유입(입학) 정책이란?
- 동남아시아 국가의 중학교(9학년 이수자) 졸업생을 대상으로 경북 직업계고에 입학할 성적과 한국어가 우수한 유학생을 선발하여 국내 학생과 동일한 교육과정을 이수한 후 지역 기업에 취업하는 정책임.
 - 유학생의 정규 수업과 한국어 교육비는 지원하되, 항공료, 생활비, 기타 학업에 필요한 비용은 자비로 부담.
 - 2024년 3월 기준 직업계고 해외 우수 유학생 유입 현황 : 8개교 48명

연번	학교명	유학생 국적	유학생 입학 학과명	유학생 수	
				남	여
1	의성유니텍고	태국	스마트팩토리과	2	2
			사물인터넷과	2	2
2	한국해양마이스터고	인도네시아	스마트운항	4	
3	한국철도고	몽골	철도운영정보과		2
			철도차량기계과	1	
			철도전기신호과		1
4	한국국제조리고	몽골	조리과	2	2
5	경주정보고	베트남	관광서비스과	1	
			글로벌경영과	4	
			IT융합정보과	1	
			유통브랜딩과	2	
6	경주여자정보고	베트남	금융비즈니스과		2
			관광경영과		2
			영유아보육과		2
			보건간호과		2
7	명인고	베트남	외식조리과		1
			제과제빵과	1	1
8	신라공업고	베트남	스마트전기과	2	
			자동차과	2	
			자동화시스템과	1	
			AI융합과	4	

1. 귀하는 ‘경북 직업계고 해외 우수 유학생 유입’ 정책에 대해 얼마나 알고 있습니까?

- ① 잘 알고 있다.
- ② 정확하지는 않지만 대략 알고 있는 편이다.
- ③ 전혀 모른다.

2. 귀하는 ‘경북 직업계고 해외 우수 유학생 유입’ 정책이 필요하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 필요하지 않다.
- ② 필요하지 않은 편이다. [①, ②번 응답 2-1로 이동]
- ③ 필요한 편이다.
- ④ 매우 필요하다.

2-1. 귀하는 위 정책이 필요하지 않다고 생각하는 이유는 무엇입니까?

- ① 중등 단계 직업교육의 목적에 부합하지 않아서
- ② 외국인 유학생을 위한 정책으로 인하여 한국인 학생의 역차별이 우려되어서
- ③ 외국인 유학생과 우리나라 재학생 간에 갈등 및 충돌이 우려되어서
- ④ 외국인 유학생 지도 및 담당자(교사)의 부담이 너무 크기 때문에
- ⑤ 기타()

3. 귀하는 ‘경북 직업계고 해외 우수 유학생 유입’ 정책을 통해서 경북지역 사회 및 경제에 다음과 내용에 대하여 얼마나 도움 된다고 생각하십니까?

내용		도움이 되는 정도				
		매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1	경북지역 인구감소 및 지방 소멸 해소	①	②	③	④	⑤
2	경북지역 사업체의 인력 구인난 해소	①	②	③	④	⑤
3	경북지역 사업체의 생산성(출하량, 판매량) 증가	①	②	③	④	⑤
4	경북지역 경제 규모 증대 및 활성화	①	②	③	④	⑤
5	경북지역 사회와 주민의 다문화 인식 개선	①	②	③	④	⑤
6	기타 :					

4. 귀하는 ‘경북 직업계고 해외 우수 유학생 유입’ 정책을 통해서 경북 직업계고 및 우리나라 재학생에 다음과 내용에 대하여 얼마나 도움 된다고 생각하십니까?

3. 귀하는 ‘경북 직업계고 해외 우수 유학생 유입’ 정책 도입에 가장 필요한 지원 방안 2가지는 무엇이라고 생각하십니까?

- | | |
|---------------------|----------------------------|
| ① 교육 시설 및 예산 지원 | ② 전담 인력(통역, 강사, 생활지도 등) 지원 |
| ③ 유학생 관련 교원 연수 | ④ 지역사회 홍보 및 인식 제고 |
| ⑤ 다문화 인식 개선 및 교육 지원 | ⑥ 기타: () |

4. 귀하는 ‘경북 직업계고 해외 우수 유학생 유입’ 정책 도입에서 가장 고려할 점 2가지는 무엇이라 생각하십니까?

- ① 직업계고 유학생 도입 학교 구성원의 동의 및 마인드 제고
- ② 직업계고 유학생 도입 학교의 학교별 맞춤형 교육과정 편성 및 운영
- ③ 직업계고 유학생 도입 학교의 예산 지원(예: 지자체, 정부의 경제적 지원 등)
- ④ 직업계고 유학생 도입 학교의 추가 인력 지원(예: 담당교사, 통역, 사감 등)
- ⑤ 직업계고 유학생이 유학 기간, 졸업후 한국 정착을 위한 비자 문제 해결
- ⑥ 기타: ()

5. 귀하는 직업계고에서 외국인 유학생을 선발할 때 가장 중요한 기준 2가지는 무엇이라고 생각하십니까?

- | | |
|---------------------------|------------------|
| ① 입국 전 학교 성적 | ② 한국어 능력 |
| ③ 졸업 후 한국 기업에 취업 의지 | ④ 졸업 후 한국에 정착 의지 |
| ⑤ 졸업 후 한국에 정착 유학 비용 지불 능력 | ⑥ 기타: () |

6. 귀하는 외국인 유학생 교육 비용에 대한 지원 방안은 무엇이 적절하다고 생각하십니까?

- ① 유학생 교육 비용은 교육청 및 지자체에서 전부 지원
- ② 유학생 교육 비용은 수요자(외국인 유학생) 자신이 전부 부담
- ③ 한국 학생과 동일한 교육 비용은 지원하고, 이외 비용은 유학생이 부담
- ④ 기타: ()

C 일반적 특성

1. 귀하의 성별은 무엇입니까?
① 남 ② 여
2. 귀하의 연령은 무엇입니까?
① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대
3. 귀하의 교직 경력은 어느 정도입니까?
① 5년 미만 ② 5년 이상 ~ 10년 미만
③ 10년 이상 ~ 15년 미만 ④ 15년 이상 ~ 20년 미만
⑤ 20년 이상 ~ 25년 미만 ⑥ 25년 이상
4. 귀하의 교원자격증 표시과목은 무엇입니까?
① 보통교과 ② 전문교과 ③ 비교과(보건, 상담, 영양 등)
5. 귀하의 현재 근무 중인 학교에서의 직위(직책)는 무엇입니까?
① 교사 ② 부장교사 ③ 수석교사 ④ 교감 ⑤ 교장
6. 귀하는 이주 배경 학생(또는 외국인)을 지도한 경험이 있습니까?
① 예 ② 아니오
7. 귀하의 소속 학교 설립 유형은 무엇입니까?
① 국공립 ② 사립
8. 귀하의 소속 학교 유형은 무엇입니까?
① 특성화고 ② 마이스터고
9. 귀하의 소속 학교 소재지는 어디입니까?
① 시 지역 ② 읍·면 지역
10. 귀하의 소속 학교는 직업계고 유학생을 선발하고 있습니까?
① 예 ② 아니오

[부록 5] 경북 직업계고 해외 우수 유학생 정책에 대한 인식 및 요구조사(직업계고 학부모 및 지역사회 인사용 설문지)

경북 직업계고 해외 우수 유학생 정책에 대한 인식 및 요구 조사(직업계고 학부모 및 지역사회 인사용 설문지)

안녕하십니까?

국립안동대학교에서는 경북교육청의 의뢰를 받아 “직업계고 해외 우수 유학생의 유입과 정착 방안” 연구를 수행하고 있습니다.

경북교육청은 직업계고 해외 우수 유학생을 유입하고 교육하여, 경북지역 기업에서 일하고 지역사회 일원으로 정착하도록 하여 지방 소멸 문제를 해소하는 동시에 경북 직업교육이 발전하고 도약하는 계기를 마련하고자 합니다.

본 조사는 경북 직업계고 학부모, 지역사회 인사(중학교 교사 포함)를 대상으로 “직업계고 해외 우수 유학생 정책”에 대한 인식과 요구를 조사하여, 경북 직업계고 해외 유학생 정책 마련에 기초 자료를 제공하는 것을 목적으로 합니다.

본 조사의 응답시간은 약 10분 내외로 예상되며, 모든 질문에는 정답이 없으니 각 문항에 대해 여러분의 생각을 빠짐없이 응답해 주시기를 바랍니다.

본 설문 조사 결과는 비밀이 보장되고, 통계법 제33조에 따라 통계 분석 이외의 타 목적으로는 사용하지 않을 것을 약속드립니다.

2024년 8월

연구 책임자 : 국립안동대학교 사범대학 전기전자교육과 교수 이찬주

문의처(연구원) : 경북과학기술고 교사 이현우

• 본 설문 조사 참여에 동의하십니까?

☐ 동의합니다. ☐ 동의하지 않습니다.

A 직업계고 해외 우수 유학생 유입(입학) 정책에 대한 인식

□ 경북 직업계고 해외 우수 유학생 유입(입학) 정책이란?

- 동남아시아 국가의 중학교(9학년 이수자) 졸업생을 대상으로 경북 직업계고에 입학할 성적과 한국어가 우수한 유학생을 선발하여 국내 학생과 동일한 교육과정을 이수한 후 지역 기업에 취업하는 정책임.
- 유학생의 정규 수업과 한국어 교육비는 지원하되, 항공료, 생활비, 기타 학업에 필요한 비용은 자비로 부담.
- 2024년 3월 기준 직업계고 해외 우수 유학생 유입 현황 : 8개교 48명

연번	학교명	유학생 국적	유학생 입학 학과명	유학생 수	
				남	여
1	의성유니텍고	태국	스마트팩토리과	2	2
			사물인터넷과	2	2
2	한국해양마이스터고	인도네시아	스마트운항	4	
3	한국철도고	몽골	철도운영정보과		2
			철도차량기계과	1	
			철도전기신호과		1
4	한국국제조리고	몽골	조리과	2	2
5	경주정보고	베트남	관광서비스과	1	
			글로벌경영과	4	
			IT융합정보과	1	
			유통브랜딩과	2	
6	경주여자정보고	베트남	금융비즈니스과		2
			관광경영과		2
			영유아보육과		2
			보건간호과		2
7	명인고	베트남	외식조리과		1
			제과제빵과	1	1
8	신라공업고	베트남	스마트전기과	2	
			자동차과	2	
			자동화시스템과	1	
			AI융합과	4	

1. 귀하는 ‘경북 직업계고 해외 우수 유학생 유입’ 정책에 대해 얼마나 알고 있습니까?

- ① 잘 알고 있다.
- ② 정확하지는 않지만 대략 알고 있는 편이다.
- ③ 전혀 모른다.

2. 귀하는 ‘경북 직업계고 해외 우수 유학생 유입’ 정책이 필요하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 필요하지 않다.
- ② 필요하지 않은 편이다. [①, ②번 응답 2-1로 이동]
- ③ 필요한 편이다.
- ④ 매우 필요하다.

2-1. 귀하는 위 정책이 필요하지 않다고 생각하는 이유는 무엇입니까?

- ① 중등 단계 직업교육의 목적에 부합하지 않아서
- ② 외국인 유학생을 위한 정책으로 인하여 한국인 학생의 역차별이 우려되어서
- ③ 외국인 유학생과 우리나라 재학생 간에 갈등 및 충돌이 우려되어서
- ④ 외국인 유학생 지도 및 담당자(교사)의 부담이 너무 크기 때문에
- ⑤ 기타()

3. 귀하는 ‘경북 직업계고 해외 우수 유학생 유입’ 정책을 통해서 경북지역 사회 및 경제에 다음과 내용에 대하여 얼마나 도움 된다고 생각하십니까?

내용		도움이 되는 정도				
		매우 그렇다	그렇다	보통이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1	경북지역 인구감소 및 지방 소멸 해소	①	②	③	④	⑤
2	경북지역 사업체의 인력 구인난 해소	①	②	③	④	⑤
3	경북지역 사업체의 생산성(출하량, 판매량) 증가	①	②	③	④	⑤
4	경북지역 경제 규모 증대 및 활성화	①	②	③	④	⑤
5	경북지역 사회와 주민의 다문화 인식 개선	①	②	③	④	⑤
6	기타 :					

4. 귀하는 ‘경북 직업계고 해외 우수 유학생 유입’ 정책을 통해서 경북 직업계고 및 우리나라 재학생에 다음과 내용에 대하여 얼마나 도움 된다고 생각하십니까?

내용	도움이 되는 정도				
	매우 그렇다	그렇다	보통 이다	그렇지 않다	전혀 그렇지 않다
1 경북 직업계고 신입생 충원(부족) 해소	①	②	③	④	⑤
2 경북 직업계고 발전 및 성장을 위한 기반 마련	①	②	③	④	⑤
3 경북 직업계고 재학생의 세계 및 타문화 이해도 향상	①	②	③	④	⑤
4 경북 직업계고 재학생의 글로벌 역량 향상	①	②	③	④	⑤
5 경북 직업계고 재학생이 외국어 소통 능력 향상	①	②	③	④	⑤
6 기타 :					

B 직업계고 해외 우수 유학생 정책에 대한 요구

1. 귀하는 다음과 같은 직업계고의 사회적 책임에 대하여 어떻게 생각하십니까?

직업계고의 사회적 책임		직업계고의 사회적 책임				
		매우 크다	크다	잘 모름	거의 없다	전혀 없다
1	학생이 삶에 필요한 능력을 갖추 수 있도록 교육하는 것	①	②	③	④	⑤
2	학생이 원하는 일자리에 취업할 수 있도록 지원하는 것	①	②	③	④	⑤
3	다양한 문화를 경험할 수 있는 교육환경을 제공하는 것	①	②	③	④	⑤
4	우수한 산업인력을 양성하여 지역산업 발전에 이바지하는 것	①	②	③	④	⑤
5	지역사회의 발전을 위해 지방자치단체와의 협조를 통해 노력하는 것	①	②	③	④	⑤

2. 귀하는 외국인 유학생 교육 비용에 대한 지원 방안은 무엇이 적절하다고 생각하십니까?

- ① 유학생 교육 비용은 교육청 및 지자체에서 전부 지원
- ② 유학생 교육 비용은 수요자(외국인 유학생) 자신이 전부 부담
- ③ 한국 학생과 동일한 교육 비용은 지원하고, 이외 비용은 유학생이 부담
- ④ 기타: ()

C 일반적 특성

1. 귀하의 성별은 무엇입니까?
① 남 ② 여
2. 귀하의 연령은 무엇입니까?
① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대
3. 귀하는 소속 학교에서의 역할 및 직책은 무엇입니까?
① 학부모 ② 학교운영위원 지역사회 인사
③ 중학교 교사 ④ 기타 :
4. 귀하 자녀의 소속 학교(또는 학교운영위원)으로 참여 중인 학교 유형은 무엇입니까?
① 특성화고 ② 마이스터고
5. 귀하 자녀의 소속 학교(또는 학교운영위원)으로 참여 중인 학교 설립 유형은 무엇입니까?
① 국공립 ② 사립
6. 귀하 자녀의 소속 학교(또는 학교운영위원)으로 참여 중인 학교 소재지는 어디입니까?
① 시 지역 ② 읍·면 지역
7. 귀하 자녀의 소속 학교(또는 학교운영위원)으로 참여 중인 학교는 직업계고 유학생을 선발하고 있습니까?
① 예 ② 아니오



경상북도교육청연구원
Gyeongsangbuk-do Office of Education Research Institute

2024년 교육정책 연구과제 연구보고서

직업계고 해외 우수 유학생의 유입과 정착 방안 연구

책임 연구원

이찬주(국립안동대학교)

공동 연구원

최창원(전 경북소프트웨어고등학교)

김수경(평택대학교)

조준형(동아마이스터고등학교)

이헌우(경북과학기술고등학교)

발행일 : 2024년 10월 31일

발행인 : 경상북도교육청연구원장 박용휘

발행처 : 경상북도교육청연구원

36746 경상북도 안동시 강남로 152 (054-840-2278)

보고서접재 : <http://shool.gyo6.net/gber>

(경상북도교육청연구원홈페이지/정책연구/정책연구담당/정책연구보고서)

- 본 연구의 주장이나 제안은 연구진의 견해이며, 경상북도교육청연구원의 공식 입장이 아닙니다.
- 이 보고서의 저작권은 경상북도교육청연구원에 있으며, 사전 승인 없이 무단 전재 및 복제를 금합니다.



경상북도교육청연구원
Gyeongsangbuk-do Office of Education Research Institute



경상북도교육청연구원
Gyeongsangbuk-do Office of Education Research Institute

2024

Gyeongsangbuk-do Office of Education Research Institute



경상북도교육청연구원
Gyeongsangbuk-do Office of Education Research Institute