

연구는 함께, 윤리는 기본, 성장은 우리

한 권으로 끝내는 경북 연구윤리



연구대회 참여 교원을 위한 실천 체크북



경상북도교육청연구원

Gyeongsangbuk-do Office of Education Research Institute



한 권으로 끝내는 경북 연구윤리

연구대회 참여 교원을 위한 **실천 체크북**



경상북도교육청연구원

Gyeongsangbuk-do Office of Education Research Institute

CONTENTS

I 당당한 연구의 시작, 연구윤리의 기본 다지기 9

- 1. 연구윤리란? 10
- 2. 연구윤리의 필요성 10
- 3. 연구윤리 위반 행위 및 실무 Q&A 10

II 기록은 투명하게, 출처는 명확하게 밝히기 17

- 1. 인용이란? 18
- 2. 인용의 방법 18
- 3. 내주 (본문 내 출처 표시) 작성법 19
- 4. 자료 유형별 참고문헌 · 출처 표기 방법 21
- 5. 신뢰할 수 있는 자료를 찾는 방법 22

III 저작권과 개인정보는 지키고, AI는 바르게 활용하기 27

- 1. 저작권이란? 28
- 2. 개인정보란? 31
- 3. 생성형 AI란? 34

IV 표절검사는 확실하게, 체크리스트로 최종 점검하기 37

- 1. 표절검사 따라하기 38
- 2. 연구대회 연구윤리 체크리스트 44
- 3. 연구대회별 유의 사항 45

V 부 록 51

- 경상북도교육청연구원 연구대회 윤리규정 53

한 눈에 살펴보는 경상북도교육청 연구원 주관 연구대회 일정

	3월	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	비고
수업혁신사례연구대회	연구보고서 + 수업동영상 제작					도대회 제출	전국대회 제출			
경상북도교육자료전	·연구보고서+ 실물 자료 제작, ·자료완성도 및 활용성 확인	도대회 제출	연구보고서+실물 자료 보완							12월, 1월, 2월은 차년도 연구대회
디지털교육연구대회	본과별 제출사항 확인 및 작성 (연구보고서·SW·학교모델)				도대회 제출	제출자료 보완	전국대회 제출			참여를 위한 주제선정, 자료수집, 운영계획을 구상 후 사전 준비 실시
진로연계교육발표대회	1차: 연구보고서 및 PPT 제작 (4개 영역중 2개 영역 이상 포함 필수)									
인성교육실천연구발표대회	연구보고서 작성 및 현장 적용									
교육방송연구대회	영상 5~8분 제작 및 제출작품 요건 충족 확인					도대회 제출	전국대회 제출			

- ※ 각 연구대회 일정은 해마다 변동 가능성이 있으니 꼭 연구대회별 계획을 공문으로 확인할 것.
- ※ 연구대회에 따라 전국 1등급 대면 심사를 위한 안내가 있을 수 있으며, 전국 1등급 후보에게는 이후 구체적 일정 개별 연락 예정.
- ※ 모든 연구대회는 작품 제출 전 연구 부정행위, 개인정보 노출 및 보호, 저작권 및 초상권, 인용문구 확인이 반드시 선행되어야함.



1

Chapter

당당한 연구의 시작, 연구윤리의 기본 다지기



1. 연구윤리란?
2. 연구윤리의 필요성
3. 연구윤리 위반 행위

1. 당당한 연구의 시작, 연구윤리의 기본 다지기



1. 연구윤리란?

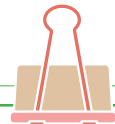
연구과제의 제안 및 계획 수립부터 연구 수행, 결과 보고 및 최종 발표에 이르는 전 과정에서 사실에 기초하여 정직하고 투명하게 연구를 진행하고, 교육자로서 양심을 견지하는 필수적인 행동 규범입니다.

2. 연구윤리의 필요성

현장 중심 교육연구의 자율성에 부합하는 지적 책임을 확립하고, 데이터의 정직성을 확보하여 동료 교원 간 연구성과의 현장 일반화 및 신뢰성을 제고하는데 그 목적이 있습니다. 아울러, 연구 수행 과정에서 교수·학습 대상인 학생의 인격을 존중하고 개인정보 및 사생활을 보호하여 교육자로서의 사회적 책임을 다하기 위함입니다.

3. 연구윤리 위반 행위 및 실무 Q&A

가. 표절



- 개념: 해당 분야의 일반 지식이 아닌 타인의 독창적인 아이디어 또는 창작물을 적절한 출처 표시 없이 활용함으로써, 제3자에게 자신의 창작물인 것처럼 인식하게 하는 일체의 행위입니다.
- 유형
 - 교과나 내용 영역이 다를지라도 수업 개선 및 실천 방법의 핵심 아이디어가 타인의 저작물과 일치하는 경우
 - 이미 발표된 타인의 저작물, 단어, 문장 구조를 출처 표시 없이 그대로 활용하거나 일부만 변형하여 사용하는 경우
 - 선행연구나 이전 연구대회 제출작의 절차, 특수 모형, 교육 자료 등을 상당부분 이상 변화·심화시키지 않고 그대로 적용하는 경우 (출처를 밝혔더라도 독창성이 없으면 위반)
 - 실제 원문을 직접 확인하지 않았음에도 재인용 표시를 누락하고 원문 출처만 그대로 받아적는 행위

Q&A ?

Q 출처 없이 인용하면 표절인가요?

A 연구윤리 위반(표절)입니다.

타인의 연구 결과, 아이디어, 문장 등을 출처 표기 없이 자신의 연구보고서에 사용하는 것은 지적 재산을 도용하는 '표절'에 해당합니다. 아무리 고의성이 없었거나 대중적으로 널리 알려진 아이디어라 할지라도, 출처를 밝히지 않고 내 글처럼 전개한다면 연구대회 심사 과정에서 불이익을 받을 수 있습니다.

Q&A ?

Q 동료 선생님과 같은 학년, 같은 교과를 가르치고 있어서 수업 계획을 함께 구상했습니다. 각자 반에서 수업을 따로 진행한 후, 보고서의 '연구의 필요성'이나 '이론적 배경' 단락을 동일하게 작성하여 각각 개인 자격으로 출품해도 괜찮나요?

A 두 출품작 모두 표절 또는 중복출품으로 간주되어 심사에서 제외될 수 있습니다.

하나의 연구 설계에서 산출된 결과물을 출처 표시 없이 분할하여 각자 출품하는 행위는 연구대회의 공정성을 해치는 행위이므로, 공동으로 연구한 과제라면 개인 분과가 아닌 공동연구 분과로 명확한 역할 분담 하에 출품하여야 합니다.

Q&A ?

Q 교과연구회나 교사 동아리 활동 중 다른 선생님이 공유하거나 함께 논의한 자료의 일부를 출처 표시 없이 제 개인 연구보고서에 활용해도 괜찮나요?

A 연구 윤리 위반(표절)입니다.

타인의 연구 결과, 아이디어, 문장 등을 출처 표기 없이 자신의 연구보고서에 사용하는 것은 지적 재산을 도용하는 '표절'에 해당합니다. 아무리 고의성이 없었거나 대중적으로 널리 알려진 아이디어라 할지라도, 출처를 밝히지 않고 내 글처럼 전개한다면 연구대회 심사 과정에서 불이익을 받을 수 있습니다.

나. 중복게재 및 중복출품

- 개념: 연구의 독창성을 해할 정도로 자신의 이전 연구 결과와 동일 또는 실질적으로 유사한 저작물을 출처 표시 없이 게재한 후 별도의 연구 실적으로 인정받는 등 부당한 이익을 얻는 행위입니다.
- 유형
 - 당해 연도 및 과거 교육부·시도교육청 지정 연구·선도학교 등의 연구 결과물을 일부 수정하여 제출하는 경우
 - 타 대회 및 본 대회의 기존 입상작을 일부 변형·수정하여 다시 출품하는 경우
 - 출처 표기를 하였다고 해도, 자신의 이전 저작물과 실질적으로 유사하여 독창성을 인정받기 어려운 경우

Q&A ?

Q 2년 전 제가 직접 개발하여 출품했던 보드게임 아이디어가 있습니다. 올해 다른 보고서에 이 보드게임의 규칙과 적용 결과를 출처 표시 없이 그대로 다시 사용해도 되나요?

A 원칙적으로 중복게재 및 자기표절에 해당합니다.

본인이 과거에 직접 창작하여 입상한 연구물이라 하더라도, 적절한 출처 표시 없이 처음 발표하는 것처럼 사용하는 것은 '중복게재' 또는 '자기표절'로 판정됩니다.

Q&A ?

Q 하나의 교수·학습 자료(또는 소프트웨어)를 개발한 후, 이를 바탕으로 서로 다른 두 연구대회에 동시에 출품하여 각각 심사를 받아도 괜찮나요?

A 동일한 작품을 복수의 연구대회나 공모전에 이중으로 출품하는 행위는 불공정행위로 간주될 수 있습니다.

출품작이 두 개 이상의 연구대회에서 모두 입상하더라도 최종적으로 하나의 입상 실적만을 인정하는 것이 원칙입니다.

다. 위조

- 개념: 연구 수행 전 과정에서 존재하지 않는 데이터, 연구 결과, 설문조사, 실험 및 관찰 내용 등을 고의로 거짓으로 만들어 내거나 기록 및 보고하는 행위를 말합니다.
- 유형
 - 연구 결과를 허위로 제시하는 경우
 - 설문조사, 실험 등에서 실제 나타나지 않은 데이터를 실재한 것처럼 연구 결과에 허위로 제시하는 경우
 - 실험 등을 통해 얻은 자료의 통계학적인 유효성을 허위로 높이기 위해, 실제 조사하지 않은 허구의 자료를 임의로 첨가하는 경우

Q&A ?

Q 연구 계획 당시에는 '사전-사후 설문조사'를 모두 실시하기로 계획하였으나, 학기 초 사전 설문조사를 미처 실시하지 못했습니다. 사전 데이터를 임의로 생성하여 기재해도 되나요?

A 이는 전형적인 연구부정행위인 '위조' 행위로 간주될 수 있습니다.

설령 합리적인 추론을 바탕으로 예측하여 작성하더라도, 실제로 수집되지 않은 가공의 데이터를 실재처럼 제시하는 것은 연구의 진실성을 근본적으로 훼손하는 부정행위입니다.

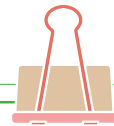
Q&A ?

Q 보고서의 완성도를 위해 타 학년이나 이전 연도의 유사한 학생 활동 사진을 가져와 올해 실적처럼 첨부해도 될까요? 설문조사를 미처 실시하지 못했습니다. 사전 데이터를 임의로 생성하여 기재해도 되나요?

A 연구윤리 위반(위조)에 해당하여 불이익을 받을 수 있습니다.

존재하지 않는 당해 차시의 연구 결과나 활동 증빙을 시각적으로 증명하기 위해 허위의 기록 및 사진을 실재했던 것처럼 삽입하는 행위 역시 위조의 범주에 포함됩니다.

라. 변조



- 개념: 연구 자료, 기기, 연구 과정(절차) 등을 인위적으로 조작하거나 데이터를 임의로 변형·삭제함으로써 연구 내용 또는 결과를 의도적으로 왜곡하는 행위를 말합니다.
- 유형
 - 연구 자료 및 데이터를 연구자의 가설에 맞추기 위해 실제와 다르게 변경하는 경우
 - 통계학적 근거 없이 연구 결과에 불리한 데이터나 분석 내용을 고의 또는 중대한 과실로 선택적으로 생략, 삭제, 은폐하는 경우
 - 통계 분석 결과 가설이 분명하지 않음에도 불구하고 이를 왜곡하여 과장, 축소, 변형함으로써 그릇된 결론을 도출하는 경우

Q&A ?

Q 설문조사 결과, 전체적인 효과성은 좋게 나왔으나 유독 3명의 학생이 가설과 정반대의 불만족 답변을 제출했습니다. 통계 분석 결과의 뚜렷한 경향성을 보여주기 위해, 이 3명의 데이터만 제외하고 통계를 돌려 그래프를 작성해도 되니까?

A 이는 데이터의 진실성을 왜곡하는 '변조' 행위입니다.

통계학적 근거 없이 연구 자료를 선택적으로 생략, 삭제, 은폐하여 연구 결과나 통계 분석 결과를 왜곡하는 행위는 엄격히 금지되는 변조에 해당합니다.

Q&A ?

Q 통계 프로그램(SPSS 등)으로 분석해 보니 두 검사 간의 차이가 통계적으로 그리 유의미하지 않다고($p > .05$) 나왔습니다. 하지만 분석 결과를 고의로 '통계적으로 매우 유의미한 차이가 나타남'이라고 설명글을 작성하는 것도 변조에 해당하나요?

A 서술 내용을 고의로 왜곡하는 전형적인 '변조' 행위입니다.

수집된 자료 중 분명하지 않은 것을 고의 또는 중대한 과실로 그릇되게 설명하거나 왜곡된 연구 결과를 도출하는 행위를 변조의 서술적 유형으로 명시하여 강력히 제한하고 있습니다.

마. 부당한 저자 표시

- 개념: 연구 내용 또는 결과에 대하여 공헌·기여를 한 사람에게 정당한 이유 없이 저자 자격을 부여하지 않거나, 기여를 하지 않은 사람에게 친분이나 예우를 이유로 저자 자격을 부여하는 행위를 말합니다..
- 유형
 - 공동연구 출품 시, 실질적인 지적 기여나 역할 분담이 없음에도 이름만 공동 연구자로 올린 경우
 - 연구에 함께 참여하여 실질적으로 공헌한 동료 교사나 연구자를 정당한 이유 없이 저자 명단에서 제외하는 경우

Q&A ?

Q 연구 계획과 수업 실천은 동일하게 나누어 수행했으나, 최종 보고서 집필은 제가 전담하게 되었습니다. 이 경우 보고서 작성에 직접 참여하지 않은 동료 교사를 공동 저자(공동 출품자)로 등록해도 연구윤리에 위배되지 않나요?

A 정당한 저자 표시에 해당하며, 연구윤리 위반이 아닙니다.

연구보고서를 직접 작성하는 것만이 기여의 전부가 아닙니다. 계획과 수업 실천을 공동으로 수행했다면 실질적인 지적 기여가 인정되므로 공동 저자로 등록하는 것이 타당합니다.

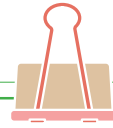
Q&A ?

Q 같은 학년 동료 교사가 연구대회 출품작(교육용 소프트웨어 및 보드게임)의 그래픽 디자인을 재능기부로 예쁘게 편집해 주었고, 행정적인 서류 정리도 많이 도와주었습니다. 고마운 마음에 이 선생님을 공동연구자로 명단에 포함해 주려는데 문제가 될까요?

A 연구윤리 지침상 금지되는 '부당한 저자 표시'에 해당할 수 있어 유의해야 합니다.

단순한 행정 지원, 그래픽 디자인 보조, 소모품 제작 지원 등은 연구의 본질적인 '지적 기여'로 보기 어렵습니다.

바. 대리작 및 위탁 제작



- 개념: 출품자 본인이 직접 연구를 수행하고 보고서를 작성하지 않고, 제3자에게 대행하게 하거나 외부 업체를 이용하여 결과물을 조달하는 행위를 말합니다.
- 유형
 - 연구대회 작품이나 연구보고서의 전체 또는 일부를 동료 교사나 제3자에게 부탁하여 대리 혹은 대행으로 작성하게 한 경우
 - 연구자의 아이디어라 하더라도 교육자료, 보드게임, 프로그램 등의 구체적인 실물 개발 및 제작 과정을 외부 전문 업체에 돈을 주고 위탁하여 제작한 경우

Q&A ?

Q 아이디어 기획과 교수·학습 설계는 제가 직접 했지만, 기술적인 구현 능력이 부족하여 전문 외주 업체나 개발자에게 비용을 지불하고 제작을 위탁했습니다. 출품작의 원천 아이디어가 제 것이라면 연구윤리에 안 어긋나나요?

A 연구윤리 위반(위탁 제작 및 대리작)에 해당하여 입상이 취소될 수 있습니다.
연구대회는 아이디어의 참신성뿐만 아니라 연구자가 그것을 교육 현장에 실제로 적용하고 구현해 낸 실적을 평가하는 대회입니다. 핵심 제작 과정을 통째로 외주화한 작품은 대리작으로 분류되어 제재 대상이 됩니다.

Q&A ?

Q 연구대회 보고서의 통계 분석 결과 도출과 시각적인 인포그래픽(그래프 및 일러스트) 디자인 작업을 동료 교사에게 부탁하여 도움을 받았습니다. 보고서의 텍스트와 수업 실천은 제가 직접 했는데, 디자인이나 통계 처리를 도움받은 것도 대리작 규정에 걸리나요?

A 통상적인 교육적 조력은 가능하나, 보고서 내용의 대행 수준에 이르렀다면 대리작으로 판정될 수 있어 주의해야 합니다.

통계학적 근거 없이 연구 자료를 선택적으로 생략, 삭제, 은폐하여 연구 결과나 통계 분석 결과를 왜곡하는 행위는 엄격히 금지되는 변조에 해당합니다.



2

Chapter

기록은 투명하게, 출처는 명확하게 밝히기



1. 인용이란?
2. 인용의 방법
3. 내주(본문 내 출처 표시) 작성법
4. 자료 유형별 참고문헌 · 출처 표기 방법
5. 신뢰 할 수 있는 자료를 찾는 방법

2

기록은 투명하게, 출처는 명확하게 밝히기



1. 인용이란?

인용(citation)이란, 내 연구물(보고서·작품·자료)을 만드는 과정에서 다른 사람의 저작물 일부를 가져와 이용하면서, 그 출처를 명확히 밝히는 행위입니다. 인용 그 자체는 학문 발전에 기여하는 정당한 활동이지만, 출처 표시를 빠뜨리는 순간 표절이 됩니다.

2. 인용의 방법

인용은 원문을 그대로 가져오느냐, 내 말로 바꾸느냐에 따라 직접 인용과 간접 인용으로 나뉩니다.

가. 직접 인용 - 원문을 그대로 옮길 때

원문을 글자 그대로 가져오는 방식입니다. 인용문 길이에 따라 표기가 달라집니다.

상황	표기 방법	직접 인용 예시
한 문장 전체를 인용	문장 전체에 인용부호(“ ”) 표시 후 출처 표기	“좋은 수업은 교사의 일방적 설명이 아니라 학생의 참여에서 출발한다”(나정원, 2021, p. 50).
문장 일부만 인용	인용한 부분에만 인용부호(“ ”) 표시 후 출처 표기	수업의 핵심을 “학생의 참여”에 두었다 (홍길동, 2025, p. 12).
원문의 일부를 생략	생략한 자리에 생략 부호(...) 사용 후 마지막 출처 표기	또한 그는 “이러한 수업 설계는 학생의 자기주도성을 신장시키고 ... 학생 스스로 수업을 듣게 된다.”라고 단언했다(김신일, 2024, p. 10).
원문에 오류가 있어 그대로 옮길 때	오류 뒤에 [sic] 또는 [원문대로] 표시 후 마지막 출처 표기	“교실 분위기를 개선시킨다[sic]” (이명우, 2023, p. 30).
의미 전달을 위해 단어를 보충	보충한 부분에 각괄호([]) 사용	그는 여기서 [협력적] 구조 설계가 그 전제임을 함께 밝혔다.
인용문 안에 또 인용문이 있을 때	안쪽 따옴표를 작은 따옴표(‘ ’)로 바꾼 후 마지막 출처 표기	“수업의 핵심은 교사의 설명이 아니라 학생의 호기심이다. 김 교사 역시 ‘배움은 학생이 스스로 왜라고 묻는 순간 시작된다’고 말하였다”(김남인, 2022, p. 38).

나. 간접 인용 – 연구자 자신의 말로 바꾸어 옮길 때

원문의 의미를 살리되 연구자 자신의 언어로 풀어 쓰는 방식입니다.

간접 인용의 원칙

- ① 핵심 표현 일부(6단어 이하)만 그대로 쓰고, 나머지는 자신의 문장으로 바꿉니다.
- ② 단어 몇 개만 바꾸거나 어순만 살짝 손보는 것은 간접 인용이 아니라 표절입니다. 원문의 구조에서 충분히 벗어나야 합니다.
- ③ 풀어 썼더라도 반드시 출처를 표시합니다. 문장 끝에 (저자, 출판연도)를 붙입니다.

간접 인용의 예시

이민호(2023)에 따르면, 수업의 질을 결정하는 것은 교사가 얼마나 잘 설명하느냐가 아니라 학생이 얼마나 능동적으로 참여하느냐이다. 그는 학생 스스로 던지는 “왜?”라는 질문이 배움의 출발점이라고 보았으며, 교사 혼자가 아니라 동료와 함께 수업을 설계할 때 학생의 자기주도성이 자라고 교실 분위기도 나아진다고 주장하였다(이민호, 2023).

3. 내주(분문 내 출처 표시) 작성법

내주는 본문 내 출처를 표시하는 행위로, 공정한 관행에 맞게, 정당한 범위 안에서 인용해야 합니다.

스타일	주 사용 분야	본문 내주(內註) 표기
APA	사회과학	(글쓴이, 발행연도)
MLA	인문학(언어·문학)	(글쓴이, 인용 페이지)
Chicago	자연·사회과학	(글쓴이, 발행연도, 인용 페이지)

상황	표기 방법	예시
기본형 (문장 끝에 표시)	(저자, 연도).	좋은 수업은 학생의 참여에서 출발한다 (홍길동, 2023).
직접 인용 (쪽수 표시)	(저자, 연도, p. 쪽수)	그는 "배움은 질문에서 시작된다"고 보았다 (홍길동, 2023, p. 45).
여러 쪽에 걸친 인용	(저자, 연도, pp. 시작-끝)	(홍길동, 2023, pp. 45-47)
저자명을 문장 안에 노출	저자(연도)	홍길동(2023)은 학생의 능동적 참여를 강조하였다.
저자가 2명	(저자1·저자2, 연도)	(이혜영·남태우, 2010)
저자가 3명 이상	(첫 저자 외, 연도)	(김명식 외, 2007)
기관·단체가 저자	(기관, 연도)	(경상북도교육청연구원, 2024)
같은 저자·같은 해 자료 둘 이상	연도 뒤에 a, b...	(홍길동, 2023a), (홍길동, 2023b)
여러 자료를 한 번에 인용	;(세미콜론)으로 구분, 가나다순	(김철수, 2021; 홍길동, 2023)
재인용	(원저자, 원년도; 인용자, 연도에서 재인용)	(Dewey, 1938; 홍길동, 2023에서 재인용)
영문 저자	(성, 연도)	(Dewey, 1938)
출판연도를 알 수 없을 때	(저자, 연도 미상) 또는 (저자, n.d.)	(홍길동, 연도 미상)
인터넷 자료	(저자 또는 단체, 발행연도)	(한국교육학술정보원, 2024)

4. 자료 유형별 참고문헌·출처 표기 방법

연구대회 보고서 작성용으로 자료 종류에 따라 표기해야 할 요소가 다릅니다. 그리고 본문 인용과 참고문헌 목록을 일치시켜야 합니다.

자료 유형	표기 요소(순서)	참고문헌 작성 예시
단행본 (국내서적)	저자. (발행연도). 도서명. 출판사.	김정한. (2004). 사하촌-김정한 단편선. 문학과지성사.
번역서	원저자. (번역서 출판연도). 번역 도서명. 번역자명 역. 출판사. (원서출판연도: 0000).	데이비드 론델. (2024). AI 시대의 교육 혁명. 홍길동 역. 교육과학사. (원서출판연도: 2022).
학술지 논문	저자. (수여연도). 논문제목. 학술지명, 권(호), 페이지 범위.	곽동철. (2007). 학술논문에서 표절의 유형과 올바른 인용 방식에 관한 고찰. 한국문헌정보 학회지, 41(3), 103-126.
학위논문	저자. (발행연도). 논문제목 (학위유형). 수여기관, 소재지.	박민수. (2024). 초등학생의 디지털 리터러시 향상을 위한 교육 방안 (석사학위논문). 한국대 학교 대학원, 서울.
보고서	연구자/기관명. (발행연도). 보고서명(보고서 번호). 발행기관.	한국교육개발원. (2025). 디지털 교과서 도입에 따른 교육 효과 분석(연구보고 RR 2025-12). 한국교육개발원.
신문기사(지면)	기자, 기사 제목, 신문사, 발행연월일, 게재면.	권민수, '학생과 교사란', 한국일보, 2022.5.16., 5면.
인터넷 기사	기자명. (발행일). 기사 제목. 신문사명. URL (조회일).	박해현. (2019.02.23.). 정신분석학의 열전 "사람 들은 필연적으로 미쳐 있다.". 조선일보. https:// www.chosun.com /site/data/2019/02/22/21. html (2025.07.23. 조회).
인터넷 일반 자료	저자명 또는 단체명. 「자료 제목」. 사이트명, URL (조회일).	문화체육관광부. 「한국 전통문화 계승 방안」. 문화체육관광부 홈페이지, https://www. mcst.go.kr (2024.11.15. 조회).
사진·이미지	저작권자 및 원 출처명 + © copyright.	출처: ○○○ © copyright.
법령·훈령	법령명, 법령번호 및 (개정일), 시행일. 출처. URL (조회일).	장애인 등에 대한 특수교육법, 법률 제20351호 (2024. 2. 27. 일부개정), 2025.2.28. 시행. 국 가법령정보센터. https:// www.law.go.kr/ 법령 (2025.05.12. 조회).

5. 신뢰할 수 있는 자료를 찾는 방법

가. 신뢰할 수 있는 자료를 판별하는 기준

기준	확인할 질문	신뢰도 높음	신뢰도 낮음
최신성(Currency)	언제 작성·발행되었는가? 최신 정보인가?	발행·수정 일자가 명확함	날짜 없음, 지나치게 오래됨
관련성(Relevance)	내 연구 주제·수준에 맞는가?	주제·대상이 부합	주제와 겹돌거나 지나치게 얕음
권위(Authority)	누가 썼는가? 저자·발행기관이 믿을 만한가?	전문가·공공기관·학술기관	저자·출처 불명
정확성(Accuracy)	근거·출처가 제시되어 있는가? 검증 가능한가?	출처·참고문헌 제시, 사실 확인 가능	근거 없음, 오류·과장
목적(Purpose)	왜 만들어졌는가? 편향·광고 목적은 없는가?	정보 전달·연구 목적, 중립적	광고·홍보·선동 목적, 한쪽에 치우침

나. 자료 유형별 신뢰도

자료 유형	신뢰도	설명
학술논문(학술지 게재), 학위논문	높음	동료 심사(peer review)를 거쳐 검증됨
정부·공공기관 발간 자료, 법령·통계	높음	공신력 있는 기관이 책임지고 발행함
학술 도서(단행본), 전문 연구보고서	높음	저자·출판사가 명확하고 검증 절차를 거침
언론 기사(주요 언론사)	중간	사실 전달이 목적이거나, 관점·오보 가능성 확인 필요
전문기관 웹사이트, 백서·가이드북	중간	발행 주체가 분명하면 활용 가능
개인 블로그·카페·SNS 게시물	낮음	검증 절차 없음, 개인 의견일 수 있음
위키백과 등 누구나 편집 가능한 문서	낮음	출처 탐색의 '출발점'일 뿐, 직접 인용 지양
출처·작성자·날짜가 없는 자료	낮음	검증 불가, 인용 부적합
생성형 AI의 답변	주의	사실이 아닐 수 있음(환각). 반드시 원출처를 직접 확인한 뒤 그 원출처를 인용

1) 학술 자료(논문 · 학위논문)

검색처	주소	특징
RISS 학술연구정보서비스	riss.kr	국내 학위논문·학술지·단행본 통합 검색 (한국교육학술정보원 운영)
DBpia	dbpia.co.kr	국내 학술논문 원문 제공
KCI 한국학술지인용색인	kci.go.kr	등재 학술지 논문 검색, 문헌 유사도 검사 제공
국회전자도서관	dl.nanet.go.kr	학위논문·정책자료
Google Scholar	scholar.google.com	국내외 학술자료 통합 검색

2) 도서 · 간행물

검색처	주소	특징
국립중앙도서관	nl.go.kr	국내 발간 도서·자료
Google Scholar	scholar.google.com	국내외 학술자료 통합 검색

3) 교육 분야 자료

검색처	주소	특징
에듀넷·티-클리어	edunet.net	교육 자료, 연구대회 입상작 등(한국교육학술정보원)
KEDI 한국교육개발원	kedi.re.kr	교육 정책·통계·연구보고서
KICE 한국교육과정평가원	kice.re.kr	교육과정·평가 연구자료
경상북도교육청·경상북도교육청연구원	gbe.kr / gbenet 등	지역 교육정책·연구대회 자료

4) 법령 · 통계 · 저작권

검색처	주소	특징
국가법령정보센터	law.go.kr	법령·행정규칙(연구대회 관리 훈령, 저작권법 등)
국가통계포털(KOSIS)	kosis.kr	공식 통계
한국저작권위원회	copyright.or.kr	저작권·인용 관련 안내

Q&A ?

Q 인용과 표절의 차이는 무엇인가요? 그리고 인용 시, 기본 원칙은 무엇인가요?

A 인용과 표절의 가장 큰 차이점은 '출처와 저작자를 정직하게 밝혔는가'의 여부입니다. 또한, 인용 시, 기본 원칙은 아래와 같습니다.

[인용 시 세 가지 기본 원칙]

1. 내 생각이 아닌 모든 것(글·표·그림·사진·아이디어·통계)은 출처를 밝힙니다.
2. 본문에서 인용한 자료는 반드시 마지막 참고문헌 목록과 일치시킵니다.
3. 출처를 밝혔더라도 정당한 범위를 넘어 통째로 가져오면 인용이 아니라 표절입니다.

Q&A ?

Q 다른 대회에 제출한 자신의 자료를 다시 쓸 때에도 출처를 밝혀야 하나요?

A 출처를 반드시 밝혀야 합니다.

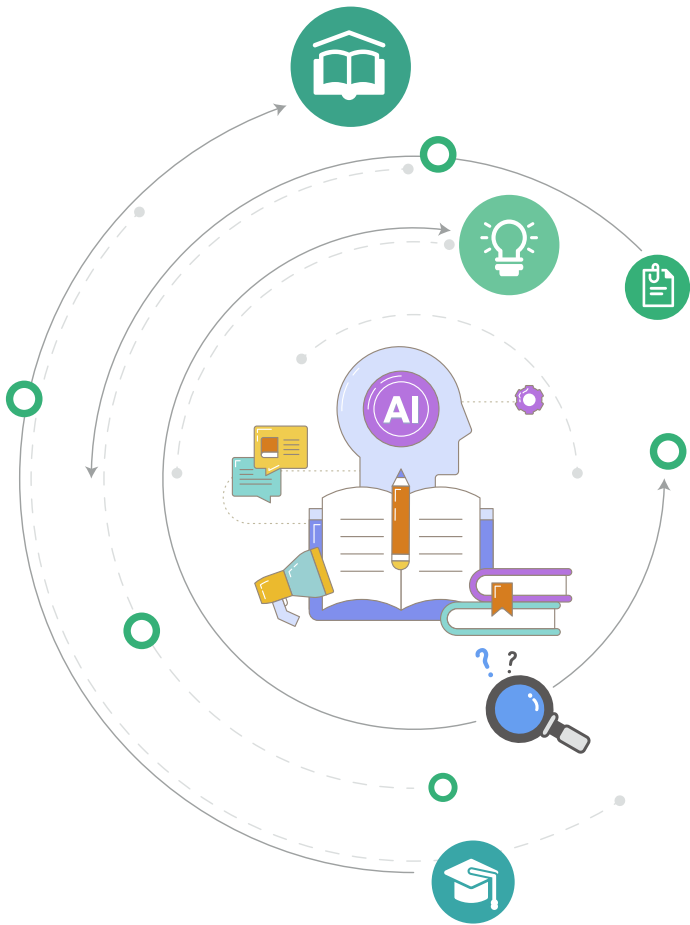
자기 인용에 해당하는 부분이며, 출처를 밝히지 않을 시 '자기표절' 즉 부당 중복게재에 해당될 수 있으니 주의하시기 바랍니다.

Q&A ?

Q 인용 시, 앞의 상황이나 자료 유형 외에 주의해야 할 항목들이 있나요?

A 출처 및 무단 복사와 관련된 두 가지가 있습니다.

다른 교사의 지도안, 학습지, 아이디어를 참고했다면 그 출처를 반드시 밝혀야 합니다. 또한 교육자료 · 디지털 자료 · 방송 콘텐츠의 경우, 글 이외에도 이미지 · 폰트 · 음원 · 영상 클립 또한 인용 대상이므로 무단 복사(cutting & pasting)는 금지입니다. 활용 시, 반드시 출처와 이용 허락 여부를 확인 후 사용하시기 바랍니다.

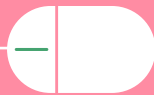




3

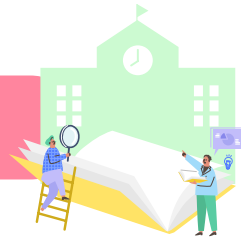
Chapter

저작권과 개인정보는 지키고, AI는 바르게 활용하기



1. 저작권이란?
2. 개인정보란?
3. 생성형 AI란?

3 저작권과 개인정보는 지키고, AI는 바르게 활용하기



1. 저작권이란?

글, 사진, 그림, 음악, 영상, 프로그램 등 사람의 생각이나 감정을 창의적으로 표현한 결과물 즉, 저작물을 보호하는 권리입니다. 저작자의 재산을 보호하기 위한 권리인 저작권과 저작자의 명예와 인격적 이익을 보호하기 위한 저작 인격권으로 구성됩니다. 인터넷에 공개된 자료나 무료로 제공되는 자료에도 저작권이 있을 수 있습니다.

가. 저작권의 발생

저작권은 저작물의 창작과 동시에 발생하며 어떠한 절차나 방식이 요구되지 않습니다.

나. 저작물

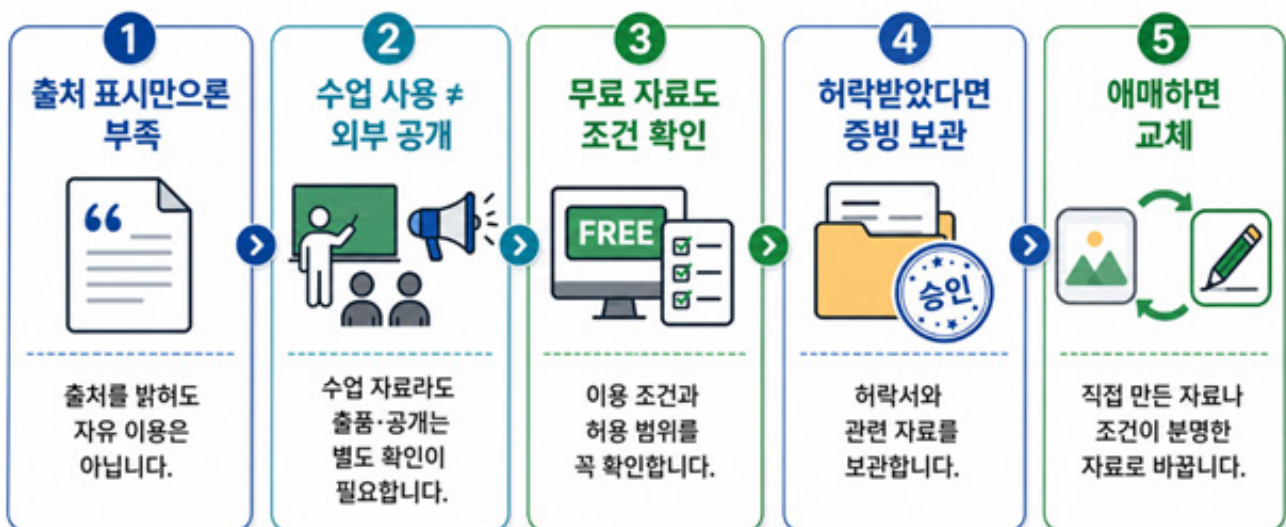
인간의 사상 또는 감정을 표현한 창작물

학교 현장에서 자주 활용되는 저작물들

인터넷 사진과 그림
교과서와 문제지
수업 활동지와 발표자료
학생이 작성한 글과 그림

뉴스 기사와 방송 화면
유튜브 영상과 음원
글꼴, 캐릭터, 애니메이션
소프트웨어와 프로그램 코드

다. 저작권 관련 확인할 사항



라. 저작권 관련 Q&A

Q&A ?

Q 인공지능을 활용한 작품에도 저작권이 있나요?

A AI가 혼자 만든 결과물에는 저작권이 인정되지 않습니다.

대한민국 저작권법은 저작물을 “인간의 사상 또는 감정을 표현한 창작물”로 보고, 저작자를 “저작물을 창작한 자”로 봅니다. 따라서 AI 자체는 저작자가 될 수 없고, AI가 자동으로 만든 결과물 자체도 원칙적으로 저작권 보호 대상이 아닙니다.

Q&A ?

Q 학교에서 교육 목적으로 저작물을 이용하는 것은 저작권법에 따라 허용되는 것으로 알고 있습니다. 교사가 작성하는 연구보고서도 이에 해당하나요?

A 해당하지 않습니다.

연구보고서는 학생 대상 수업 자료가 아니라 연구 결과 제출·공개·공유에 가깝습니다. 따라서 학교 교육과 관련된 자료라는 이유만으로 다른 사람의 글, 사진, 그림, 도표, 인터넷 이미지를 자유롭게 넣어서는 안됩니다.

Q&A ?

Q 유료 디자인 플랫폼의 템플릿과 이미지 등을 활용해 연구보고서를 작성한 뒤 연구대회에 출품해도 저작권에 문제가 없나요?

A 디자인 플랫폼과 구독 방식마다 허용 범위가 다릅니다.

유료 버전을 이용했다고 저작권 문제가 모두 해결되는 것은 아닙니다. 해당 플랫폼의 라이선스가 연구보고서 제작, 대회 제출, 온라인 공개까지 허용하는지 확인해야 합니다.

예를 들어 ‘경북AI배움터(<https://aischool.gbe.kr/main>)’에서 제공하는 유료 에듀테크도 계약 조건이 ‘수업 목적 이용’으로 제한되어 있어 개인 연구대회에는 활용할 수 없습니다. 따라서 플랫폼별 라이선스를 확인하고, 구독 증빙자료를 보관하는 것이 안전합니다.



Q&A ?

Q 연구대회에서 입상한 연구보고서의 저작권은 연구자, 학교, 대회 주관기관 중 누구에게 있나요?

A 입상보고서의 저작권은 원칙적으로 출품한 연구자에게 있습니다.

입상했다고 해서 저작권이 학교나 주관기관으로 자동 이전되지는 않습니다. 다만 출품서약서 등을 통해 입상작의 공개, 교육자료 활용, 현장 보급에 동의한 경우 주관기관이 정해진 범위에서 이용할 수 있습니다.

단, 일반 공모전은 요강에 따라 저작권 귀속 조건이 다를 수 있으므로 반드시 확인해야 합니다.

Q&A ?

Q 제 예전 입상작이나 연구보고서 내용을 다시 활용해도 되나요?

A 그대로 다시 사용하면 중복게재나 자기표절로 판단될 수 있습니다.

본인의 자료라도 이전 연구임을 밝히고, 새로운 연구의 차별성과 발전성이 분명해야 합니다. 자기 자료라도 출처 표시 없이 처음 만든 것처럼 제시하면 문제가 됩니다. “내가 만든 것이니 괜찮다”가 아니라 “이전 연구와 무엇이 새로워졌는가”를 중심으로 점검해야 합니다.

Q&A ?

Q 연구보고서 작성 시 어떤 폰트가 저작권 침해에 해당하나요?

A '내 PC 폰트 점검기' 프로그램을 통해 확인할 수 있습니다.



‘내 PC 폰트 점검기’는 PC에 설치된 폰트를 점검하고 불필요한 폰트를 삭제하는 데 도움을 주는 도구입니다.

이 프로그램은 한국저작권보호원 홈페이지 (<https://www.kcopa.or.kr/>) 자료마당/SW점검도구/점검도구 다운로드에서 다운받아 이용하실 수 있습니다.

2. 개인정보란?

살아 있는 개인을 알아볼 수 있는 정보입니다. 이름과 주민등록번호처럼 그 자체로 개인을 알 수 있는 정보뿐 아니라, 다른 정보와 결합했을 때 특정 개인을 알아볼 수 있는 정보도 포함될 수 있습니다.

가. 개인정보의 예시

학교 연구에서 조심해야할 개인정보 자료	
학생 이름, 학년, 반, 번호 얼굴 사진과 수업 영상 학생의 목소리 활동지와 작품에 적힌 이름	설문 응답과 면담 내용 가정환경, 건강, 상담 관련 내용 이메일 주소와 온라인 계정 성적과 평가 결과

나. 확인할 사항



Q&A ?

Q 학년 초에 받은 사진·영상 활용 동의서가 있으면 연구대회 제출과 유튜브 공개에도 사용할 수 있나요?

A 기존 동의서의 목적과 공개 범위에 연구대회 제출과 온라인 공개가 포함되어 있는지 확인해야 합니다.

포함되어 있지 않다면 추가 동의를 받거나 학생을 식별할 수 없도록 처리해야 합니다. 촬영에 동의했다고 해서 모든 이용에 동의한 것은 아닙니다. 다음 내용은 서로 다른 이용에 해당할 수 있습니다.

사진이나 영상 촬영	교내 수업 나눔 자료로 활용	연구보고서와 수업 영상에 포함	연구대회 주관기관에 제출
임상작 누리집에 게시	언론이나 유튜브를 통해 불특정 다수에게 공개	다른 연도나 다른 연구에 재사용	

Q&A ?

Q 연구보고서의 사진이나 영상에서 학생의 얼굴을 모자이크 처리하면 개인 정보와 초상권 문제는 모두 해결되나요?

A 얼굴만 가렸다고 해서 학생을 알아볼 수 없게 되는 것은 아닙니다.

사진이나 영상 전체에서 학생이 다시 식별될 가능성을 점검해야 합니다. 얼굴을 가렸더라도 다음 정보가 함께 나타나면 학생을 알아볼 수 있습니다.

학생의 목소리와 말투	이름표나 작품에 적힌 이름	학년, 반, 번호	학교명과 교복 문양
좌석 위치와 친구들의 이름	특이한 활동 내용이나 가정환경	발표자료의 온라인 계정이나 이메일 주소	

‘이름을 지웠다’, ‘얼굴을 가렸다’는 사실보다 다른 사람이 해당 학생을 알아볼 가능성이 남아 있는지가 중요합니다. 모자이크 후에도 학생 식별 가능성이 남아 있으면 개인정보와 초상권 문제는 해결되지 않습니다.

Q&A ?

Q 연구에 동의하지 않은 학생은 수업 활동이나 평가에서 제외해도 되나요?

A 연구 참여에 동의하지 않았다는 이유로 수업 참여나 평가에서 불이익을 주어서는 안 됩니다.

연구자료 활용에서만 제외하거나 대체 방안을 마련해야 합니다. 수업 자체는 교육과정에 따른 활동이므로 모든 학생이 참여할 수 있도록 하되, 연구보고서나 영상, 사진, 설문 분석 자료에 해당 학생의 정보가 포함되지 않도록 처리하는 것이 바람직합니다.

Q&A ?

Q 연구 목적으로 수집한 학생 자료를 다음 해 학교 홍보자료나 다른 연구에도 다시 사용해도 되나요?

A 처음 동의받은 목적과 다른 용도로 다시 사용하려면 추가 동의가 필요합니다.

연구 목적 자료를 홍보자료나 다른 연구에 자동으로 재사용할 수는 없습니다.

개인정보 관련 종합 동의서

학교 연구활동 연구대회 참여를 위한 안내용(예시)

1. 개인정보 수집·이용 및 초상권·촬영 동의



문서



개인정보



사진



영상



음성

- 수집 항목: 이름, 학교·학년·반, 연락처, 이메일주소, 온라인 계정, 사진·영상·음성, 설문 응답, 학생 작품
- 이용 목적: 연구보고서 작성, 연구대회 출품, 심사, 결과 공유, 홍보 및 교육 목적
- 보유 기간: 목적 달성 후 또는 관련 규정에 따른 기간 종료 후 파기
- 동의 범위: 위 개인정보 수집·이용과 사진·영상·음성 촬영 및 활용에 모두 동의합니다.
- 동의 여부: ☐ 동의함 ☐ 동의하지 않음

2. 제3자 제공 동의



- 제공 대상: 연구대회 주관기관, 심사위원, 관련 운영기관
- 제공 항목: 성명, 학교 정보, 사진·영상, 연구활동 자료
- 제공 목적: 심사, 운영, 결과 처리
- 동의 여부: ☐ 동의함 ☐ 동의하지 않음

3. 권리 안내



- ✓ 동의를 거부할 권리가 있습니다.
- ✓ 동의하지 않더라도 교육상 불이익이 없도록 배려합니다.
- ✓ 동의 후에도 철회를 요청할 수 있습니다.
- ✓ 개인정보는 필요한 범위에서만 사용합니다.
- ✓ 문의처: 학교 담당 교사 또는 연구대회 담당 부서

4. 확인 및 서명

학생 성명: _____	보호자 성명: _____ (서명) _____
연락처: _____	작성일: 20__년 __월 __일
담당 교사 확인: _____	



핵심 원칙: 최소 수집 · 목적 외 이용 금지 · 안전한 보관 · 기간 후 파기

3. 생성형 AI란?

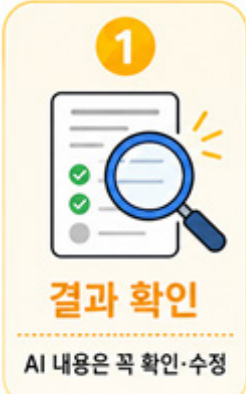
생성형 AI는 사용자가 입력한 질문이나 요청을 바탕으로 글, 이미지, 음성, 영상, 코드 등 새로운 결과물을 만들어 내는 인공지능 기술입니다.

가. 생성형AI 활용 예시

 아이디어 탐색 - 연구 주제 아이디어 얻기 - 수업 활동 아이디어 찾기	 문장 보조 - 맞춤법·문장 다듬기 - 긴 글 요약하기	 자료 정리 - 설문 결과 흐름 정리 - 표·발표 순서 정리	 이미지 제작 - 보고서 삽화 만들기 - 개념 설명 그림 제작	 정보 탐색 - 관련 개념 먼저 알아보기 - 참고 자료 후보 찾기
--	--	---	---	--

*생성형 AI ChatGPT로 생성함(2026. 7. 13.). 연구자가 연구보고서 내용에 맞게 이미지의 배치, 문구, 세부 요소를 수정·보완함.

나. 확인할 사항

 결과 확인 AI 내용은 꼭 확인·수정	 개인정보 보호 학생 이름·사진 입력 금지	 원자료 검증 논문·통계·법령 다시 확인	 투명한 공개 활용 도구·범위 밝히기	 요강 확인 대회별 기준 먼저 살피기
---	---	--	---	--

*생성형 AI ChatGPT로 생성함(2026. 7. 13.). 연구자가 연구보고서 내용에 맞게 이미지의 배치, 문구, 세부 요소를 수정·보완함.

다. 생성형AI 활용 관련 Q&A

Q&A ?

Q 생성형 AI로 연구보고서의 목차나 초안을 만들어도 되나요?

A 가능합니다. 다만 AI가 만든 내용을 그대로 제출해서는 안 됩니다.

교사가 직접 검토하고, 수정하고, 자신의 연구 내용으로 재구성해야 합니다.

Q&A ?

Q 생성형 AI가 찾아 준 논문, 통계, 법령을 연구보고서에 그대로 써도 되나요?

A 그대로 사용하면 안 됩니다.

AI가 제시한 자료는 반드시 원자료에서 실제 존재 여부와 내용을 확인해야 합니다. 실제로 존재하지 않는 논문, 틀린 저자명 등을 그럴듯하게 제시할 수 있습니다. 이를 확인하지 않고 사용하면 허위 자료를 근거로 한 보고서가 될 수 있습니다.

Q&A ?

Q 생성형 AI로 만든 이미지나 삽화를 연구보고서에 사용해도 되나요?

A 연구보고서에 생성형 AI 이미지를 사용하려면 "AI 생성 이미지임을 표시하고, 사용 도구와 생성일, 수정·보완 내용을 출처에 기록하며, 대회 요강에 맞게 제출 서류에 기재"해야 합니다.

특히 2026년 교육방송연구대회는 생성형 AI를 보조적으로 활용할 수는 있으나, 생성형 AI가 전체 분량의 1/5 이상 제작에 사용된 경우 심사 제외 사유로 정하고 있습니다.

예시 : -표시 문구 : 생성형 AI ○○○으로 생성함(2026. ○. ○.).

연구자가 연구보고서 내용에 맞게 이미지의 배치, 문구, 세부 요소를 수정·보완함.

Q&A ?

Q AI를 공동 저자나 공동 연구자로 표시해야 하나요?

A AI는 공동 저자나 공동 연구자가 될 수 없습니다.

연구자는 연구의 설계, 실행, 분석, 결과 해석에 책임을 질 수 있어야 합니다. 하지만 AI는 연구윤리 위반에 대한 책임을 질 수 없습니다. 따라서 AI는 저자나 공동연구자가 아니라 연구를 도운 도구로 보아야 합니다.

Q&A ?

Q 학생 설문 결과를 AI에게 분석시켜도 되나요?

A 개인정보를 제거한 요약 자료라면 보조적으로 활용할 수 있습니다.

단, 원자료를 그대로 입력하거나 AI 분석 결과를 그대로 결론으로 삼아서는 안 됩니다. AI는 설문 결과의 경향을 정리하는 데 도움을 줄 수 있지만, 교육적 해석과 최종 결론은 교사가 실제 수업 맥락을 바탕으로 내려야 합니다.



4

Chapter

표절검사는 확실하게, 체크리스트로 최종 점검하기



1. 표절검사 따라하기
 2. 연구대회 연구윤리 체크리스트
 3. 연구대회별 유의 사항
- ※ 참고 문헌 및 출처

4

표절검사는 확실하게, 체크리스트로 최종 점검하기



1. 표절검사 따라하기

가. 표절검사서비스(카피킬러) 접속하기

- 1) 경상북도교육청연구원에서 카피킬러 서비스를 구매하여 교원 누구나 사용할 수 있습니다.
 - ① 내친구교육넷(<https://www.gyo6.net/>) 홈페이지에 접속
 - ② 로그인하기: 교사 인증을 받은 아이디로 로그인
 - ③ 로그인 후 스크롤 후 하단 바로가기 화면의 화면 중앙 하단의 표절검사 메뉴를 클릭합니다.



나. 카피킬러에서 연구보고서 검사하기

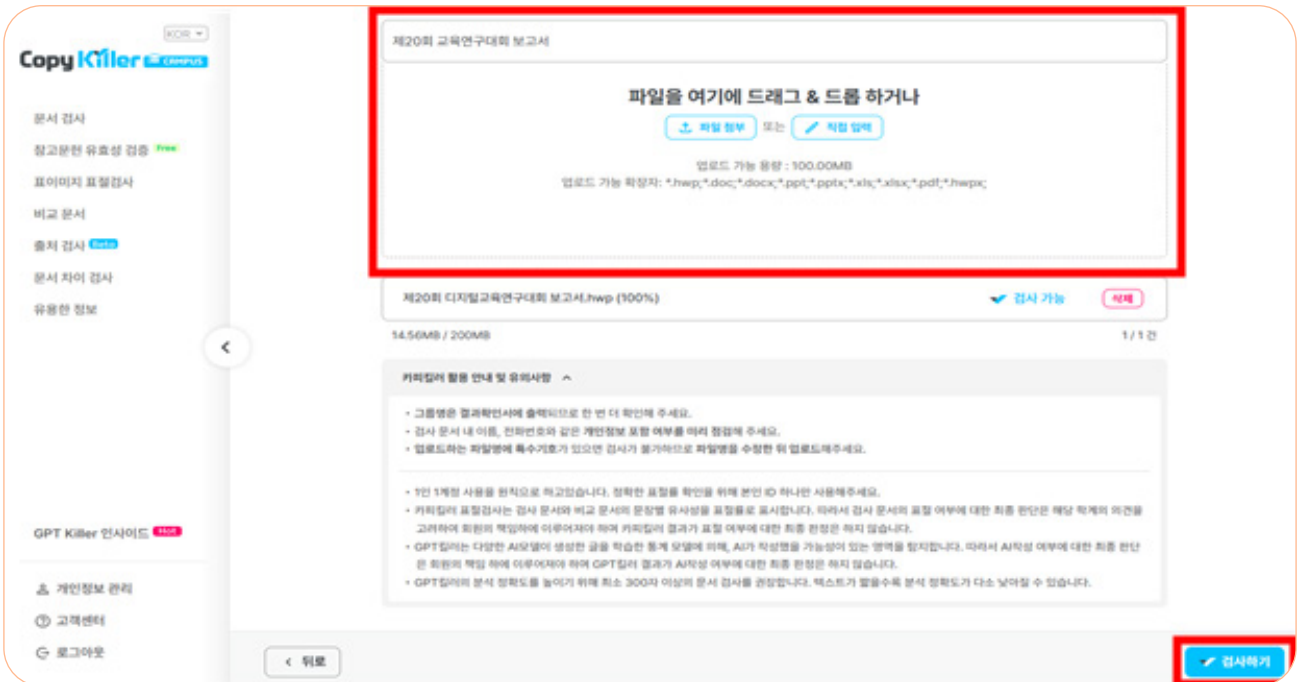
- 1) 카피킬러 캠퍼스-경상북도교육청연구원 활용하기
 - ① 카피킬러 캠퍼스-경상북도교육청연구원 홈페이지 화면 확인
 - ② 홈페이지 우측 상단의 표절검사-문서업로드 메뉴 클릭



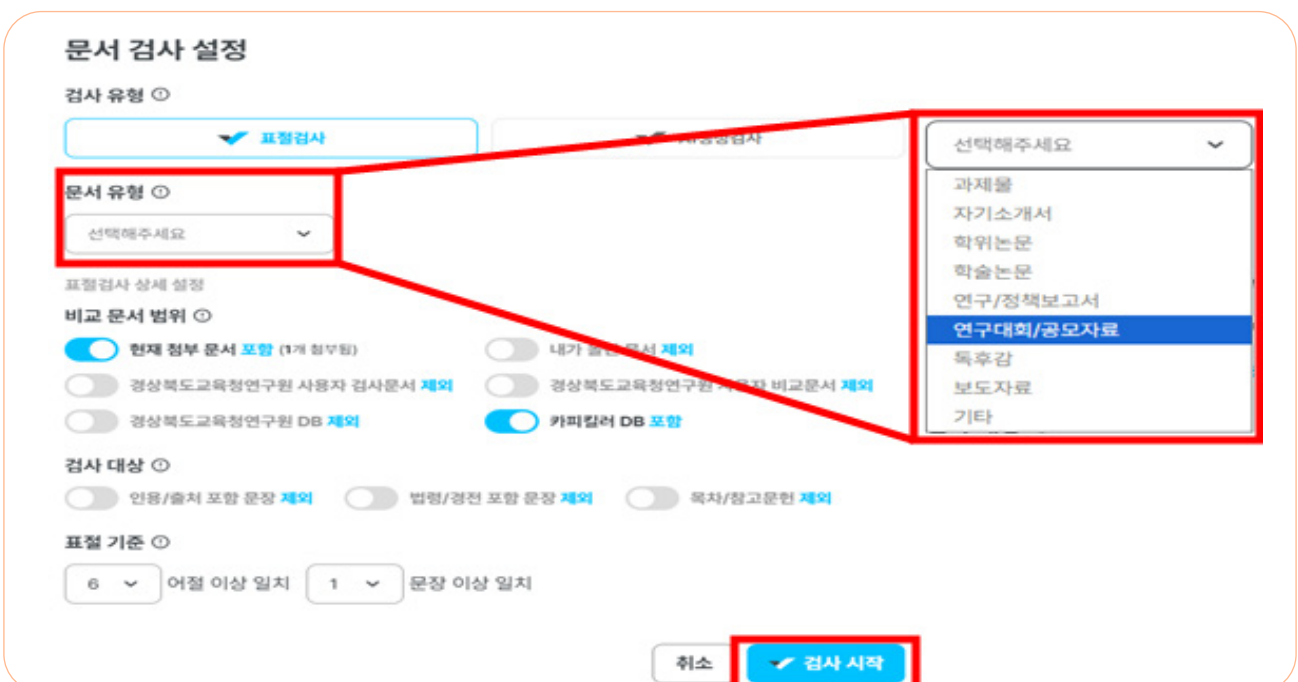
다. 카피킬러 캠퍼스에 파일 업로드하기

1) 경상북도교육청연구원에서 카피킬러 서비스를 구매하여 교원 누구나 사용할 수 있습니다.

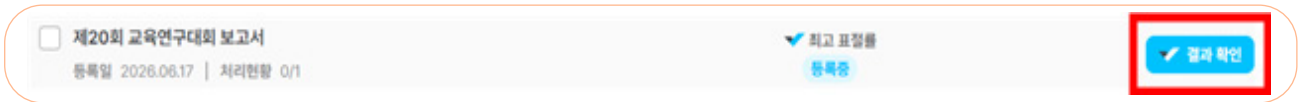
- ① '파일 첨부' 버튼을 클릭: 1개 파일 업로드 가능 용량은 100MB를 넘으면 안되므로, 용량이 큰 한글문서의 경우 PDF로 변환하여 업로드(여러 파일은 최대 200M까지 한 번에 업로드 가능)
- ② 내 컴퓨터에서 검사할 문서를 선택하고 '열기'를 클릭



- ③ 검사명을 입력-문서유형(연구대회/공모자료)을 선택함. 비교문서범위, 검사대상, 표절기준은 기본 설정값으로 둬



- ④ 업로드된 문서의 검사상태가 '가능'임을 확인후, '검사시작' 클릭
- ⑤ 검사목록의 처리상태가 '등록중'에서 '표절률00%'로 바뀌는 것을 확인

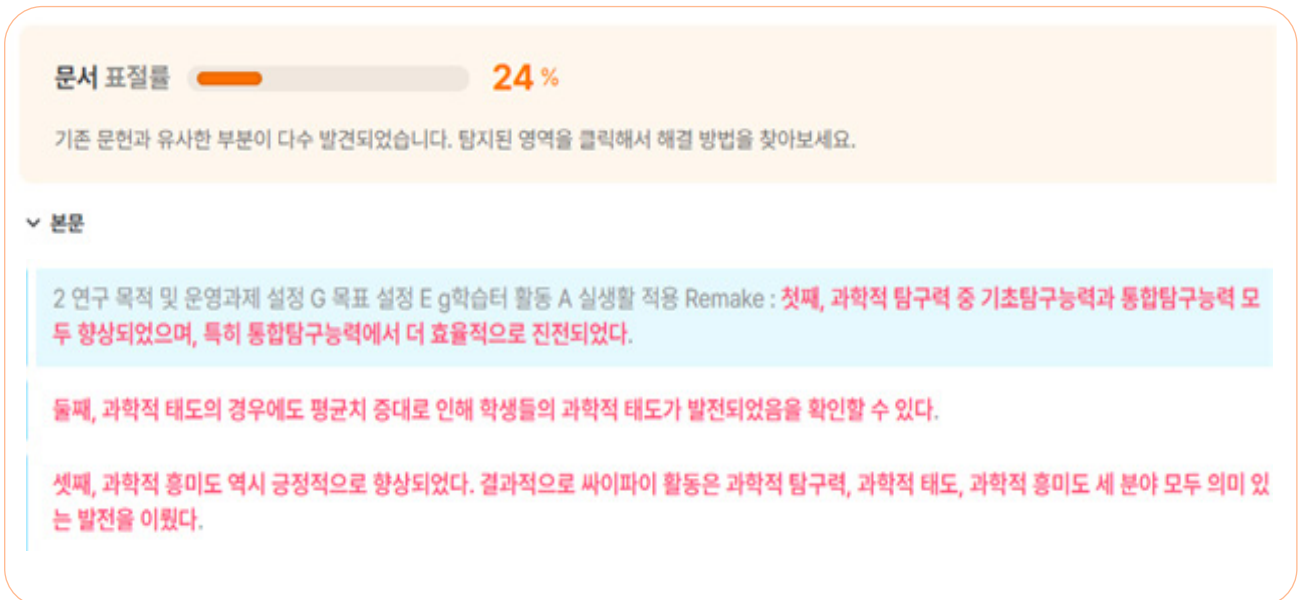


라. 카피킬러에서 검사결과 확인하기

- ① 검사결과 화면에서는 문서별 표절률을 확인할 수 있음
- ② 검사결과 확인하기: '결과다운로드'를 클릭(화면 확인은 '상세보기'를 클릭)
- ③ 결과확인서 유형별로 확인 가능(기본보기/요약보기/상세보기)



- ④ 검사결과를 통해 표절률을 확인: 표절률 14% 이상일 경우, 표절의 가능성이 높은 것으로 간주됨. 표절의심 문장은 빨간색으로 표시됨



- ⑤ 표절률을 판단할 때 문장 수도 고려함
 - 전체문장의 수가 적을 경우에는 표절률이 높게 나타남
 - 동일문장 많은 경우 표절률이 낮더라도 문제가 될 수 있음
- ⑥ 화면의 '비교 문장' 탭과 '비교 문서' 탭을 클릭하여, 유사도를 확인
 - 비교문서와 유사도가 2% 이상이면 자세히 확인 필요

비교 문장 비교 문서

✓ **의심 문장** 문장표절률 45%

표절이 의심될 수 있을만큼 표현에 유사한 문장이 발견되었어요.

▼ 출처: Copykiller #0

출처정보

- 비교범위: 카피킬러 DB
- 파일명: 싸이파이 활동을 통한 과학역량 신장하기
- 저자: "김만옥 정승만"
- 발행: "호서남초등학교 동로초등학교"

세 가지를 확인할 수 있다. 첫째, 과학적 탐구력 중 기초탐구 능력과 통합탐구능력 모두 향상되었으며, 특히 통합탐구능력에서 더 효율적으로 진전되었다. 둘째, 과학적 태도의 경우에도 평균치

▼ 출처: Copykiller #0

비교 문장 비교 문서

선택 문서 제외

▼ **23% Copykiller [54]** ☐

- > 19% 디지털학습(e학습터)_싸이파이 활동... ☐
- > 12% 싸이파이 활동을 통한 과학역량 신장... ☐
- > 1% 다문화감수성을 기르기 위한 다글리(... ☐
- > 1% 2019년도 제13회 교육정보화연구대... ☐
- > 1% 2019년도 제13회 교육정보화연구대... ☐

비교문서 더보기 ▼

- ⑦ 화면 좌측의 '검사문서'에서 문장표절률이 높은 문장 클릭→ 화면 우측의 비교문장 탭의 문장과 같이 비교해 봄
- ⑧ 문장의 내용이 관용 문구, 교육과정내용, 연구결과 해설인 경우는 표절률이 높아도 표절을 의심하지 않음
(비교문서에서 '선택문서 제외' 처리)
- 연구의 필요성, 제언 등의 경우에는 문장표절률이 높으면 표절로 의심될 수 있음

자신이 배운 내용을 통합적으로 재구성 관련 교육학자 명언 관련 교육학자 명언 **탈무드 *뛰어난 사람은 두 가지 교육을 받고 있다.**

그 하나는 교사로부터 받는 교육이요, 다른 하나는 자기 자신으로부터 받는 것이다.

관련 교육학자 명언 교육의 가장 큰 목표는 지식이 아니라 행동이다. (스펜서) **칼릴 지브란 *교육은 그대의 머리 속에 씨앗을 심어주는 것이 아니라, 그대의 씨앗들이 자라나게 해준다.**

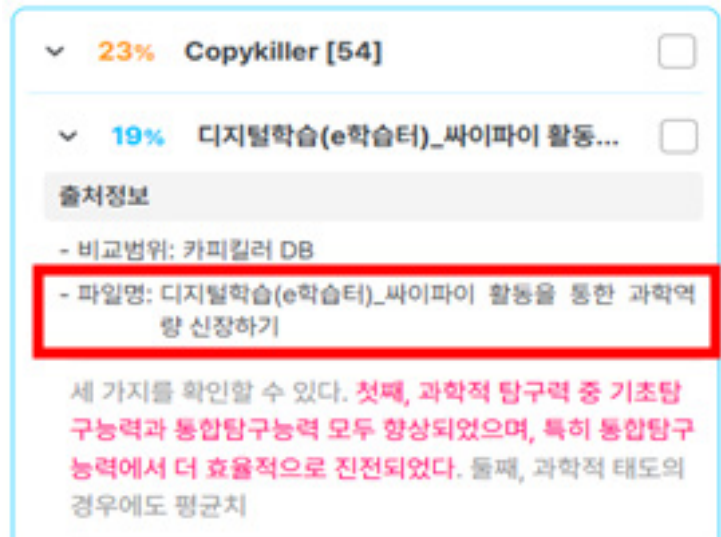
관련 교육학자 명언 **마크 트웨인 *교육이란 알지 못하는 바를 알도록 가르치는 것을 의미하는 것이 아니라, 교육은 사람들이 행동하지 않을 때, 행동하도록 가르치는 것을 의미한다.**

존듀이-어린이 교육은 과거의가치 전달에 있는 것이 아니라 미래의 새로운 가치 창조에 있다.

마. 표절 의심 보고서 확인하기

1) 표절 의심 보고서 확인하기

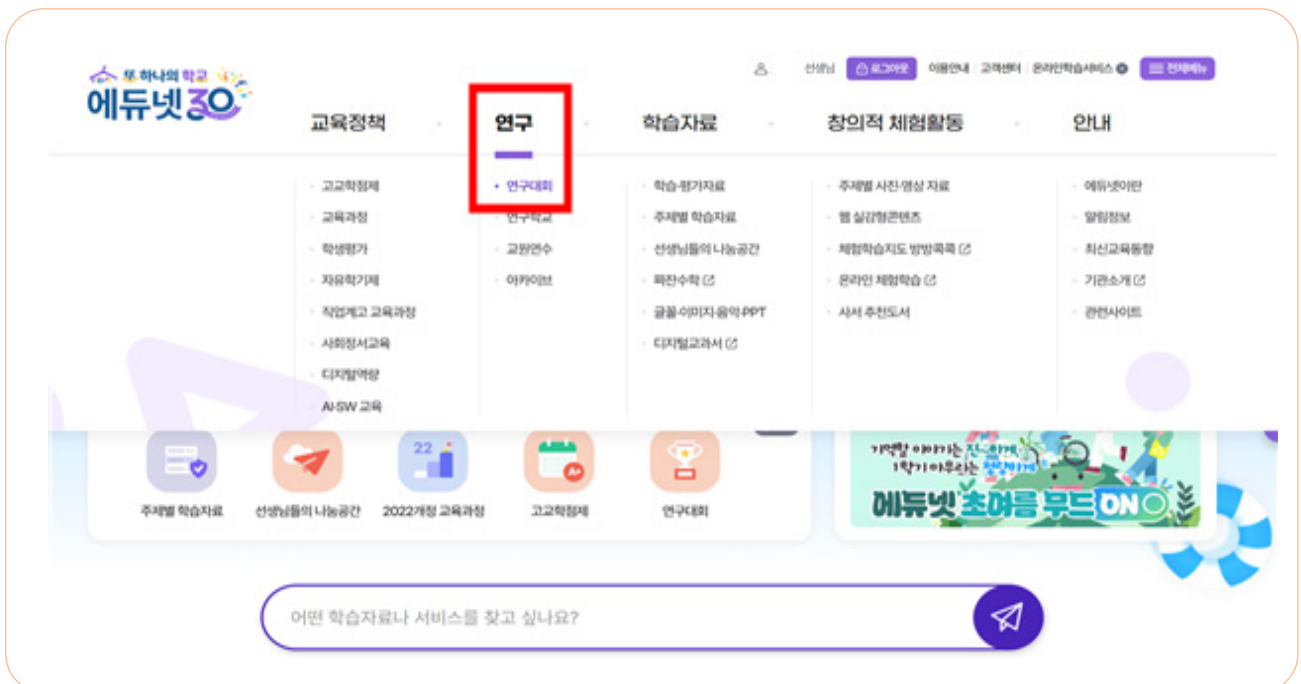
표절이 의심되는 경우
↓
표절 판단을 위해 비교문서의
표절 의심 문장이 있는 문서의 파일명 확인
↓
파일을 찾아 표절 의심 내용을 확인하기



2) 에듀넷(http://edunet.net/)에서 입상작 검색하기

대부분의 연구대회 입상작은 에듀넷 홈페이지에서 열람 가능

3) 에듀넷의 연구>연구대회>연구대회 입상작 경로로 들어감



4) 검색창에 키워드 입력해 검색

The screenshot shows the EduNet 3.0 website interface. The top navigation bar includes '교육정책', '연구', '학습자료', '창의적 체험활동', and '안내'. The left sidebar has a '연구' section with a list of items. The main content area is titled '연구대회 입상작' and features a search bar with filters for '학교급' (School Level), '교과' (Subject), '검색조건' (Search Conditions), and '제목' (Title). A search button is highlighted with a red box. Below the search bar is a table of search results.

지역	연도	자료명	대회명	등급	학교급	교과	조회수
전북	2026	회전식 연 정리 구조를 갖는 변 배식기 탐구에 대한 지도	제48회 전북학생과학발명품경진대회 학생작품지도논문 연구대회	3	초등학교	비교과	20
전북	2026	해 위치 유도 구조를 갖는 방울 교장 머우스리스 탐구에 대한 지도	제48회 전북학생과학발명품경진대회 학생작품지도논문 연구대회	2	초등학교	비교과	6
전북	2026	생물지 병해 해수 건조제 탐구에 대한 지도	제48회 전북학생과학발명품경진대회 학생작품지도논문 연구대회	2	초등학교	비교과	4

5) 검색 결과 중에 해당하는 문서 찾아서 비교

바. 표절검사 관련 Q&A

Q&A ?

Q 문장 표절률이 높게 나왔는데, 무조건 표절인가요?

A 반드시 그렇지는 않습니다.

관용적 표현, 교육과정 내용, 연구결과 해설 등은 표절률이 높아도 정상적인 인용으로 간주 될 수 있습니다. 해당 문장을 클릭하여 비교 문서를 면밀히 확인해야 합니다.

Q&A ?

Q 표절 검사 결과에서 유사도가 높게 나온 문장의 처리 방법은 무엇인가요?

A 반드시 그렇지는 않습니다.

관용구나 교육과정 등 불가피한 내용은 비교문서 설정에서 '선택문서 제외' 처리할 수 있으나, 연구의 필요성이나 제언 등 창의적인 부분에서 유사도가 높다면 해당 문장을 삭제하고 새로 작성해야 합니다.

사. 관련 사이트

- 1) 내친구교육넷(<https://www.gyo6.net/>)
- 2) 경상북도교육청연구원 카피킬러(<https://gber.copykiller.com/>)
- 3) 에듀넷(<https://www.edunet.net>)

2. 연구대회 연구윤리 체크리스트

번호	점검 항목		세부 점검 내용	예	아니오
1	독창성 및 대리 작성 확인	직접 작성	본인이 직접 실천하고 연구한 내용을 스스로 작성했나요? (용역업체나 타인에게 의뢰한 대리 작성은 입상 취소 사유임)	☐	☐
		연구자 수	개인 분과 및 1인 1연구가 원칙인 연구대회의 경우, 2인 이상 공동연구는 아닌지 확인했나요?	☐	☐
		이중 출품 방지	동일한 작품을 다른 연구대회에 중복으로 출품하지 않았나요?	☐	☐
		입상작 및 모작품 제외	유사 대회에 이미 입상했거나 언론 매체에 공개된 작품, 또는 타인의 작품을 모방한 것은 아닌가요?	☐	☐
		소속 기관 활동 차별화	중점학교나 연구학교의 운영 내용을 그대로 보고서로 옮겨 적지는 않았나요?	☐	☐
2	표절 및 유사도 검사	유사도 검사 실시	'내친구 교육넷'을 통해 카피킬러(CopyKiller) 검사를 완료했나요?	☐	☐
		아이디어 인용	교과연구회, 교원 연구 동아리 등 자신이 속한 단체의 연수 관련 내용을 그대로 사용하지 않았나요?	☐	☐
		표절률 준수	인정 유사율이 14% 미만으로 나왔나요? (※ 인성교육실천사례연구발표대회의 경우 20% 미만)	☐	☐
		결과지 합본	표절 검사 결과 보고서(요약보기)를 연구 보고서 파일 뒤에 첨부했나요?	☐	☐
		인용 표시	내 생각이 아닌 타인의 아이디어나 저작물을 활용할 때 적절한 출처를 모두 표기했나요?	☐	☐
		재인용 준수	2차 문헌 활용 시 원문 출처뿐만 아니라 재인용 표시도 정확히 했나요?	☐	☐
3	자료의 정직성	당해 연도 활동	보고서에 사용된 수업 사진이나 학생 산출물이 모두 해당연도 활동 내용인가요?	☐	☐
		데이터 진실성	설문 조사 결과나 관찰 기록 등 연구 데이터를 허위로 만들거나(위조), 임의로 변형·삭제(변조)하지 않았나요?	☐	☐
4	개인정보 보호 및 블라인드 처리	정보 노출 금지	보고서 표지, 요약서, 본문, 부록에서 연구자와 관련된 정보(이름, 학교 등)를 모두 삭제하거나 블라인드 처리했나요?	☐	☐
		학생 정보 보호	보고서 내용 중 학생의 얼굴, 이름, 이메일 주소 등 개인을 식별할 수 있는 정보가 노출되지 않도록 조치했나요?	☐	☐
		지역명 기재	성명이나 학교명이 아니라면 지역명(예: 경상북도) 기재는 가능합니다. 확인했나요?	☐	☐
5	저작권 및 초상권 준수	초상권 동의	학생이나 교원의 얼굴이 드러나는 사진을 사용할 경우, 초상권 사용 동의서를 받았나요?	☐	☐
		저작권 확인	본인의 저작물이 아닌 폰트, 이미지, 삽화, BGM 등은 원저작자의 이용 동의를 확인했나요?	☐	☐
		QR코드 주의	QR코드를 삽입했다면, 해당 링크를 통해 개인정보가 노출되지 않는지 확인했나요?	☐	☐
6	서약서 제출	출품 서약서	표절, 대리 연구 등 불공정 행위 발견 시 불이익을 감수한다는 출품 서약서에 서명하고 원본을 제출했나요?	☐	☐

※ 이 체크리스트는 대회의 공정성을 유지하고 연구의 가치를 높이기 위한 필수 항목들입니다. 제출 전 마지막으로 한 번 더 확인하시어 연구 실적에 불이익이 없이 인정받을 수 있도록 유의하시기 바랍니다.

3. 연구대회별 유의 사항

경상북도교육자료전

1. 교육자료 제작 기준

- 보조자료 수 제한: 주자료 외의 보조자료 수는 2개 이내로 제한됨
- 매체 활용: 주자료는 복수 매체 활용이 가능하지만, 보조자료는 단일 매체로만 제한됨
- WBI 자료 유의: WBI 자료의 경우 현장 심사 시 인터넷 지원이 안 될 수 있음을 유의

2. 불공정 행위 및 저작권 유의사항

- 실물 자료 외주 및 위탁 제작 금지: 개발 아이디어가 출품자의 것이라 하더라도, 구체적인 실물개발 및 제작 과정을 외부 전문 업체에 돈을 주고 완성한 경우 입상 취소
- 매체 변형 및 단순 추가 제한: 선행 입상작의 자료를 단순 매체 종류만 변형하거나, 기존 선행 자료에 부분적으로 첨가하여 제출하는 경우 엄격히 '모작'으로 분류됨
- 타인 자료의 정당한 사용권 확보 및 인용: 출품작 내에 타인이 제작한 멀티미디어 소스 및 자료 사용 시 원제작자의 승인을 받고, 설명서에 출처 기재 및 사용권 확보 서류 첨부 필수

3. 작품 반입·설치 및 전시 유의 사항

- 전시 규격: 개인별 전시면적(가로 2m, 세로 1m) 유지
(규격 외 작품 설명 및 사유서를 제출한 경우만 최대 가로 4.5m, 세로 3m 허용)
- 기자재 직접 준비: 전선, 연결 코드, 컴퓨터, 노트북 잠금장치 등 작품 구동 및 전시에 필요한 기자재는 출품자가 직접 준비

교육방송연구대회

1. 참가 자격 확인

- 최근 3년간 전국대회 1등급 입상자는 참가가 제한됨
- 서로 다른 직종·직위 간 공동 연구는 허용되지 않음

2. 영상 규격 준수

- 영상은 5분 이상 8분 이하, MP4 형식, HD(1280X720) 이상, 1GB 이하로 제출해야 함
- 영상과 음성이 정상 재생되어야 함

3. 생성형 AI 사용 제한

- AI로 주제 선정, 구성안, 스크립트를 작성하면 심사 제외됨
- AI 제작 분량이 전체의 1/5 이상이어도 심사 제외되며, AI 활용 내용은 작품과 제출 서류에 반드시 표시해야 함

4. 저작권 증빙 제출

- 저작권 침해 예방을 위해 지식재산권 보증서 등 증빙자료를 반드시 제출해야 함
- 미제출 시 심사에서 제외됨

5. 불공정 행위 및 심사 유의

- 표절, 모작, 대리작은 입상 취소와 향후 3년 참가 제한됨
- 전국대회 대면심사에 정당한 사유 없이 불참하면 해당 점수는 0점 처리됨

• 인성교육일천아연구발표대회 •

1. 중점학교·연구학교 추진 내용을 개인 보고서 전용 금지

- 중점학교나 연구학교에서 추진한 내용을 그대로 개인 보고서로 작성하면 표절로 간주함
- 학교 전체 운영 성과가 아닌 개인이 독자적으로 기획·실천한 내용임을 명확히 구분해야 함

2. 당해연도 개학 이후 활동만 인정 (수업사진·산출물 연도 제한)

- 보고서에 포함되는 수업사진 및 학생 산출물 등은 반드시 당해 연도 개학 이후부터 대회 출품 전까지 실제로 진행한 활동만 인정
- 이전 연도에 수행한 활동 자료 재활용, 사진 혼용의 경우 출품 자격 박탈 및 사후 입상 취소됨

3. QR코드 삽입 자료는 심사 대상에서 제외

- 보고서 내 QR코드 및 링크를 삽입하여 외부 자료(동영상, 교수학습자료 등)로 연결하더라도 연결된 자료는 심사 반영되지 않음
- 심사는 오직 보고서 본문 내용만을 기준으로 함
- QR코드로 연결되는 페이지 내 작성자 개인 신상(성명, 학교명 등) 노출 경우 심사에서 제외됨

4. 2026년부터 도대회 표절 기준 변경 — ‘출품작’이 아닌 ‘입상작’ 기준 적용

- 2026년부터는 도대회 단계의 자기표절(중복게재) 기준이 자신의 ‘출품작’ 전체가 아니라 자신의 ‘입상작’으로 한정됨
- 이전에 출품했지만 입상하지 못한 작품과 유사한 내용은 도대회에서 표절 처리하지 않으나, 한 번이라도 입상한 작품의 내용을 재활용하면 표절로 간주함

5. 표절 검사 결과 보고서 의무 합본 제출 (카피킬러 지정)

- 표절 검사는 지정 프로그램인 카피킬러를 사용해야 하며, ‘내친구 교육넷’에서 실행한 후 ‘요약보기’로 출력한 결과 보고서를 연구 보고서 뒤에 반드시 합본하여 PDF로 함께 제출해야 함
- 문서 유형 설정 시 반드시 [연구대회/공모자료]를 선택해야 하며, 표절 기준은 6어절 이상·1문장 이상 일치율 기본값으로 함
- 표절률 20% 이상이면 심사에서 탈락하며, 20% 미만이라도 보고서의 구성, 핵심 내용, 수업사진, 산출물 등이 타인 저작물과 동일·유사하면 표절로 인정됨



● 수업혁신사례연구대회 ●

1. 연구보고서 세부 규정 확인

- 연구보고서 내 개인정보 처리 및 분량 규정 준수하여 제출(규정에 맞지 않을 경우 감점), 연구보고서 부록(교수학습 과정안 2회, 수업일지)은 별책이나 바인더 형태 제출 불가(부록 미제출자는 전국대회 추천 제외)

2. 영상 제출 규정 확인

- 여러 차시 수업을 편집하여 재구성, 영상(원본) 및 영상 요약본을 제출하지 않은 경우, 동영상 확장자명 mp4 미준수 시 심사 대상에서 제외
- 주요 단계 안내 등을 위한 자막 처리 외 별도 영상 삽입 등 금지(미준수 시 감점)
- 동영상 요약본은 연구보고서(PDF)와 합산하여 550MB를 초과하지 않도록 제작

3. QR코드 내용은 심사 제외

- 수업사례 나눔을 위해 연구보고서 내 QR을 포함할 수 있으나, 분량 준수 등 공정성을 고려하여 심사에서 제외

4. 공동연구 시

- 공동연구일 경우에 보고서 내 [공동연구의 필요성 및 목적]이 반드시 포함(미포함시 2점 감점)

5. 생성형 AI 및 에듀테크 활용 윤리규정 준수 및 서약서 제출

- 생성형 AI나 에듀테크 도구 활용 시, 학습자 개인정보 보호 및 윤리적 측면 준수 서약을 반드시 포함

6. 표절 검사

- 카피킬러 표절 검사 결과확인서는 연구보고서 부록 뒤에 제본하여 제출

● 진로연계교육발표대회 ●

1. 계획서, 지원서 익명화 처리

- 출품계획서 및 출품지원서에 학교명, 성명, 지역명(시·군·구 단위 포함) 등 익명화(블라인드) 처리
- 특히, 학생 개인정보(성명, 전자우편 주소 등)가 노출되지 않도록 주의
- 보고서에 포함되는 학생, 교원 등의 사진, 동영상 등은 '식별 가능성'을 기준으로 모자이크, 마스킹 처리 (식별 불가능 처리가 힘든 경우 초상권 관련 동의서 등 서류 제출)

2. 입상 취소 행위

- 표절, 모작, 대리 연구물 제출 행위 또는 타인 등에게 보고서 작성 등을 의뢰하여 대신 작성하게 하는 행위
- 중점학교, 연구학교의 추진 내용을 그대로 개인 보고서로 작성하는 행위

3. 제출된 작품의 반환 및 소유권

- 제출된 작품은 반환하지 않으며, 지적소유권에 관한 사항은 「연구대회 관리에 관한 훈령」 제18조에 따름
- 입상자의 경우 입상작의 공개 및 교육적 사용 등에 동의한 것으로 간주하여 입상작을 우수사례 공유 및 확산 등에 활용

4. 소속, 직위 변경사항의 처리

- 소속, 직위 등의 변경 사항은 향후 2차 발표나 최종 상장 발급시 추가 안내를 통해서 변경 접수 예정

※ 진로연계교육발표대회는 도대회 없이 전국대회만 진행

• 디지털교육연구대회 •

1. 디지털 교수·학습분과

- 생성형 AI 활용 수업 사례 포함 경우에는 해당 서비스의 이용 약관, 연령 제한, 개인정보 보호 기준 준수
- 연구보고서 내용이 타 문서(또는 자료)와 6어절 이상 및 1문장 이상 일치 시 표절로 판정함

2. 교육용 SW·AI분과

- 타인의 프로그램 코드, 알고리즘, UI 디자인, 화면 구성, 데이터베이스 구조, 템플릿을 무단 사용 금지
- 개발한 소프트웨어의 사용에 필요한 플러그인 등은 공개 배포가 가능한 것이어야 함
- 출품작 내 타인이 제작한 자료를 사용할 경우, 반드시 원저작자의 승인을 받은 사용권 확보 증빙 자료를 참고 자료에 첨부하고 소프트웨어 화면에도 출처 기재
- AI 모델, API, 데이터셋 활용 경우 서비스 약관, 데이터 이용 조건, 개인정보 처리 기준, 학생 연령 제한 준수
- 사용권 확보 증빙 자료를 미첨부한 자료에 대해서는 100% 본인 개발로 간주, 추후 저작권 문제 발생 시 표절작으로 판정될 수 있음
- 학교 단위로 구매하여 사용 중인 보이스웨어, 클립아트 등의 소프트웨어는 웹자료로 활용 시 해당 저작권자의 승인을 받아야 함.(해당 소프트웨어의 이용약관서 확인할 것)

3. 디지털 학교경영분과

- 참여자별 역할 및 기여도를 명확히 하고, 기여가 없음에도 공동 연구자로 등재하거나 실제 연구 참여자를 고의적으로 누락시키는 행위 금지
- 학교경영 전략, 연수 자료, 홍보 자료, 수업 개선 자료 등을 제작한 경우 활용 범위와 방식을 투명하게 기록하고, 서비스 약관 및 개인정보 보호 기준을 준수



참고 문헌 및 출처

- 강상조·박재현·황규자. (2016). 연구논문 어떻게 작성할 것인가?. 21세기교육사.
- 경상북도교육청정보센터. 「표절검사」. 내친구교육넷 홈페이지, <https://www.gyo6.net> (2026.6.23. 조회).
- 김남석. (2002). 주 참고문헌 어떻게 작성할 것인가. 태일사.
- 법제처. 「연구대회 관리에 관한 훈령」. 법제처 국가법령정보센터 홈페이지, <https://www.law.go.kr/법령/저작권법> (2026.6.23. 조회).
- 법제처. 「연구대회 관리에 관한 훈령」. 법제처 국가법령정보센터 홈페이지, <https://www.law.go.kr/행정규칙/연구대회관리에관한훈령> (2026.6.23. 조회).
- 법제처. 「7월 10일 확보를 위한 지침」. 법제처 국가법령정보센터 홈페이지, <https://www.law.go.kr/행정규칙/7월10일확보를위한지침> (2026.6.23. 조회).
- 법제처. 「저작권법」. 법제처 국가법령정보센터 홈페이지, <https://www.law.go.kr/법령/저작권법> (2026.6.23. 조회).
- 서울특별시교육청교육연구정보원장. (2024). 연구대회 참여교원을 위한 7월 10일 길라잡이. 서울특별시교육청 교육연구정보원 기획평가부.
- 연세대학교 연구처 7월 10일센터. (2024). 생성형 AI 활용 가이드라인. 연세대학교 연구처 7월 10일센터.
- 이효빈. (2026). 대학 연구자를 위한 생성형 AI 7월 10일 가이드. 한국연구재단.
- 임원택. (2024). 논문작성법. 대서.
- (주)무하유. 「문서검사」. 카피킬러 캠퍼스(경상북도교육청연구원) 홈페이지, <https://gber.copykiller.com/> (2026.6.23. 조회).
- (주)무하유. 「출처표기법 가이드」. Copy Killer 출처생성기 홈페이지, <https://citation.sawoo.com/ref/intro> (2026.6.23. 조회).
- 한국연구재단. (2023). 예비교사를 위한 7월 10일. 한국연구재단.
- 한국저작권위원회. (2023). 생성형 AI 저작권 안내서. 한국저작권위원회 및 문화체육관광부.
- 한국지능정보사회진흥원. (2023). 생성형 AI 윤리 가이드북. 한국지능정보사회진흥원 디지털포용문화팀.
- Keris. 「연구대회 입상작」. 에듀넷 홈페이지, <https://www.edunet.net> (2026.6.23. 조회).
- Google. (2026). Gemini. <https://gemini.google.com>.
- OpenAI. (2026). ChatGPT. <https://chat.openai.com>.

연구대회 참여 교원을 위한 실천 체크북

연구는 함께, 윤리는 기본, 성장은 우리

바른 연구가

배움을 바꾸고,

삶을 바꿉니다. 

5

Chapter

부록



1. 경상북도교육청연구원 연구대회 윤리규정

경상북도교육청연구원 연구대회 윤리규정

2018. 5. 3. 제정
2020. 11. 25. 1차 개정
2024. 3. 25. 2차 개정
2025. 3. 18. 일부 개정
2026. 3. 24. 일부 개정

제1장 총 칙

제1조(목적) 이 규정은 경상북도교육청연구원(이하 '본원'이라 한다) 이 주관하는 각종 연구대회의 공정한 운영과 연구윤리 확보를 위해 필요한 사항을 규정하여 연구대회의 건전한 발전을 도모함을 목적으로 한다.

제2조(대회) 이 규정은 본원이 주관하는 다음 각호의 연구대회에 적용한다.

1. 경상북도교육자료전
2. 디지털교육연구대회
3. 수업혁신사례연구대회
4. 인성교육실천사례연구발표대회
5. 진로연계교육발표대회
6. 교육방송연구대회
7. 기타 본원에서 주관하는 연구대회

제3조(대상자 및 용어의 정의) ① 연구대회에 관계된 자를 대상으로 하고 용어는 다음과 같다.

1. '출품자'라 함은 연구대회에서 공시한 절차에 따라 응모하여 본인의 연구 결과물을 출품한 연구자를 말함
2. '심사자'라 함은 해당 분야의 전문가로서 연구대회 운영자의 위촉을 받아 출품한 연구물을 심사·평정한 자를 말함
3. '운영자'라 함은 본원 원장을 말함
4. '담당자'라 함은 본원 업무분장에 따라 연구대회 업무를 수행하는 담당 부서장과 그 부서원을 말함
5. '제보자'라 함은 연구 불공정행위를 인지한 사실 또는 관련 증거를 본원에 알린 자를 말함
6. '피조사자'라 함은 제보 또는 인지로 불공정행위의 조사대상이 된 자를 말함
7. '연구대회 네트워크'라 함은 본원 원장이 관리하는 홈페이지 [연구대회 네트워크]를 말함

제4조(불공정행위) ① 출품자의 불공정행위는 연구대회 출품작의 표절, 중복게재, 위조 변조, 부당한 저자 표시, 대리작 및 불공정행위에 대한 조사 방해 행위 등을 포함하고, 그밖에 학문 분야에서 통상적으로 용인되는 범위를 심각하게 벗어나는 행위를 말한다.

② 운영자, 담당자 및 심사자의 불공정행위는 연구대회 출품 및 운영 과정에서 출품자, 운영자 및 담당자, 심사자가 과실 또는 고의로 ‘대회 요강’ 및 ‘윤리규정’, ‘연구대회 관리에 관한 훈령’을 위반하여 공정성을 해하는 행위를 말한다.

제2장 출품자, 운영자 및 담당자, 심사자의 역할과 책임

제5조(출품자) 연구대회 출품자는 연구의 자유에 기초하여 자율적으로 연구를 수행하되, 다음 각호의 사항을 준수하여야 한다.

1. 연구대상자의 인격 존중 및 공정한 대우
2. 연구대상자의 개인정보 및 사생활의 보호
3. 사실에 기초하여 정직하고 투명한 연구의 진행
4. 연구자로서 교육적 양심 견지
5. 연구 및 실천사례 결과를 공표하여 교육 발전에 기여
6. 자신이나 타인의 저작물 활용 시 적절한 방법으로 출처를 밝히는 등 선행 연구자 업적의 인정 및 존중
7. 연구윤리에 대한 정확한 지식 숙지 및 출품 서약서 제출(연구대회에 요강에 따라 서약서를 생략할 수 있다.)

제6조(운영자 및 담당자) ① 연구대회 운영자 및 담당자는 다음 각호의 사항을 준수하여야 한다.

1. 연구대회의 공정한 심사에 영향을 끼치는 행위 금지
2. 연구대회 출품자 및 관련 기관에 관한 결과의 통지
3. 연구대회의 공정하고, 투명한 운영·관리 및 결과의 유지·보전
4. 심사 청탁, 행정행위 등 공정한 업무수행을 방해하는 내·외부로부터의 부당한 요구나 지시에 대한 거부 의무
5. 해당 분야의 전문적 지식과 공정한 판단 능력을 지닌 심사자에게 의뢰
6. 연구대회 운영과 관련한 불공정행위, 직무불이행 등이 발생하였을 경우, 관련자에 대해서 행위의 경중에 따라 상응한 행정 조치를 해야 한다.

② (출품자 관리) 운영자 및 담당자는 다음과 같이 출품자를 관리하여야 한다.

1. 출품자의 명세(성명, 소속, 출품주제)를 연구대회 네트워크에 공개
2. 공정한 심사를 저해할 우려가 있는 당해 연구대회 직무종사자 등 특수관계자 등의 출품을 제한
3. 출품이 제한된 자의 성명, 사유, 제한 기간을 직무종사자 간에 연구대회 네트워크에 공유하여 정해진 출품 제한 기간 동안 출품을 엄격하게 제한. 출품이 제한된 자의 최소 정보만을 공유하되, 개인정보가 노출되지 않도록 조치

제7조(심사자) ① 심사자는 객관적 기준에 의해 공정하게 평가하여야 한다. 심사자의 주관적 관점이나 해석과 상충 된다는 이유로 탈락시키거나 연구물을 충분히 파악하지 않은 채 평가해서는 안 된다.

② 심사자는 다음 각호의 사항을 준수하여야 한다.

1. 연구물에 대한 심사의 공정성, 전문성, 투명성 견지
2. 연구물의 외부 유출 금지
3. 출품자로부터의 금품, 향응 등의 수수 금지
4. 출품자나 외부자로부터의 심사 청탁 거부
5. 심사 내용 및 결과의 기밀 유지
6. 심사자 서약서 제출

③ 위의 제2항 각호에 위배 되는 행위로 인해 심사의 공정성이 훼손되었을 때는 운영자는 상황에 따라, 즉시 심사위원을 해촉 혹은 위촉 취소하고, 행정 조치를 할 수 있는 소속기관 혹은 상급 기관에 통보하여, 그에 상응하는 조치를 할 수 있다.

제8조(연구윤리 확보) ① 운영자는 출품자, 담당자, 심사자가 연구윤리를 준수하도록 합리적인 관리체제를 구축하여야 한다.

② 운영자는 불공정행위가 발생했을 경우, 특별심사위원회를 설치 운영하여야 한다.

제9조(심사 운영) ① 본원은 대회의 성격과 여건에 따라 예비심사(설명서심사, 기술심사), 본심사, 발표심사, 특별심사 등 다양한 방법으로 운영할 수 있으며, 심사의 공정성을 확보하기 위하여 대회 요강에 이를 알려야 한다.

② 심사위원회는 위원 1명과 분야별 전문가로 구성한다.

③ 당해 연구대회의 공정한 심사에 영향을 미칠 수 있다고 판단되는 다음 각호에 해당하는 자는 심사위원 선정에서 제외한다.

1. 연구대회 불공정행위로 제재 중에 있는 자

2. 연구대회의 관리 및 운영에 심사위원 등 직무종사자로 참석해 물의를 일으켜 제재를 받은 이력이 있는 자
 3. 운영자가 연구대회의 공정한 심사 및 원활한 진행을 위하여 연구대회의 직무종사자로 적합하지 않다고 판단한 자
 4. 출품자와 같은 기관에 근무
 5. 제16조 ①항 각호에 해당하는 경우
- ④ 운영자는 심사자(심사위원)가 심사 과정에서 부당한 압력을 행사하거나, 외부로부터 간섭을 받지 않도록 철저히 관리하여야 한다.

제3장 출품자 불공정행위

제10조(출품자 불공정행위 유형) ① 출품자의 불공정행위는 연구계획서 및 연구보고서의 작성, 연구수행 과정에서의 올바르지 아니한 행위로 다음 각호를 말한다.

1. ‘표절’ 해당 분야의 일반 지식이 아닌 타인의 저작물 또는 독창적 아이디어를 적절한 출처 표시없이 자기 것처럼 부당하게 사용한 행위
 - 가. 이미 발표(게재)된 타인의 독창적인 아이디어나 저작물을 활용하면서 출처를 표기하지 않은 경우
 - 나. 출처 표시는 했지만, 수업 개선 및 실천 방법의 핵심 아이디어가 공정한 이용 범위를 넘어 타인의 작품과 일치하는 경우
 - 다. 연구보고서의 구성과 형태가 본인 또는 타인의 저작물과 동일한 경우
 - 라. 타인의 저작물을 번역하여 활용하였으면서도 출처를 표기하지 않은 경우
 - 마. 재인용 표시를 해야 함에도 그렇게 하지 않고 직접 원문을 본 것처럼 원문에만 표기를 한 경우
2. ‘중복게재’ 연구의 독창성을 해할 정도로 자신의 이전 저작물을 이후 자신의 저작물에서 부적절하게 사용하는 행위
 - 가. 출처 표기를 하지 않고 자신의 이전 저작물(예: 연구학교 보고서, 다른 대회 출품작, 자신의 논문이나 보고서 등)을 활용한 경우
 - 나. 출처 표기를 하였다고 해도, 자신의 이전 저작물을 실질적으로 유사하여 독자성을 인정받기 어려운 경우
3. ‘위조’ 존재하지 않는 데이터 또는 연구 결과 등을 허위로 만들어 내는 행위
 - 가. 연구 결과를 허위로 제시하는 경우
 - 나. 설문조사, 실험 및 관찰 등에서 나타나지 않은 데이터를 실재한것처럼 제시하는 경우
 - 다. 실험 등을 통해 얻은 자료의 통계학적인 유효성을 추가하기 위해 허구의 자료를 첨가하는 경우
 - 라. 연구계획서에 합치한다는 점을 보여주기 위해 연구 기록을 허위로 삽입하는 경우

4. ‘변조’연구자료, 기기, 연구과정(절차) 등을 인위적으로 조작하거나 데이터를 임의로 변형 삭제함으로써 연구 내용 또는 결과를 왜곡하는 행위
- 가. 연구 자료를 의도적으로 실제와 다르게 변경하는 경우
 - 나. 연구 자료의 통계 분석 결과 분명하지 않은 것을 고의 또는 중대한 과실로 그릇되게 설명하는 경우
 - 다. 통계학적 근거 없이 연구 자료들을 선택적으로 생략, 삭제, 은폐하는 경우
 - 라. 연구 자료를 과장, 축소 또는 변형함으로써 왜곡된 연구 결과를 도출하는 경우
5. ‘부당한 저자 표시’는 다수의 연구자가 공동으로 수행한 연구결과를 단독 혹은 다수의 연구자 중 일부의 명의로 출품하거나 발표하는 경우
6. ‘대리작’타인이 연구대회 작품이나 보고서를 대리 혹은 대행하여 만들어서 작성한 경우
7. ‘출품자 불공정행위에 대한 조사 방해 행위’는 본인 또는 타인의 불공정행위에 대한 조사를 고의로 방해하거나 제보자에게 위해를 가하는 행위
8. ‘연구대회 주최기관이 정한 불공정행위’연구대회를 주관하는 기관이 정한 별도의 불공정행위 유형을 따르지 않은 경우
9. 그밖에 각 학문분야에서 통상적으로 용인되는 범위를 심각하게 벗어나는 행위
- ② 연구대회 운영자와 담당자는 출품자의 불공정행위를 방지하기 위해 제1항 각 호에 해당하는 행위를 효과적으로 차단할 수 있도록 노력해야 한다.

제4장 불공정행위 조사와 처리

제11조(불공정행위 조사·처리) ① 담당자는 연구대회 불공정행위의 신고접수 및 예비조사를 담당한다.

② 담당자는 다음 각 호 어느 하나에 해당하는 경우 연구대회 불공정행위 검증을 위한 예비 조사를 할 수 있다.

1. 제보자 또는 피조사자가 제11조 ①항에 따른 조사 요청 내용에 합리적인 이유가 있다고 인정되는 경우
2. 각 심사위원회의 판정 또는 절차에 중대한 하자가 발견되어 조사가 필요한 경우

③ 담당자는 연구대회 출품자의 불공정행위를 인지하거나 제보 받은 사안에 대하여 제11조 ②항 각호에 해당하는 경우, 해당 제보자와 피조사자에 대한 조사, 관련 자료의 수집 등의 예비조사를 실시하고, 1개월 이내에 특별심사위원회를 개최하여야 한다.

④ 운영자는 불공정행위가 인지 또는 제보된 경우, 사안과 본원의 절차에 따라 조사와 이에 상응하는 조치를 하여야 한다.

제12조(특별심사위원회) ① 연구대회 출품자 불공정행위 등으로 인한 재심사 및 판정의 변경을 위하여 관련분야 전문가 3~7명(본심사 위원이 아닌 자를 50% 이상)으로 특별 심사위원회를 구성한다.

② 특별심사위원회의 역할은 다음과 같다.

1. 인지 또는 제보 받은 제11조 제①항에 해당되는 출품작에 대한 재심사·판정
2. 심사결과 및 판정 보고서 작성
3. 운영자, 담당자 및 심사자의 불공정행위에 대한 조사·판정
4. 운영자는 판정결과를 해당자에게 통보(재심사 결정 날로부터 30일 이내)
5. 특별심사위원회는 제보자의 신변 보호를 위한 조치를 하여야 한다.

③ 특별심사위원회는 제보를 접수한 날로부터 30일 이내에 심사·판정하여야 한다. 다만 제보자 및 피조사자의 소명심사가 지연될 경우 그러하지 아니한다.

④ 특별심사위원회는 제보자와 피조사자에게 의견진술의 기회(제보자와 피조사자 원할 경우 서면진술 가능)를 주어야 하며, 당사자가 이에 응하지 않을 경우에는 이의가 없는 것으로 간주한다.

제13조(불공정행위의 검증원칙) ① 연구대회 출품자 불공정행위 및 운영자, 담당자 및 심사자의 불공정행위 여부를 입증할 책임은 특별심사위원회에 있다. 다만, 특별심사위원회가 요구한 자료를 피조사자가 고의로 훼손하거나 제출을 거부한 경우에 그 책임은 피조사자에게 있다.

② 특별심사위원회는 피조사자에게 제기된 연구대회 출품자 불공정행위의 내용을 알려 주어야 하며, 그에 대한 의견진술, 이의제기 및 변론의 기회를 보장하여야 한다.

③ 운영자는 특별심사위원회가 심사과정에서 부당한 압력이나 간섭을 받지 않도록 하여야 한다.

제14조(제보자의 권리 보호) ① 제보는 서면·전자우편 등의 방법을 통하여, 구체적인 불공정행위를 포함한 사항을 실명으로 하여야 한다. 다만, 익명 제보라 하더라도 연구 주제명, 출품자 성명, 구체적인 연구대회 출품자 불공정 행위 등이 포함된 증거를 서면이나 전자우편으로 받은 경우 실명 제보에 준하여 처리할 수 있다.

② 제보자가 연구대회 출품자 불공정행위를 제보했다는 이유로 신분상의 불이익이나 명예가 훼손되지 않도록 보호하여야 한다.

③ 제보자의 신원에 관한 사항은 정보공개 대상이 되지 않는다.

④ 제보자는 제보 접수기관 또는 조사기관에 연구대회 출품자 불공정행위 신고 이후에 진행되는 절차 및 일정 등에 대해 알려줄 것을 요구할 수 있으며, 본원은 이에 성실히 응하여야 한다.

⑤ 판정 결과 불공정행위가 아니더라도 제보자의 신원을 공개하여서는 안 된다. 다만 불공정행위가 아님에도 불구하고 고의로 제보하여 피조사자의 명예를 훼손한 제보자는 보호대상이 되지 아니한다.

제15조(피조사자의 권리 보호) ① 본원은 검증 과정에서 피조사자의 명예나 권리가 가급적 침해되지 않도록 유의하여야 한다.

② 연구대회 출품자 불공정행위에 대한 의혹은 판정 전까지 외부에 공개되어서는 아니 된다.

③ 피조사자는 해당 연구대회 출품자 불공정행위의 절차 및 일정 등에 대해 알려줄 것을 요구할 수 있으며, 본원은 이에 성실히 응하여야 한다.

④ 피조사자는 특별심사 위원회의 결과에 대해 특별한 사유가 있거나, 추가 소명이 필요할 경우 결과 통보일부터 15일 이내에 재심사 요구를 할 수 있다. 다만, 추가로 제공할 근거나 사유가 합당하지 않을 경우, 운영자는 재심사를 거절할 수 있다(재심사 결과를 거절할 경우 피조사자에게 7일 이내에 알려 주어야 한다).

제16조(특별심사위원의 제척·기피·회피 등) ① 다음 각호의 어느 하나에 해당하는 경우에는 당해 사건에 특별심사위원이 될 수 없다.

1. 제보자 또는 피조사자와 민법 제777조에 따른 친인척 관계가 있거나 있었던 자
2. 제보자 또는 피조사자와 사제관계에 있거나 공동으로 연구를 수행하였던 자
3. 기타 조사의 공정성을 해할 우려가 있다고 판단되는 자

② 특별심사위원은 제16조 ①항 각호에 해당할 경우 특별심사위원을 회피하여야 한다.

제5장 불공정행위 판정 결과에 대한 조치

제17조(판정결과의 보고·조치) ① 운영자는 특별심사위원회의 연구대회 출품자 불공정행위 검증과 관련한 판정 결과를 결정된 날부터 30일 이내에 해당 피조사자의 소속 교육지원청교육장, 교육감에게 통보하여야 한다(판정결과가 불공정행위가 아님으로 판정 날 경우 판정결과를 통보하지 않을 수 있다).

② 제1항의 통보내용은 연구대회 출품자 불공정행위와 관련된 다음 각 호의 사항이 포함되어야 한다.

1. 피조사자의 성명, 소속, 직위
2. 조사 또는 재심사 결과 및 판정
3. 불공정행위에 따른 입상취소 등 조치사항

③ 불공정행위자에 대하여 입상 취소일로부터 다음연도부터 3개 학년도 모든 연구대회에 출품을 제한한다.

④ 전국대회 참가 중인 출품자의 불공정행위 통보·인지시 특별심사위원회 결과에 따라 도 대회 입상을 취소함을 원칙으로 하되, 재심사 결과 이상이 없을 경우도 등급은 유지한다.

⑤ 인정권자는 연구대회 불공정행위 관련자에 대해 징계 또는 행정조치를 요구하는 등 적절한 조치를 하여야 한다.

제18조(특별심사위원회 회의 기록과 정보의 공개) ① 운영자 및 담당자는 특별심사위원회 회의 기록(음성 또는 문서)을 5년 이상 보관하여야 한다.

② 심사위원, 증인, 참고인, 자문에 참여한 자의 명단은 당사자에게 불이익을 줄 가능성이 있을 경우 공개하지 않을 수 있다.

제6장 연구대회 윤리규정 개정

제19조(연구대회 윤리규정 개정 절차)

① 연구대회 관리에 관한 훈령 수정 및 윤리규정 수정 필요가 발생 시 교육연구사 1인 이상이 발의하고, 연구대회 윤리규정 관리위원회(이하 관리위원회)에서 수정 의결 후 운영자 결재로 개정한다. 수정 후 30일 이내에 홈페이지에 공지한다.

1. 관리위원회는 경상북도교육청 주관 연구대회 업무추진 담당자로 구성한다.
2. 관리위원회 위원장은 경상북도교육청연구원 교육과정부장으로 한다.
3. 윤리규정 수정은 관리위원 3분의 2 이상 참석에 참석인원 3분의 2 이상 찬성으로 개정한다.
4. 관리위원회는 연구대회 윤리규정의 개정, 유권해석 등의 역할을 수행한다.

제20조(예외사항) 이 규정에 명시되지 않은 사항은 연구대회 관리에 관한 훈령 및 특별심사위원회의 결정에 따른다.

〈부칙〉 이 규정은 2018. 5. 3.부터 시행한다.

〈부칙〉 이 규정은 2020. 11. 25.부터 시행한다.

〈부칙〉 이 규정은 2024. 3. 25.부터 시행한다.

〈부칙〉 이 규정은 2025. 3. 18.부터 시행한다.

〈부칙〉 이 규정은 2026. 3. 24.부터 시행한다.

이 책을 만드신 분들

연구 위원 | 김동강(경상북도교육청연구원)
이현주(경상북도교육청연구원)

집필 위원 | 임창호(북주초등학교)
정승민(진성초등학교)
이두섭(장산초등학교)
김재일(모전초등학교)
송광언(예천동부초등학교)

연구는 함께, 윤리는 기본, 성장은 우리

한 권으로 끝내는 경북 연구윤리

발행일 | 2026년 8월 19일
발행인 | 경상북도교육청연구원장 이상진
발행처 | 경상북도교육청연구원
경상북도 안동시 강남로 152
<http://www.gber.kr>
인쇄처 | 인교 (☎ 054-841-5881)

바른 연구가
배움을 바꾸고,
삶을 바꿉니다. 

이 책은 교원 연구대회 참여를 준비하는 선생님들이
연구윤리를 이해하고 실천하는 데 있어 도움을 드리기 위한
실천 체크북입니다.

올바른 연구, 함께 만들어가요! 



경상북도교육청연구원

Gyeongsangbuk-do Office of Education Research Institute

36746 경상북도 안동시 강남로 152

홈페이지 <https://www.gbe.kr/gber/>